

احکام شریعت

تصنیف لطیف :

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا



ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوانح حیات امام مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد مائے حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی تیرہویں صدی کی واحد شخصیت تھی جو ختم صدی سے پہلے علم و فضل کا آفتاب فضل و کمال ہو کر اسلام کی تبلیغ میں عرب و عجم پر چھائی اور چودھویں صدی کے شروع ہی میں پورے عالم اسلام میں ان کو حق و صداقت کا منارۂ نور سمجھا جانے لگا۔ ملت اسلامیہ کو اس اعتراف ہے کہ اس فضل و کمال کی گہرائی اور اس علم راسخ کے کوہ بلند کو آج تک کوئی نہ پاسکا۔

پیدائش

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ، مطابق ۱۳ جون ۱۸۵۶ء ہفتہ کے روز ہندوستان کے مشہور شہر بریلی شریف میں پیدا ہوئے۔ اور آپ کا پیدائشی اسم مبارک محمد رکھا گیا۔

علمی بصیرت

مولانا سید سلمان اشرف صاحب بہاری مرحوم مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب کو لے کر جب اس لئے حاضر خدمت ہوئے کہ ایشیا بھر میں ڈاکٹر صاحب ریاضی و فلسفہ میں فرسٹ کلاس کی ڈگری رکھتے ہوئے ایک مسئلہ حل کرنے میں زندگی کے قیمتی سال لگا کر بھی حل نہ کر پائے تھے، اور فیثا غورٹی فلسفہ کشش ان پر چھایا ہوا تھا۔ تو اعلیٰ حضرت نے عصر و مغرب کی درمیانی مختصر مدت میں مسئلہ کا حل بھی قلم بند کر دیا فلسفہ کشش کی کھینچ تان کو بھی قلمبند فرما دیا جو رسالہ کی شکل میں چھپ چکا ہے۔ اس وقت ڈاکٹر صاحب حیران تھے کہ ان کو یورپ کا کوئی تھیوریوں والا درس دے رہا ہے یا اس ملک کا کوئی حقیقت آشنا ان کو سبق پڑھا رہا ہے۔ انہوں نے اس صحبت کے تاثرات کو اجمالاً ان الفاظ میں ظاہر کیا تھا کہ ”اپنے ملک میں جب محققات کا ایسا ایکسپریٹ موجود ہے تو ہم نے یورپ جا کر جو کچھ سیکھا اپنا وقت ضائع کیا۔“

اس ایک مثال سے آپ کے تبحر علم اور علمی بصیرت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

یہ روز کا معمول تھا کہ فلکیات و ارضیات کے ماہرین اپنی علمی مشکلات کو لے کر آتے اور دم بھر میں حل فرما کر ان کو شاد شاد و رخصت فرما دیتے۔ یہ بھی دیکھا گیا کہ ماہرین فن نجوم آئے اور فنی دشواریوں کو پیش کیا تو اعلیٰ حضرت نے ہنستے ہوئے اس طرح جواب دے کر خوش کر دیا کہ گویا یہ دشواری اور اس کا حل پہلے سے فرمائے ہوئے تھے۔

محدث کچھ چھوڑی رحمت اللہ علیہ بیان فرماتے ہیں کہ ”ایک بار صدر اکہ مایہ ناز (مقامات) شکل حماری اور شکل عروسی کے بارے میں مجھ سے سوال فرما کر جب کتاب کی (وہی کیفیت؟) دیکھی تو اپنی تحقیق بیان فرمائی تو میں نے محسوس کیا کہ حماری کی حماریت بے پردہ ہو گئی اور عروسی کا عرس ختم ہو گیا۔ مسئلہ بخت و اتفاق محسوس بازغہ کا سرمایہ تعلق ہے۔ مگر اس بارے میں اعلیٰ حضرت کے ارشادات جب مجھ کو ملے تو اقرار کرنا پڑا کہ ملا محمود اگر آج ہوتے تو اعلیٰ حضرت کی طرف رجوع کرنے کی حاجت محسوس کرتے۔ اعلیٰ حضرت نے کسی ایسے نظریے کو کبھی صحیح سلامت نہ رہنے دیا جو اسلامی تعلیمات سے متصادم رہ سکے اگر آپ وجود فلک کو جاننا چاہتے ہوں اور زمین و آسمان دونوں کا سکون سمجھنا چاہتے ہوں اور سیاروں کے بارے میں کل فی فلک یسبحون کو ذہن نشین کرنا چاہتے ہوں تو ان رسائل کا مطالعہ کریں جو اعلیٰ حضرت کے رشحات قلم ہیں اور یہ راز آپ پر ہر جگہ کھلتا جائے گا کہ منطق و فلسفہ و ریاضی والے اپنی راہ کے کسی موڑ پر کج رفتار ہو جاتے ہیں۔

افتاء کی خداداد عظیم صلاحیت

عادت کریمہ تھی کہ استفتاء ایک ایک مفتی کو تقسیم فرما دیتے اور یہ صاحبان دن بھر محنت کر کے جوابات مرتب کرتے۔ پھر عصر و مغرب کی درمیانی مختصر ساعت میں ہر ایک سے پہلے استفتاء پھر فتویٰ سماعت فرماتے اور بیک وقت سب کی سنتے۔ اسی وقت مصنفین بھی اپنی تصنیف دکھاتے اور زبانی سوال کرنے والوں کو بھی اجازت تھی کہ جو کہنا چاہیں کہیں اور جو سنانا ہوسناکیں۔ اتنی آوازوں میں اس قدر جداگانہ باتیں اور صرف ایک ذات کو سب کی طرف توجہ فرمانا جوابات کی تصحیح و تصدیق اور اصلاح، مصنفین کی تائید و تصحیح اغلاط، زبانی سوالات کے تشفی بخش جوابات عطا ہو رہے ہیں اور فلسفیوں کی اس خبط لا یصدر عن الواحد الا الواحد (ایک ہستی سے ایک وقت میں ایک ہی چیز صادر ہو سکتی ہے) کی دھجیاں اڑ رہی ہیں۔ جس ہنگامہ سوالات و جوابات میں بڑے بڑے اکابر علم و فن سر قمام کر چپ ہو جاتے ہیں کہ کس کس کی سنیں اور کس کس کی نہ سنیں، وہاں سب کی شنوائی ہوتی تھی اور سب کی اصلاح فرمادی جاتی تھی، یہاں تک کہ ادبی خطا پر بھی نظر پڑ جاتی تھی اور اس کو درست فرما دیا کرتے تھے۔

ترجمہ قرآن شے دیگرست و علم القرآن شے دیگر علم الحديث و علم الرجال

علم الحديث کا اندازہ اس سے کیجئے کہ جتنی حدیثیں فقہ حنفی کی ماخذ ہیں ہر وقت پیش نظر اور جن حدیثوں سے فقہ حنفی پر بظاہر زور پڑتی ہے اس کی روایت و درایت کی خامیاں ہر وقت ازبر۔

علم الحديث میں سب سے نازک شعبہ علم اسماء الرجال کا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے سامنے کوئی سند پڑھی جاتی اور راویوں کے بارے میں دریافت کیا جاتا تو ہر راوی کی جرح و تعدیل کے جو الفاظ فرمادیتے تھے اٹھا کر دیکھا جاتا تو تقریب و تہذیب میں وہی لفظ مل جاتا تھا۔ اس کو کہتے ہیں علم راسخ اور علم سے شغف کامل اور علمی مطالعہ کی وسعت۔

اعلیٰ حضرت نے اس حقیقت کو واضح فرمادیا کہ بعض لوگوں کا ایمان بالرسول بایں معنی نہیں ہے کہ رسول پاک سید المرسلین ہیں، خاتم النبیین ہیں، شفیع المرسلین ہیں، اکرم الاولین والآخرین ہیں، اعلم الخلق اجمعین ہیں، محبوب رب العالمین ہیں۔ بلکہ صرف بایں معنی ہے کہ زیادہ سے زیادہ بڑے بھائی ہیں جو مرکز مٹی میں مل چکے ہیں۔ وہ ہمیشہ سے بے اختیار اور عند اللہ بے وجاہت رہے۔ اگر ان کو بشر سے کم قرار دو تو تمہاری توحید زیادہ چمک دار ہو جائے گی۔ ان حقائق کو واضح کر دینے کا یہ مقدس نتیجہ ہے کہ آج مسلمانوں کی جمہوریت اسلامیہ کی بڑی اکثریت دامن رسول سے لپٹی ہوئی ہے اور دشمنان اسلام کے فریب سے بچ کر مجرموں کے منہ پر تھوک رہے ہیں۔

فجزاه اللہ تعالیٰ عنا وعن سائر اهل السنه والجماعة خیر الجزاء

علم فقہ میں اعلیٰ حضرات کا مقام

آپ کے علم و فضل اور خاص کر علم فقہ میں تبحر کا اعتراف تو ان اہل علم نے بھی کیا ہے جنہیں مسلک و مشرب میں آپ سے اختلاف ہے۔ مثلاً: ملک غلام علی صاحب جو سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کے معادون ہیں اپنے ایک بیان میں جسے مفت روزہ ”شہاب“ لاہور نے ۲۵ نومبر ۱۹۶۲ء کی اشاعت میں درج کیا ہے لکھتے ہیں: ”حقیقت یہ کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں اب تک ہم لوگ سخت غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں۔ ان کی بعض تصانیف اور فتاویٰ کے مطالعہ کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جو علمی گہرائی میں نے ان کے یہاں پائی وہ بہت کم علماء میں پائی جاتی ہے۔ اور عشق خدا اور رسول تو ان کی سطر سطر سے پھوٹ پڑتا ہے۔“

اسی طرح اعظم گڑھ یوپی سے شائع ہونے والا ماہنامہ مجلہ ”معارف“ رقمطراز ہے: ”مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم اپنے وقت کے زبردست عالم، مصنف اور فقیہ تھے۔ انہوں نے چھوٹے بڑے سینکڑوں فقہی مسائل سے متعلق رسالے لکھے ہیں۔ قرآن عزیز کا سلیس ترجمہ بھی کیا ہے ان علمی کارناموں کے ساتھ ساتھ ہزار ہا فتوؤں کے جوابات بھی انہوں نے دیے ہیں۔“

یہ آراء ان لوگوں کی ہیں جن سے مسلکی اختلافات ہیں۔ اور جو مسلک میں متحد ہیں ان کی آراء کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔ تاہم چند کلمات علمائے رہائیں و عظمائے حرمین طہیین کے اس موقع پر عرض کر دینا فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔ اب تک تذکروں میں جن جن علماء کے نام پیش کئے گئے ہیں غالباً یہ نام ان سے جدا گانہ ہیں:

(۱) شوافع کے مفتی اور امام، نقیب الاشراف اور شیخ السادة فی المدینہ المنورہ سیدی السید علوی بن السید احمد بافقہ ارشاد فرماتے ہیں:

”المفضل الفضلاء ائبل البلاء فخر السلف قدوة الخلف الشيخ احمد رضا۔“

(۲) احناف کے مفتی و امام السید اسماعیل بن ظلیل مدنی فرماتے ہیں۔

”شیخنا العلامة المجرد شیخ الاساتذة علی الاطلاق الشيخ احمد رضا۔“

(۳) حنبلیوں کے امام و مفتی اور مسجد نبوی میں مدرس امام عبداللہ النابلسی الحنبلی ارشاد فرماتے ہیں۔

”العالم العامل الهمام الفاضل محرور المسائل و عوہصات الاحکام و محکم ہرج الادلة بمزید اتقان و زیادة

اجکام سید الشیوخ و الفضلاء الکرام قاضی القضاة الشيخ احمد رضا خان۔“

(۴) مالکی حضرات کے امام و مفتی، مدینہ میں دارالافتاء کے اعلیٰ نگران و حاکم سیدی احمد الجزاوی ابن السید احمد المدنی ارشاد فرماتے ہیں۔

”علامة الزمان و فريد الاوان و منبع العرفان و ملحظ النظر سید عدنان حضرت مولانا الشيخ احمد رضا خان۔“

یہ چار شہادتیں مفتیان مذاہب اربعہ، احناف، شوافع، حنابلہ اور مالکین مدینہ منورہ کی ہیں۔ چار ہی مذاہب اربعہ کے مفتیان کرام، علمائے عظام و مدرسین بیت اللہ الحرام مکہ مکرمہ کی پیش خدمت ہیں۔

(۱) حنفیوں کے امام و مفتی، علامہ الزمان مولانا سید عبداللہ بن مولانا السید عبدالرحمن السراج مفتی حنفیہ مکہ مکرمہ تحریر فرماتے ہیں۔

”العامة الفهامة الهمام والعمدة الدراكة الامام ملك العلماء الاعلام الشيخ احمد رضا خان۔“

(۲) مالکین کے امام و قاضی و مفتی و مدرس مسجد حرام کے خاص الخاص مفتی حضرت سیدی امام محمد بن حسین المالکی مفتی و مدرس ديار

حرمہ ارقام فرماتے ہیں۔

”ونشرت اعلام الانتصار علی منبر الهدایہ فی جامع الافتخار وقامت نشرت فضائل منشئها وتنص علی مناهل مصطفیها وكيف لا وهو احمد المهتدين رضا لازالت شمس تحقیقاته المرضیة طالعة فی سماء

الشريعة السمحة المحمدية۔“

تصنیفات و افتاء

امام اہلسنت قدس سرہ نے اپنی عمر کے آٹھویں سال میں بزبان عربی ”ہدایت النخو“ کی شرح تحریر فرمائی اور چودہ سال کی عمر سے مسلسل فقہ پر کام کیا جو اڑسٹھ سال کی عمر تک جاری رہا۔ ایک ہزار کے قریب ضخیم کتابیں اور رسائل یادگار چھوڑے، جو موضوع کے اعتبار سے پچاس مختلف علوم و فنون پر محیط ہیں۔ یہ بچپن سال کا دور پوری تصانیف پر منقسم کیا جائے تو روزانہ کی اوسط تحریر ساڑھے تین جزد ہوتے ہیں جن کے چھپن صفحات بنتے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ ۱۲ جلدوں میں ہے جن میں سے چار جلدیں (کتاب الطہارۃ سے کتاب الحج تک) طبع ہو چکی ہیں۔ آٹھ ابھی شائع نہیں ہو سکیں۔ پانچویں چھپ رہی ہے۔ فتاویٰ دیکھئے تو آپ کو ایک فقیہ کی فقاہت اور ایک مفتی کی شان افتاء کا اندازہ ہوگا۔

امام بریلوی کی شعر گوئی

کتنی عجیب بات ہے کہ ایسے امام الوقت مسند العصر کے پاس جس کو رات دن کے کم سے کم میں گھنٹے میں صرف علم دین سے واسطہ ہو جس کے ایوان علم میں اپنے قلم دوات اور دینی کتابوں کے سوا کچھ نہ ہو، جو عرب و عجم کا رہنما ہو، اس کو شعر کہنے کو کیا کہا جائے کسی سے شعر سننے کی فرصت کہاں سے ملتی ہے۔ مگر شان جامعیت میں کمی کیسے ہو اور مملکت شاعری میں برکت کہاں سے آئے اگر اعلیٰ حضرت کے قدم اس کو نہ نوازیں۔ حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس رشک جتاں سے سرفراز تھے اس کی طلب تو ہر عاشق کے لئے سرمایہ حیات ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کے حمد و نعت کا ایک مجموعہ کئی حصوں میں شائع ہو چکا ہے جس کا ایک ایک لفظ پڑھنے والوں اور سننے والوں کو مستی عطا کرتا رہتا ہے۔

اعلیٰ حضرت کا کالغزشوں سے محفوظ رہنا

علمائے دین کے اعلیٰ کارنامے چودہ صدیوں سے چلے آ رہے ہیں مگر لغزش علم و فلت لسان سے بھی محفوظ رہنا یہ اپنے بس کی بات نہیں۔ زور قلم میں بکثرت تغر و پسندی میں آگئے بعض تجد و پسندی پر اتر آئے۔ تصانیف میں خود آرائیاں بھی ملتی ہیں۔ لفظوں کے استعمال میں بھی بے احتیاطیاں ہو جاتی ہیں۔ قول حق کے لہجہ میں بھی بوئے حق نہیں ہے۔ حوالہ جات میں اصل کے بغیر نقل پر ہی قناعت کر لی گئی ہے لیکن ہم کو اور ہمارے ساتھ سارے علمائے عرب و عجم کو اعتراف ہے کہ یا حضرت شیخ محقق مولانا محمد عبدالحق محدث دہلوی، حضرت مولانا بحر العلوم فرنگی محلی، یا پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے اس کو ناممکن فرما دیا۔

ذلک فضل اللہ یوتہ من یشاء۔ اس عنوان پر غور کرنا ہو تو فتاویٰ رضویہ کا گہرا مطالعہ کر ڈالئے۔

فقیہ اعظم کا ایک عظیم و جلیل حاشیہ جن چار مجلدات پر مشتمل ہے وہ حاشیہ امام ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ "رد المحتار" پر ہے۔ جسے آپ نے بنام "جد المستار" موسوم فرمایا ہے۔ لیکن یہ بیش قیمت حاشیہ اسی ذخیرے میں پڑا ہے جو ابھی محروم اشاعت ہے۔

مولیٰ تعالیٰ کسی ایسے مرد جلیل کو پیدا فرمادے جو جملہ تصانیف مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے "مرکز اشاعت علوم امام احمد رضا" قائم کرے اور آپ کے جواہر علمی کو جلوة طباعت دے۔ آمین!

وصال مبارک

آپ ۲۵ صفر المظفر ۱۴۴۰ھ مطابق ۱۹۲۱ء جمعۃ المبارک کے دن عین اذان جمعہ کے وقت اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيدنا و مولانا محمد وآله واصحابه اجمعين

مسئلہ ۱ ۲ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کھانا جھینگا کا درست ہے یا نہیں؟ مکروہ ہے یا حرام؟ مع دستخط و مہر کے جواب تحریر فرمائیے۔

الجواب ہمارے مذہب میں مچھلی کے سوا تمام دریائی جانور مطلقاً حرام ہیں۔ تو جن بعض کے خیال میں جھینگا مچھلی کی قسم سے نہیں ان کے نزدیک حرام ہونا ہی چاہئے۔ مگر فقیر نے کتب لغت و کتب علم حیوان میں بالاتفاق اسی کی تصریح دیکھی ہے قاموس میں ہے۔

الاربیان بالکسر سمک کالدود

اربیان ہمزہ مکسورہ کے ساتھ ایک مچھلی ہے کھڑے کی طرح۔

صحاح دتاج العروس میں ہے۔

الاربیان بعض من السمک کالدود ویكون بالبصرة

اربیان کھڑے کی طرح سفید مچھلی ہوتی ہے اور بصرہ میں پائی جاتی ہے۔

صراح میں ہے۔

اربیان نوے ازمانی ست ”اربیان مچھلی کی ایک قسم ہے۔“ ختمی الارب میں ہے۔ اربیان نوے ازمانی ست کہ آذربائیجانی جھینگی گویند ”اربیان مچھلی کی ایک قسم ہے جس کو ہندی میں جھینگا کہتے ہیں۔“ مخزن میں ہے۔ دبیان و اربیان نیز آمدہ بھاری مانای رویاں و مانای میک و ہندی جھینگا مچھلی نامند ”رویایان اور اربیان بھی کہتے ہیں قاری میں رویاں مچھلی اور میک مچھلی اور ہندی میں جھینگا مچھلی کہتے ہیں۔“ تحفۃ المومنین میں ہے۔ بھاری مانای رویاں نامند تذکرۃ داؤد و اطی کی میں ہے۔

رویایان اسم نصر ب من السمک بکثر ببحر العراق و القام احمر کثیر الارجل نحو السرطان لکنہ اکثر لحمہ ”رویایان مچھلی کی ایک قسم کا نام ہے جو عراق اور قام کے سمندر میں بہت ہوتی ہے۔ سرخی مائل کیکڑے کی طرح بہت پاؤں والی لیکن اس میں گوشت زیادہ ہوتا ہے۔“ حیاۃ الحيوان الکبریٰ میں ہے۔ الروبیان هو سمک صغیر جدا احمر ”رویایان و سرخی مائل بہت چھوٹی سی مچھلی ہے۔“

تو اس تقدیر پر حسب اطلاق متون و تصریح معراج الدراية مطلقاً حلال ہونا چاہیے کہ متون میں جمیع انواع سمک حلال ہونے کی تصریح ہے۔ والطفافی لیس نو عابراً سے بل و صف یعنی کل نوع ”اور طائی کوئی مستقل نوع نہیں بلکہ ایک وصف ہے جس کی طرف ہر نوع کی نسبت ہوتی ہے۔“ اور معراج میں صاف فرمایا کہ ایسی چھوٹی مچھلیاں جن کا پیٹ چاک نہیں کیا جاتا اور بے آلائش نکالے بھون لیتے ہیں امام شافعی کے سوا سب ائمہ کے نزدیک حلال ہیں۔ ردالمحتار میں ہے وفی معراج الدراية

ولو وجدت سمكة في حوصلة طائر توكل و عند الشافعي لا توكل لانه كالرجيع و رجيع الطائر عنده نجس و قلنا لما يعبر رجيعا اذا تغير و في السمك الصغار التي تغلي من غير ان يشتق جوفه فقال اصحابه لا يحل اكله لان رجيعه نجس و عند سائر الائمة يحل ”اگر پرندہ کی پوٹ میں مچھلی پائی جائے تو کھائی جائے گی اور امام شافعی کے نزدیک نہ کھائی جائے گی کیونکہ وہ بیٹھ کی طرح ہے اور ان کے نزدیک پرندہ کی بیٹھ با پاک ہے اور ہم کہتے ہیں بیٹھ اس وقت ہوگی جب کہ متغیر ہوگئی ہو اور وہ چھوٹی مچھلیاں جن کا پیٹ چاک کیے بغیر نہیں بھونا جاتا ہے، شوافع کہتے ہیں ان کا کھانا حلال نہیں کیونکہ پرندہ کی بیٹھ نجس ہے اور باقی ائمہ کے نزدیک حلال ہے۔“

مگر فقیر نے جو اہر اخلاطی میں تصریح دیکھی کہ ایسی چھوٹی مچھلیاں سب مکروہ تحریمی ہیں اور یہ کہ یہی صحیح تر ہے۔

حيث قال السمك الصغار كلها مكروهة كراهة التحريم هو الاصح ”جب کہ کہا ہے چھوٹی مچھلیاں تمام کی تمام مکروہ تحریمی ہیں۔ یہی بات زیادہ صحیح ہے۔“

جھینگے کی صورت عام مچھلیوں سے بالکل جدا اور گتھے وغیرہ کیڑوں سے بہت مشابہ ہے اور لفظ مای فیہ جنس مک پر بولا جاتا ہے۔ جیسے مای مستفوت۔ حالانکہ وہ ناکے کا بچہ ہے کہ سوا حل نمل پر خشکی میں پیدا ہوتا ہے۔ اور ہمارے ائمہ سے حلت رو بیان میں کوئی نص معلوم نہیں۔ اور مچھلی بھی ہے تو یہاں کے جھینگے ایسے ہی چھوٹے ہیں جن پر جو اہر اخلاطی کی وہ تصحیح وارد ہوگی۔ بحر حال ایسے شہر و اختلاف سے بے ضرورت پچھائی اوٹی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے فہول و مفتیان ذوی العقول اس مسئلہ میں کہ کہنا ”یا رسول اللہ“ ”یا ولی اللہ“ کا جائز ہے یا نہیں؟ اور مدد چاہنا بغیر ان اور ولی اللہ سے اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ”یا مشکل کشا علی“ وقت مصیبت کے کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب مع دستخط کے مرحمت فرمائیے تاکہ میں صاف صاف لوگوں کو سمجھا دوں۔ اور عربی آیت و حدیث جہاں آئے اس کا ترجمہ بربان اردو تحریر فرمایا جائے۔ بینو الوجہ و

الجواب جائز ہے جب کہ انہیں بندہ خدا اور اس کی بارگاہ میں وسیلہ جانے اور انہیں باذن الہی والہد برات امر سے مانے اور اعتقاد کرے کہ بے حکم خدا ذرہ نہیں مل سکتا۔ اور اللہ عزوجل کے دیئے بغیر کوئی ایک جبہ نہیں دے سکتا۔ ایک حرف نہیں سن سکتا۔ پلک نہیں ہلا سکتا۔ اور بیشک سب مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہے۔ اس کے خلاف کا ان پر گمان محض بدگمانی و حرام ہے اور ایسے سچے اعتقاد کے ساتھ ندا کرنا بلاشبہ جائز ہے۔ جامع ترمذی شریف وغیرہ کی حدیث میں ہے خود حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نابینا کو یہ دعا تلقین فرمائی کہ نماز کے بعد یوں کہیں۔

یا محمد انی التوجہ بک الی ربی فی حاجتی ہذہ لیقضی لی

”یا رسول اللہ! میں حضور کے وسیلے سے اپنے رب کی طرف اپنی حاجت میں منہ کرتا ہوں تاکہ میری یہ حاجت پوری ہو۔“ اور بعض روایات میں ہے۔

لقضی لی یا رسول اللہ ”تاکہ حضور میری یہ حاجت پوری فرمائیں۔“

ان نابینا نے بعد نماز یہ دعا کی فوراً آنکھیں کھل گئیں۔

طبرانی وغیرہ کی حدیث میں ہے عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں حضرت عثمان بن حنیف صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ دعا ایک صحابی یا تابعی کو بتائی۔ انہوں نے بعد نمازیوں ہی ندا کی کہ یا رسول اللہ! میں حضور کے وسیلے اس حاجت میں اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ ان کی حاجت بھی پوری ہوئی۔ پھر علماء ہمیشہ اسے قضائے حاجات کے لئے لکھتے آئے۔ نیز حدیث میں ہے۔

اذا اراد عونا قلینا داعینونی یا عباد اللہ

جب استعانت کرنا اور مدد لینا چاہے تو یوں پکارے میری مدد کرو اے اللہ کے بندو۔

فتاویٰ خیرہ میں ہے۔

قولہم یا شیخ عبد القادر نداء فلما الموجب لرحمته

یا شیخ عبد القادر کہنا ندا ہے۔ اس کی حرمت کا سبب کیا ہے۔

فقیر نے اس بارے میں ایک مختصر رسالہ ”انوار الایمان فی حل نداء یا رسول اللہ“ لکھا۔ وہاں دیکھئے کہ زمانہ رسالت سے ہر قرن و زمانہ کے ائمہ و علماء و صلی میں وقت مصیبت محبوبان خدا کو پکارنا کیسا شائع ذائع رہا ہے۔ وہابیہ کے طور پر محاذ اللہ صی بہ سے آج تک وہ سب بزرگان دین مشرک ٹھہرتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالی اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفی صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۳ ۴ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے احناف، رحم کرے اللہ تعالیٰ آپ لوگوں پر اور برکت دے علم میں کہ فیض پہنچاتے ہیں علم سے اپنے خدائی کو اس قوس میں کہ وردی جو کہ سپاہی پولیس کے پہنچتے ہیں اور دھوتی جو کہ کفار پہنچتے ہیں اس کو پہن کر نماز مکروہ ہے یا کہ مکروہ تحریمی؟ جینوا تو جروا۔

الجواب وہ وردی پہن کر نماز مکروہ ہے۔ خصوصاً جب کہ سجدہ بروجہ مسنون سے مانع ہو۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے۔

الاسکاف او الخياط اذا استوحى على خياط شتى من رى المساق ويعطى له فى ذلك كثيرا حولا

يستحب له ان يعمل لانه اعانة على المعصية

”موہج اور درزی جب کسی ایسی چیز کے سینے کا اجارہ کرے جو فساق کا پہناوا ہے۔ اور اس کے لئے اسے بہت اجرت بھی ملے اسے وہ کام نہ کرنا مستحب ہے کیونکہ اس کام کا کرنا گناہ پر مدد کرنا ہے۔“

اور دھوتی باندھ کر بھی مکروہ ہے کہ اگر بس ہنود وغیرہ نہ ہو تو کپڑے کا پیچھے گھر سنا ہی نماز مکروہ کرنے کے لئے بس ہے۔

لہجہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کف ثوب او شعر

بوجہ منع کرنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے اور بال سیٹھے سے۔

ہاں پیچھے نہ گھر سیں تو وہ دھوتی نہیں تہہ بند ہے۔ اور اس میں کچھ کراہت نہیں بلکہ سنت ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفی صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت کہ جھوٹا کافر کا پاک ہے یا ناپاک؟ اگر کوئی کافر سہواً قصداً حقہ یا پانی پی لے کیا حکم ہے؟ ترجمہ بزبان اردو ضرور بالضرور ہر مسئلہ میں تحریر فرماتے جائے تاکہ عام لوگ بخوبی سمجھ لیا کریں۔ بیسواں وجہ و اکثریوا۔

الجواب کافر ناپاک ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ

اما العشر کون نجس "کافر نرے ناپاک ہیں۔"

یہ ناپاکی ان کے باطن کی ہے۔ پھر اگر شراب وغیرہ نجاستوں کا اثر ان کے منہ میں باقی ہو تو ناپاکی ظاہری بھی موجود ہے اور اس وقت ان کا جھوٹا ضرور ناپاک ہے اور حقہ وغیرہ جس چیز کو ان کا لعاب لگ جائے گا ناپاک ہو جائے گی۔ تنویر الایضار میں ہے۔

سور شارب خمر فود شر بہا و ہرۃ فورا کل فارة نجس

"شراب پینے کے بعد کا شرابی کا جھوٹا اور چوہا کھانے کے بعد مٹی کا جھوٹا نجس ہے۔"

یونہی مگر کافر شراب خور کی مونچھیں بڑی بڑی ہوں کہ شراب مونچھ کو لگ گئی۔ تو جب تک مونچھ دھل نہ جائے گی پانی وغیرہ جس چیز کو لگے گی ناپاک کر دے گی۔ در مختار میں ہے۔

لو شاربه طوبلا لا یستوعبه اللسان فنجس ولو بعد زمان

"اگر اس کی مونچھیں اتنی لمبی ہوں کہ انہیں زبان نہ گھیر سکے تو نجس ہے۔"

اگرچہ کچھ دیر کے بعد ہی پئے۔

اور اگر خط ہری نجاستوں سے بالکل جدا ہو تو اس کے جھوٹے کو اگرچہ کتے کے جھوٹے کی طرح ناپاک نہ کہا جائے گا۔

فی التوبیر الددر سور ادمی مطلقاً ولو حبساً او کافراً طاهر الصم طاهر

"تنویر اور درر میں ہے آدمی کا جھوٹا مطلقاً پاک ہے اگرچہ جبری ہو یا کافر بشرطیکہ اس کا منہ پاک ہو۔"

مختصراً اگرچہ ہر چیز کہ ناپاک نہ ہو طیب و بے دغندہ ہونا ضروری نہیں۔ ریختہ بھی تو ناپاک نہیں، پھر کون عاقل اسے اپنے لب و زہان سے لگانے کو گوارا کرے گا؟ کافر کے جھوٹے سے بھی بھلا اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایسی ہی نفرت ہے۔ اور یہ نفرت ان کے ایمان سے

ناشی ہے۔

و فی دفعہ عن قلوبہم سقاط شاعة الکفرة عن اعینہم و تحفیفہا و ذلک غش بالمسلمین و قد صرح
العلماء کما فی العقود الدریة و غیرہا ان المفتی المبتنی بما یقع عنده من المصلحة و مصلحة
المسلمین فی ابقاء الفقرة عن الکفرة لا فی لقائہا

”اور ان کے دوس سے اس کے اٹھانے میں ان کی آنکھوں سے کفار کی برائی دور کرنا ہے یا کم کرنا اور یہ مسلمانوں کے ساتھ دھوکا ہے
اور تحقیق علماء نے تصریح کی ہے جیسا کہ غزوہ بدر وغیرہ میں سے بے شک مفتی وہ فتویٰ دے جس میں اس کے نزدیک مسلمانوں کا
بھد ہو۔ اور مسلمانوں کا بھد کافروں سے نفرت باقی رکھنے میں ہے نہ اس کے ختم کرنے میں۔“
والہذا جو شخص دانستہ اس کا جھوٹا کھائے پئے مسلمان اس سے بھی نفرت کرتے ہیں۔ وہ مطعون ہوتا ہے۔ اس پر محبت کفار کا گمان ہو
جاتا ہے۔ اور حدیث میں ہے

من کان یومئ باللہ والیوم الآخر فلا یقف مواقف النہم
”جو اللہ تعالیٰ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہو تہمت کی جگہ کھڑا نہ ہو۔“

متعدد حدیثوں میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

ایاک و ما یسوء الادن
”اس بات سے بچ جو کان کو بری لگے۔“

رواہ الامام احمد عن ابی العادیة والطبرانی فی الکبیر وابن سعد فی طبقات والعسکری فی الامثال وابن
سعد فی المعرفة والحطیب فی المونلف کلہم عن ام الدادیة عمہ العاص بن عمرو الطفاوی و عبد اللہ بن
احمد الامام فی روائد المسند و ابو نعیم و ابن سعد کلاہما فی العرفۃ عن العاص المدکور مرسلہ
و ابو نعیم فیہا عن حبیب بن الحارث رضی لہ تعالیٰ عنہم
نیز بہت حدیثوں میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

ایاک و کل امر یعتدر مہ
”ہر اس بات سے بچ جس میں عذر کرنا پڑے۔“

رواہ الصیاء فی المختارۃ والدیلمی کلاہما بسند حسن عن انس والطبرانی فی الاوسط عن جابر وابن
بیع و من طریقۃ العسکری فی امثاله و القصاصی فی مسندہ معا و البغوی و من طریقۃ الطبرانی فی الاوسط
والمجلی فی السادس من فوائدہ و ابو محمد الابرہیمی فی کتاب الصوۃ و ابن النجار فی تاریحہ
کلہم عن ابن عمرو الحاکم فی صحیحہ و الیہقی فی الرہد و العسکری فی الامثال و ابو نعیم فی
المعرفة عن سعد ابی وقاص و احمد و ابن ماجہ بسند احسن و ابن عساکر عن ابی ایوب الانصاری

كلهم رافعه الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم و البخارى فى تاريخه و الطبرانى فى الكبير و ابن مذة
عن سعد بن عماره من قوله رضى الله تعالى عنه اجمعين
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

بشروا ولا تشروا رواه الانمة احمد و البخارى و مسلم و السانى عن انس رضى الله تعالى عنه
”بشارت دو اور وہ کام نہ کرو جس سے لوگوں کو نفرت پیدا ہو۔“

پھر اس میں بلاوجہ شرعی فتح باب غیبت ہے اور غیبت حرام (لما ادى اليه فلا اقل ان يكون مكرها) تو دلائل شرعیہ و
احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ کافر کے جھوٹے سے احتراز ضرور ہے۔

و کم من حکم یختلف باختلاف الرماں بل و المکان کما تشہد بہ فروع جمعه فی کتب الانمة هذا
ما عدى و به الفتیت مرارا و الله ربى عليه معتمدی و اليه مستدى و الله سبحانه و تعالى اعلم
”اور بہت سے احکام اختلاف زمانہ کے ساتھ بلکہ اختلاف مکان کے ساتھ مختلف ہو جاتے ہیں۔ اس کی شہادت وہ فروع ہیں جو
کتب ائمہ میں جمع ہیں۔ یہ وہ ہے جو میرے پاس ہے اور میں نے اس کے ساتھ کئی بار فتویٰ دیا ہے اور اللہ تعالیٰ میرا رب ہے اسی پر
میرا بھروسہ ہے اور اسی کی طرف میری سند ہے۔ اور اللہ پاک و بلند خوب جانتا ہے۔“

کتب مکتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

رضى عنه صاحبون المصطفى صلى الله عليه وسلم

مسئلہ ۵ ۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین کہ ایک شخص نماز ظہر کی پڑھنے کھڑا ہوا اور اس نے بعد چار سنت پڑھنے کے سہوا پھر چار سنت کی نیت
باندھ لی اور اس کو چار فرض پڑھنا چاہیے تھے۔ جس وقت کہ وہ دو رکعت نماز ادا کر چکا اس کو خیال ہوا کہ اب مجھ کو فرض پڑھنا تھے۔
پس اس نے اپنے دل میں فرضوں کی نیت باندھ لی کہ میں فرض پڑھتا ہوں اور اس نے دو رکعت پیشتر کی یہ نیت سہوا سنت ادا کی اور
دو رکعت آخر کی یہ نیت فرض کے خالی الحمد کے ساتھ پڑھی۔ درایں صورت کہ اب اس کی نماز فرض ہوئی یا سنت بیہوا تو جبر و ۹

الجواب یہ نماز فرض ہوئی نہ سنت۔ فرض تو یوں نہ ہوئے کہ پہلی دو رکعتوں میں نیت فرض کی نہ کی تھی اور فعل کے بعد نیت کا
اعتبار نہیں۔ فی الدر المختار لا عبرة بية متاخرة عنها على المذهب اور دو رکعت اخیر میں اگر فرض کی نیت اس نے

تیسری رکعت کی پہلی تکبیر کے وقت بحال قیام نہ کی، جب تو یہ نیت ہی لغو ہے۔ اور اس وقت کی تو اب وہ پہلی نیت سے نماز فرض کی

طرف منتقل ہو گیا۔ اگر چار پوری پڑھ لیتا فرض ہو جاتے۔ مگر اس نے دو پر قطع کر دی لہذا یہ بھی فرض نہ ہوئے۔

فی الدر المختار بفسادها انتقاله من صلوة الى مغايرتها في رد المحتار ربان يسوي بقية مع التكبيرات
الانتقال المذكور قال في الهربان على ركعة من الظهر مثلاً ثم الفتح العصر او التطوع بتكبيره فان كان
صاحب ترتيب كان شارعاً في الطوع عدهما خلاف لمحمد اولم يكن بان مطلق للصيق او للكثرت صح
شروعه في العصر لانه نوى تحصيل ما ليس بحاصل فخرج عن الاول فمماط الخروج عن الاول صحة
لشروع في المغاير ولو من وجه الخ

”در مختار میں ہے فاسد کرتا ہے نماز کو انتقال اس کا ایک نماز سے دوسری نماز کی طرف جو پہلی نماز کے مغائر ہو۔ شامی میں ہے جیسے
آدی اپنے دل کے ساتھ نیت کرے تکبیرات کے ساتھ انتقال مذکور کی مصنف نے کہا ہے جیسے نمازی نے ظہر کی مثل ایک رکعت
پڑھی پھر عصر شروع کر دی یا نفل تکبیر کے ساتھ شروع کر دیے پس اگر وہ صاحب ترتیب ہے شیخیں کے نزدیک وہ نفل شروع کرنے
والا ہے۔ امام محمد کا اختلاف ہے یا نہیں ہوا ساتھ ہوئی بوجہ تنگی وقت کے یا واسطے کثرت کے درست ہے شروع ہونا اس کا عصر میں
کیونکہ اس نے ایسی چیز کے حاصل کرنے کی نیت کی ہے جو اسے حاصل نہیں پس پہلی نماز سے نکل گیا پس پہلی نماز سے نکلنے کا
دارودہار صحت شروع ہے پہلی نماز سے مغائر نماز میں اگر چہ تغاير من وجہ ہو۔“

اور سنت نہ ہونا ظاہر ہے کہ سنتیں تو پڑھ چکا ہے بلکہ اگر سنتیں نہ پڑھی ہوتیں اور تیسری یا کسی رکعت کی تکبیر اول کے وقت نیت فرض
کی کریتا جب بھی سنتیں نہ ہوتیں کہ وہ اس نیت کے سبب فرض کی طرف منتقل ہو گیا۔ بہر حال یہ رکعتیں نفل ہوتیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۶ ۸ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نماز فرض پڑھتا ہے اور اس نے سہواً پچھلی دو رکعت میں
بھی بعد الحمد کے ایک ایک سورت پڑھی۔ بعدہ، سلام پھیرا۔ اب اس کی نماز فرض ہوئی یا سنت؟ جیسا ہو ویسا ہی محد متخط مہر کے
ارقام فرمائیے۔ اور اگر وہ بعدہ سہو کر بیٹا تو اس کی نماز فرض ہو جاتی یا نہیں؟

الجواب فرض ہوئے اور نماز میں کچھ خلل نہ آیا۔ اس پر بعدہ سہو تھا۔ بلکہ اگر قصداً بھی فرض کی پچھلی رکعتوں میں سورۃ طہ

لے تو کچھ مضائقہ نہیں صرف خلاف اولیٰ ہے بلکہ بعض ائمہ نے اس کے مستحب ہونے کی تصریح فرمائی۔ فقیر کے نزدیک ظاہر ایہ
استحب تنہا پڑھنے والے کے حق میں ہے۔ امام کے لئے ضرور مکروہ ہے۔ بلکہ مقتدیوں پر گراں گزرے تو حرام۔ درمختار میں ہے۔

ضم سورہ فی الاولیں من الفرض وھل یکرہ فی الاخریں المختار لا

”فرضوں کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ کا مانا فرض ہے۔ اور کیا پچھلی دو رکعتوں میں مکروہ ہے؟ مختار یہ ہے کہ مکروہ نہیں۔“
رد المحتار میں ہے۔

ای لا یکرہ تحریماً بل تریباً لانه خلاف المسئلة قال فی الملیة وشرحها فان ضم السورہ الی الفاتحة ساھبا
تحب علیہ سجدة السهو فی قول ابی یوسف لتاخیر الركوع عن محبہ و فی اظهر الروایات لا تحب لان
القرء ۰ فیہما مشروعة من غیر تقدیر و الانتصار علی الفاتحة مسوون لا واجب اھ فی البحر عن فخر
الاسلام ان السورہ مشروعة فی الاخریں معلو و فی الدحیرۃ اھ المختار و فی المحيط هو الاصح اھ
و لظہر ان المراد بقوله فلا یجوز المشروعية بمعنى عدم الحرمة فلا یبای فی کونہ خلاف الاولی کما
افادہ فی الحلۃ اھ ما فی رد المختار اقول لفظ الحبلۃ لم الظاہر اباحتہا کیف لا وقد تقدم من حدیث ابی
سعید الحدادی فی صحیح المسلم وغیرہ اھ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یقرأ فی صلوة الظهر فی
الركعتین الاولین قدر ثلثین ایه و فی الاخرین قدر خمسہ عشر ایه او قال بصف ذلك فلا حرم ان قال
فبحر الاسلام فی شرح جامع الصغیر واما السورة فابها مشروعة معلو فی الاخریں حتی قسا فیمن قرء فی
الاخریں لم یمرمه سجدة السهو انتھی ثم یمکن ان یقال الاولی عدم الزیادة و یحمل علی الحروح
مخرج البین لذلك الحدیث ابی قتادة رضى الله تعالى عنه (یرید ما تقدم بروایة الصحیحین) ان البی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یقرأ فی الظهر فی الاولیین بام القرآن و سورتین، و فی الركعتین
الاخریین بام الکتب الحدیث قول المصنف المذكور (ای ولا یرید علیہما شیت) و قول غیر واحد من
المشاخ کما فی الکافی وغیرہ و یقرأ فیہما بعد الاولین الفاتحة فقط و یحمل علی بیان محرد الجوار
حدیث ابی سعید رضى الله تعالى عنه قول فبحر الاسلام فان البی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یفعل
الجائر فقط فی بعض الاحیان تعسما لدحوار وغیرہ من غیر کراهة فی حقہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کما یفعل الجائر الاولی فی غالب الاحوال و لمن لا یافی عدم الاولیة فیدفع بهذا ما عساه یخال من
المخالفة بین الحدیثین المذكورین و بین اقوال المشاخ والله سبحانه اعلم اھ و لعلک لا یخفی علیک

ان حمل المشروع فلا على المكروه تريحها مستبعد جدا و قراءة السورة في الاخرين ليست فعلا مستحبا مستقلا يعتبر به عدم الاولوية لعارض كصلاة نافلة مع بعض المكروهات واما الاستفادة من السلفية ههنا فيما يظهر هو استحباب فعلها فكيف يحامع عدم الاولوية ولدى يظهر لعبدنا لضعيف ان منه الاقتصاد على الفاتحة اما ثبت عن المصطفى صلى الله تعالى عليه و سلم في الامامة فانه لم يعهد منه صلى الله تعالى عليه و سلم صلوة مكتوبة الا اما ما ال ما ذرا في غاية الدرة فيكره للامام الريادة عليها لا طائلة على المقتدين فوق السنة بل لو اطل الى حد الاستثقال كره تحريما اما المصنف فقال فيه النبي صلى الله تعالى عليه و سلم فليطول ماشاء وريادة القراء ريادة خير ولم يعرضه ميعار من خيرته فلا يبعد ان يكون فعلا في حقه فان حمضا كلام اكثر المشايخ على الامة و كلام الامام فخر الاسلام و تصحيح الدخيرة المحيط على المصنف حصل التوفيق و بالله التوفيق هذا ما عدى والله سبحانه،
وتعالى اعلم

”یعنی مکروہ تحریمی نہیں بلکہ تنزیہی ہے کیونکہ یہ خلاف سنت ہے۔ یہ مدیہ اور اس کی شرح میں کہا ہے۔ پس اگر ملایا اس نے سورۃ کو ساتھ فاتحہ کے بھول کر، واجب ہوگا اس پر سجدہ سہواً یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول میں رکوع میں تاخیر کی بنا پر، اور اظہر روایات میں سجدہ سہو واجب نہیں ہے۔ اس لئے کہ قراءت تو ان دونوں رکعتوں میں شروع ہے بغیر کسی خاص اندازہ کے۔ رہا فاتحہ پر اقتضار، تو یہ سنت ہے، واجب نہیں۔ بحر میں فخر اسلام سے روایت ہے کہ فاتحہ کے ساتھ سورۃ کا ملنا پچھلی دو رکعتوں میں نفلاً جائز ہے۔ اور ذخیرہ میں ہے وہی مختار ہے۔ اور محیط میں سے وہی زیادہ صحیح ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ فخر اسلام کے قول میں نفلاً قراءت کے جائز ہونے سے مراد عدم حرمت ہے۔ پس یہ قول قراءت فی الاخرین کے خلاف اولیٰ ہونے کے مخالف نہیں جیسا کہ علیہ میں یہ بیان کیا ہے۔ رد المحتار کی عبادت تمام ہوئی۔ میں کہتا ہوں لفظ حید کا پھر ظاہر قراءت کا جواز ہے جواز کیسے نہ ہو جب کہ پہلے گزر چکا ہے ابی سعید خدریؓ کی حدیث سے صحیح مسلم وغیرہ میں بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے صلوٰۃ ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں تیس آیتوں کا اندازہ، اور پچھلی دو رکعتوں میں پندرہ آیتوں کا قدر یا کہا نصف اس کا پس اس لئے فخر اسلام نے جامع صغیر کی شرح میں کہا ہے کہ سورۃ تو وہ نفلاً پچھلی دو رکعتوں میں میں نفلاً جائز ہے۔ اور ذخیرہ میں سے وہی مختار ہے۔ اور محیط میں سے وہی زیادہ صحیح ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ فخر اسلام کے قول میں نفلاً قراءت کے جائز ہونے سے مراد عدم حرمت ہے۔ پس یہ قول قراءت فی الاخرین کے خلاف اولیٰ ہونے کے مخالف نہیں جیسا کہ حیدہ میں یہ بیان کیا ہے۔ رد المحتار کی عبارت تمام ہوئی۔ میں کہتا ہوں لفظ حید کا پھر ظاہر قراءت کا جواز ہے جواز کیسے نہ ہو جب کہ پہلے گزر چکا ہے ابی سعید خدریؓ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے صحیح مسلم وغیرہ میں بے شک نبی

صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے صلوٰۃ ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں تین آیتوں کا اندازہ، اور پچھلی دو رکعتوں میں پندرہ آیتوں کا قدر یا کہا
 نصف اس کا پس اس نے فخر الاسلام نے جامع صغیر کی شرع میں کہا ہے کہ سورۃ تودہ نفل پچھلی دو رکعتوں میں جائز ہے۔ یہاں تک
 کہ ہم نے اس آدمی کے بارہ میں کہا ہے جو پچھلی دو رکعتوں میں سورت پڑھے کہ اس پر سجدہ سکوازم نہیں اتنی۔ پھر ممکن ہے کہ یہ کہا
 جائے، ولی عدم زیادت ہے اور حمل کیا جائے مخرج بیان پر واسطے حدیث قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے۔ (اس سے مراد وہ حدیث ہے
 جو پہلے گزر چکی ہے صحیحین کی روایت کے ساتھ) کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور دو
 سورتیں اور ظہر کی پچھلی دو رکعتوں میں فاتحہ اُحدیث۔ قول مصنف مذکور کا (یعنی نہ زیادہ کرے اور ان دونوں کے کوئی شے) اور قول
 بہت سے مشائخ کا جیسا کہ کافی وغیرہ میں ہے اور پڑھے ان دونوں میں پیچھے پہلی دو رکعتوں کے سورۃ فاتحہ صرف اور حمل کی جائے
 اوپر بیان صرف جواز کے حدیث ابی سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی۔ اور قول فخر الاسلام کا یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات صرف
 جائز کام کرتے ہیں تعلیم جواز وغیرہ کے لئے بغیر کراہت کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جیسا کہ غالب احوال میں جائز ولی کو
 کرتے اور نفل عدم اولویت کے منافی نہیں۔ پس اس توجیہ سے وہ اعتراض مندرج ہو جاتا ہے جو خیال کیا جا سکتا تھا یعنی مخالفت
 درمیان حدیثوں کے اور اقوال مشائخ کے واللہ سبحانہ، اعلم اھ۔ شاید تھ پر یہ بات پوشیدہ نہ ہو کہ مشروع نفل کو مکروہ تنزیہی پر حمل
 کرنا بہت بعید ہے اور پچھلی دو رکعتوں میں سورت کا پڑھنا ایسا فعل مستحب مستقل نہیں جس کے ساتھ کسی عارض کی وجہ سے عدم
 اولویت کا اعتبار کیا جائے جیسا کہ نفل نماز بعض مکروہات کے ساتھ ظاہر فہم میں یہاں نفیہ کا معنی ہے کہ اس کا کرنا مستحب ہے پس
 اس معنی کے غبار سے نفیہ خلاف اولیٰ کے ساتھ کس طرح جمع ہو سکتی ہے اور اس ضعیف بندہ کے لئے جو بات ظاہر ہوئی ہے یہ
 ہے کہ پچھلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پر اقتصار یہ سنت ہے جو کہ حالت امامت میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کیونکہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم سے فرض نماز حالت امامت کے بغیر معصوم نہیں ہوئی مگر بہت ہی کم۔ پس امام کے لئے آخرین میں فاتحہ پر زیادت
 مکروہ ہے بوجہ لب کر نے نماز کے مقتدیوں پر قدر سنت سے زیادہ۔ بلکہ اگر اتنی لمبی کی کہ مقتدیوں کو بھاری معلوم ہو تو مکروہ تحریمی
 ہے۔ رہا کیے نماز پڑھنے والا، پس اس کے بارہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے پس وہ قراءت لمبی کرے جتنی چاہے۔ اور زیادہ
 قراءت زیادہ خیر ہے۔ اور یہاں کوئی عارض نہیں جو اس کی خیریت کو عارض ہو پس بعید نہیں کہ اس کے حق میں نفل ہو۔ پس اگر ہم حمل
 کریں کلام اکثر مشائخ کو امامت پر اور کلام فخر الاسلام اور صحیح ذخیرہ و محیط کو منفرد پر، تو دونوں قولوں میں تطبیق ہو جاتی ہے اور توفیق
 اللہ کے ساتھ ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے پاس ہے اور اللہ سبحانہ، و تعالیٰ بہتر جانتے ہیں۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بی محمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ایک شخص نے بسم اللہ کہہ کر ایک شکار کے اوپر بندوق چلائی پس جس وقت اس کو جا کر دیکھا تو کوئی آثار اس میں زندگی کے نہ تھے اور نہ جنبش تھی۔ جس وقت کہ اس کو ذبح کیا تو خون نکلا اچھی طرح سے پس وہ شکار حلال ہے یا حرام؟ اور اگر اس کو ذبح نہ کرتے تو حلال ہوتا یا حرام؟ اور در صورت نہ نکلنے خون کے بھی جواب تحریر فرمائیے۔ بینوا و توجروا

الجواب اگر ذبح کر لیا اور ثابت ہوا کہ ذبح کرتے وقت اس میں حیات تھی۔ مثلاً پھڑک رہا تھا یا ذبح کرتے وقت تڑپا، اگرچہ خون نہ نکلا یا خون ایسا نکلا جیسے مذبوح سے نکلا کرتا ہے اگرچہ جنبش نہ کی، یا اور کسی علامت سے حیات ظاہر ہوئی تو حلال ہے۔ اور اگر بندوق سے مار کر چھوڑ دیا۔ ذبح نہ کیا۔ یا کیا مگر اس میں وقت ذبح حیات کا ہونا ثابت نہ ہوا۔ تو حرام ہے۔ غرض مدارکار اس پر ہے کہ ذبح کر لیا جائے اور وقت ذبح اس میں رتق باقی ہو اگرچہ نہ جنبش کرے نہ خون دے حل ہو جائے گا ورنہ حرام۔ در مختار میں ہے۔

ذبح شاة مریضة فتحرک او خرج الدم حلت والا لان لم تدبر حیاته عند الذبح و ان علم حیاته حلت مطلقا وان لم تحرك ولم يخرج الدم و هذا یفتی فی صحفة و متردية و مطبحة و التي فقر الدلب بطها فركة هذه الاشياء تحل و ان كانت حیاتها خفيفة و عذبة الفتوى لقوله تعالى الا مذکبتن من غیره فصل او و فی رد المحتار عن البرازی عن الاسیحاہی عن الامام الاعظم رضى الله تعالى عنه خروج الدم لا یدل علی الحیوة الا اذا کان یخرج کما یخرج من الحی فان و هو ظاهر الرویة

”ذبح کیا اس نے بیمار بکری کو پس اس نے حرکت کی یا اس سے خون نکلا تو حلال ہے ورنہ حلال نہیں اگر وقت ذبح اس کی زندگی معلوم نہ ہو۔ وقت ذبح زندگی معلوم ہوئی تو مطلقا حلال ہے اگرچہ حرکت بھی نہ کرے اور خون بھی نہ نکلے۔ اور یہی حکم ہے گلہ گوشتی اور بلندی سے گرنے والی اور سینک سے زخمی ہونے والی اور جس کا پیٹ بھیڑیے نے پھاڑ دیا ہو۔ پس بحاست مذکورہ ان کا ذبح کرنا انہیں حلال کر دے گا اگرچہ ان میں خفیف سی زندگی ہو اور اسی پر فتویٰ ہے بوجہ فرمان اللہ تعالیٰ کے مگر جسے ذبح کر لیا تم نے بغیر فصل کے اھ۔ اور رد المحتار میں روایت ہے بزازی سے انہوں نے اسیحابی سے انہوں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ محض خون نکلتا زندگی پر وراثت نہیں کرتا ہاں جس وقت کہ اس طرح سے نکلے جس طرح زندہ سے نکلتا ہے کہا کہ یہ ظاہر روایت ہے۔“

اسی کتاب الصيد میں ہے:

المعتبر فی المتردية و اخواتها كسطبحة و موقودة و ما اكل السبع و المریضة مطلق الحیة و ان قت

کما اشرنا الیہ علیہ الفتوی

”بندی سے گر کر قریب المرگ اور اس کے ساتھ مذکور فی القرآن باقی اشیاء غلطیہ، موقوفہ وغیرہ میں مطلق زندگی معتبر ہے اگرچہ کم ہی ہو جیسا کہ ہم نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔“

عارک التزیل میں ہے:

”موقوفہ وہ ہے جسے وہ لامٹی یا پھر سے زخمی کرتے تھے۔“

الموقدة التي اسخوها صربا بالعصا او حجر

معالم میں ہے

قال فتده كائون صربوها بالعصا فادامات اكلوها اه فت فظهر ان المصروب بكل مطلق كلبدة ولو

بدقة الرصاص كله من الموقدة فيحل بالدكة وان قلت الحياة

”فتادہ نے کہا کفار جانور کو یہاں تک مارتے تھے کہ وہ مر جاتا تھا اسے کھاتے تھے۔ میں کہتا ہوں اس سے ظاہر ہوا کہ ہر بھاری چیز کا مصروب جانور جیسے بندوق اگرچہ سکر کی گولی والی ہو یہ سب موقوفہ میں شامل ہیں پس یہ ذبح کرنے سے حلال ہو جاتی ہیں اگرچہ وقت ذبح ان میں قلیل زندگی ہو۔“

رد المحتار میں ہے۔

لا يخفى ان الجرح بالرصاص اما هو بالاحراق والنقل بواسطة ادفاعه العيف ادليس له حذفا بحل وبه

افتى ابن نجيم والله تعالى اعلم

”پوشیدہ نہیں کہ سکر کی گولی کا زخم بوجہ جلنے اور بوجہ کے ہے بواسطہ اس کے زور سے پھٹنے کے کیونکہ گولی میں دھار نہیں پس حدس نہیں۔ اسی کے ساتھ ابن نجیم نے فتویٰ دیا۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔“

کتبہ

عبدالمصنّب احمد رضا

عضی عنه بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۸ ۱۰ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ ایک شخص روز شکار بندوق کا شوقیہ کھیلتا ہے۔ پس بحکم شرع شریف کے کس قدر شکار کھیلنا چاہیے اور کس وقت میں؟ اور وہ شکاری ہر روز شکار کھیلنے میں گنہگار ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا مفصلاً تو جروا کثیرا

الجواب شکار کے محض شوقیہ بغرض تفریح ہو جس ایک قسم کا کھیل سمجھا جاتا ہے ولہذا شکار کھیلنا کہتے ہیں۔ بندوق کا خواہ پھل

کا، روزانہ ہو خواہ گاہ مطلقاً با ارتفاق حرام ہے۔ حلال وہ ہے جو بغرض کھانے یا دوا یا کسی اور نفع یا کسی ضرر کے دفع کو ہو۔

آج کل کے بڑے بڑے شکاری جو اتنی ناک والے ہیں کہ بازار سے اپنی خاص ضرورت کی کھانے یا پینے کی چیز لانے کو جانا اپنی کسر شان سمجھیں، یا نرم ایسے کہ دس قدم دھوپ میں چل کر مسجد میں نماز کے لئے حاضر ہونا مصیبت جانیں وہ گرم دوپہر، گرم بومیں گرم ریت پر چننا اور ٹھہرنا اور گرم ہوا کے تھیزے کھانا گوارا کرتے، اور دوپہر دو دو دن شکار کے لئے گھریا چھوڑے پڑے رہتے ہیں، کیا یہ کھانے کی غرض سے جاتے ہیں؟ حاشا وکلا بلکہ وہی لبو واجب ہے اور بال ارتفاق حرام۔

ایک بڑی بچہ ن یہ ہے کہ ان شکاریوں سے اگر کہئے مثلاً پھلی بازار میں بھی ملے گی، وہاں سے لے لیجئے، ہرگز قبول نہ کریں گے۔ یا کہئے کہ ہم اپنے پاس سے لائے دیتے ہیں، کبھی نہ مانیں گے بلکہ شکار کے بعد خود اس کے کھانے سے بھی غرض نہیں رکھتے، ہانت دیتے ہیں۔ تو یہ جانتی تھیں کہ تفریح و حرام ہے۔ درختار میں ہے الصيد مباح الا للتلھی کما هو ظاہر اسی طرح اشہد و بزاز یہ و مجمع افتادوی و عبہ ذوی الاحکام و تاتارخانیہ و رد المحتار و غیر ہا عامہ اسفار میں ہے۔ واللہ سبحہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

رضی اللہ عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۹ ۱۲ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں کہ علمائے دین و مفتیان شرع متین اس شعر کا مطلب جو شرع محمدی فصل النجس و یسویں بیان کردہات وضو میں ہے۔
تیسرے نامیے کے برتن سے انگوٹھے و صوفافص کرے گا جو بشر
یہ نہ معلوم ہو، کہ تانے کے برتن سے کیوں وضو ناقص ہے؟ آج کل بہت شخص تانے کے برتن لوٹے سے وضو کرتے ہیں۔ کیا ان سب کا وضو ناقص ہوتا ہے؟ ہیوا تو جروا۔

الجواب تانے کے برتن سے وضو کرنا اس میں کھانا پینا سب بلا کر است جائز ہے۔ وضو میں کچھ نقصان نہیں آتا۔ ہاں قلعی کے بعد چاہیے۔ بے قلعی میں کھانا پینا مکروہ ہے کہ جسمانی ضرر کا باعث ہوتا ہے۔ اور مٹی کا برتن تانے سے افضل ہے۔ علماء نے وضو کے آداب و مستحباب سے شمار فرمایا کہ مٹی کے برتن سے ہو۔ اور اس میں کھانا پینا بھی تواضع سے قریب تر ہے۔
رد المحتار میں فتح القدیر سے ہے:

مہا (ای من اذاب الوضوء) کون ایہ من خراف

”اس سے (یعنی آداب وضو سے) ہوتا اس کے برتنوں کا پختہ مٹی سے۔“

اسی میں اختیار شرح مختار ہے:

اتحادھا (ای اوی الاکل والشرب) من الخروف الفصل ادلا عرف فيه ولا مخيلة وفي الحديث من اتحد
اوی بیتہ خرف وارتہ الملنکته ويجوز اتحادھا من نحاس اور صاص

”پکڑنا ان کا (یعنی کھانے پینے کے برتن) پختہ مٹی سے افضل ہیں کیونکہ اس میں کچھ خرچ بھی نہیں اور تکبر بھی نہیں اور حدیث میں
ہے جو شخص گھر کے برتن مٹی کے رکھے فرشتے اس کی زیارت کرتے ہیں۔ تانبے اور قلعی کے برتن بھی چائز ہیں۔“ اسی میں ہے۔

بکسرہ الاکل فی النحاس الغير المطلق بالترصاص لانه بدخل الصدا فی الطعام فیورث ضرر اعظیما وما
بعده فلا ۵۱ ملخصا واللہ تعالیٰ اعلم

”مکروہ ہے کھانا کھانا بغیر قلعی شدہ تانبے کے کیونکہ وہ کھانے میں اپنا برا اثر ڈالتا ہے جس سے صحت پر بہت برا اثر پڑتا ہے اور قلعی
کرنے کے بعد وہ اثر زائل ہو جاتا ہے۔“

کتبہ

عبدالمعز احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۰ ۱۳ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت اس صورت میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ فداں درخت پر شہید مرد ہیں، اور فلا نے طاق میں شہید مرد
رہتے ہیں۔ اور اس درخت اور اس طاق کے پاس جا کر ہر جمعرات کو فاتحہ شیری اور چاول وغیرہ پر دلاستے ہیں۔ ہار لگاتے ہیں لوہان
سلگاتے ہیں، مرادیں مانگتے ہیں۔ اور ایسا دستور اس شہر میں بہت جگہ واقع ہے۔ کیا شہید مردان درختوں اور طاقوں میں رہتے ہیں؟ اور
یہ اشخاص حق پر ہیں یا باطل پر؟ جواب عام فہم مع دستخط کے تحریر فرمائیے۔ بینوا بالکتاب تو جروا بالاثواب

الجواب یہ سب واہیات و خرافات اور جہالت و بطلات ہیں۔ ان کا ازالہ لازم

ما انزال اللہ بہا من سلطان۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ وللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمعز احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندر میں مسئلہ کہ بعد موت ہو جانے والدین کے اولاد کے اوپر کیا حق والدین کا رہتا ہے؟
بیٹو! بالکتاب توجروا بالثواب

الجواب

- (۱) سب سے پہلے حق بعد موت ان کے جنازہ کی جھینر غسل، کفن، نماز، دفن ہے۔ اور انکاموں میں ایسے سنن و مستحبات کی رعایت جس سے ان کے لئے ہر خوبی و برکت و رحمت و سعادت کی امید ہو۔
- (۲) ان کے لئے دعا و استغفار ہمیشہ کرتے رہنا۔ اس سے کبھی غفلت نہ کرنا۔
- (۳) صدقہ و خیرات و انعام و صحت کا ثواب انہیں پہنچاتے رہنا، حسب طاقت اس میں کمی نہ کرنا، اپنی نماز کے ساتھ ان کے لئے بھی نماز پڑھنا، اپنے روزوں کے ساتھ ان کے واسطے بھی روزے رکھنا۔ بلکہ جو نیک کام کرے سب کا ثواب انہیں اور سب مسلمانوں کو بخش دینا کہ ان سب کا ثواب پہنچ جائے گا اور اس کے ثواب میں کمی نہ ہوگی بلکہ بہت ترقیاں پائے گا۔
- (۴) ان پر کوئی قرض کسی کا ہو تو اس کے ادا میں حد درجہ کی جدی کوشش کرنا اور اپنے مال سے ان کا قرض ادا ہونے کو دونوں جہان کی سعادت سمجھنا۔ آپ قدرت نہ ہو تو اور عزیزوں قریبوں پھر باقی اہل خیر سے اس کے ادا میں امداد لینا۔
- (۵) ان پر کوئی قرض رہ گیا ہو تو بقدر قدرت اس کے ادا میں سعی بجا مانا۔ حج نہ کیا ہو تو خود ان کی طرف سے حج کرنا یا حج بدر کرانا، زکوٰۃ یا عشر کا مطالبہ ان پر رہا ہو تو اسے ادا کرنا۔ نماز یا روزہ باقی ہو تو اس کا کفارہ دینا، و علیٰ ہذا القیاس ہر طرح ان کی برات ذمہ میں جدوجہد کرنا۔
- (۶) انہوں نے جو وصیت جائزہ شرعیہ کی ہو حتی الامکان اس کے نفاذ میں سعی کرنا اگرچہ شرعاً اپنے اوپر لازم نہ ہو اگرچہ اپنے نفس پر ہا رہو۔ مثلاً وہ نصف جائیداد کی وصیت اپنے کسی عزیز غیر وارث یا اجنبی شخص کیلئے کر گئے تو شرعاً تہائی مال سے زیادہ بے اجازت و ارشاد نافذ نہیں۔ مگر اودا کو مناسب ہے کہ ان کی وصیت مانیں اور ان کی خوشی پوری کرنے کو اپنی خواہش پر مقدم جانیں۔
- (۷) ان کی قسم بعد مرگ بھی سچی ہی رکھنا۔ مثلاً ماں یا باپ نے قسم کھائی تھی کہ میرا بیٹا فلاں جگہ نہ جائے گا یا فلاں سے نہ ملے گا یا فلاں کام کرے گا تو ان کے بعد یہ خیال نہ کرنا کہ اب تو وہ ہیں نہیں ان کی قسم کا خیال نہیں بلکہ اس کا ویسا ہی پابند رہنا جیسا ان کی حیات میں رہتا جب تک کوئی حرج شرعی مانع نہ ہو۔ اور کچھ قسم ہی پر موقوف نہیں ہر طرح کے امور جائز میں بعد مرگ بھی ان کی مرضی کا پابند رہنا۔
- (۸) ہر جمعہ کو ان کی زیارت قبر کے لئے جانا، وہاں قرآن شریف ایسی آواز سے کہ وہ سنیں پڑھنا اور اس کا ثواب ان کی روح

کو پہنچانا۔ راہ میں جب کبھی ان کی قبر آئے بے سلام و قاتحہ نہ گزرتا۔

(۹) ان کے رشتہ داروں کے ساتھ عمر بھر نیک سلوک کیے جاتا۔

(۱۰) ان کے دوستوں سے دوستی نباہنا ہمیشہ ان کا اعزاز و اکرام رکھنا۔

(۱۱) کبھی کسی کے ماں یا باپ کو برا کہہ کر جواب میں انہیں برا نہ کہوانا۔

(۱۲) اور سب میں سخت تر و عام تر و عام تر یہ حق ہے کہ کبھی کوئی گناہ کر کے انہیں قبر میں رنج نہ پہنچاتا۔ اس کے سب اعمار کی ماں

باپ کو خیر پہنچتی ہے۔ نیکیاں دیکھتے ہیں تو خوش ہوتے ہیں اور ان کا چہرہ فرحت سے دکنے لگتا ہے اور گناہ دیکھتے ہیں تو رنجیدہ ہوتے

ہیں ان کے قلب پر صدمہ پہنچتا ہے۔ ماں باپ کا یہ حق نہیں کہ قبر میں بھی انہیں رنج دیا جائے۔ اللہ غفور رحیم، عزیز کریم جل جلالہ صدقہ

اپنے حبیب رؤف و رحیم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام کا ہم سب مسلمانوں کو نیکیوں کی توفیق دے گناہوں سے بچائے۔

ہمارے، کابر کی قبروں میں ہمیشہ نور و سرور پہنچائے کہ وہ قادر ہے اور ہم عاجز۔ وہ غنی ہے اور ہم محتاج۔

حسب اللہ و نعم الوکیل نعم المولی و نعم النصیر و لا حول و لا قوة الا باللہ العلی العظیم و صلی

اللہ تعالیٰ علی الشفیع الرفیع الغفور الکریم الرؤف الرحیم سید محمد و آلہ و صحبہ اجمعین امین

الحمد لله رب العالمین

اب وہ حدیثیں جن سے فقیر نے یہ حق استخراج کیے ان میں سے بعض بقدر کفایت ذکر کروں۔

حدیث ۱ کہ ایک انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خدمت اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی

یا رسول اللہ! ماں باپ کے انتقال کے بعد بھی کوئی طریقہ ان کے ساتھ نیکی کا باقی ہے جسے میں بجاؤں؟ فرمایا۔

لعم رب اربعة الصلوة علیہما و الا ستغفار لہما واعد عہد ہما من بعد ہما واکرام صدیقہما و صلته الرحم

التي لا رحم لک الا من قبلہما فہذا الذی بقی من برہما بعد موتہما

”ہاں چار باتیں ہیں ان پر نماز اور ان کے لئے دعائے مغفرت اور ان کی وصیت نافذ کرنا اور ان کے دوستوں کی عزت اور جو رشتہ

صرف انہی کی جانب سے ہو نیک برتاؤ سے اس کا قائم رکھنا۔ یہ وہ نیکی ہے کہ ان کی موت کے بعد ان کے ساتھ کرنی باقی ہے۔“

رواہ ابن النجار عن ابی اسید الساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مع القصة و رواہ البیہقی فی سننہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یبقی لمولد من بر الوالد الا اربع، الصلوة علیہ

و الدعاء لہ و اعد عہدہ من بعدہ و صلۃ رحمہ و اکرام صدیقہ

حدیث ۲ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

استغفار الولد لابیہ بعد الموت من البر

ماں باپ کے ساتھ نیک سلوک سے یہ بات ہے کہ اوراد ان کے بعد ان کے لئے دعائے مغفرت کرے۔

رواہ ابن الجار عن ابی اسید مالک بن زرارۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حدیث ۳ کہ فرماتے ہیں،

اذا ترک العبد الدعاء للوالدین فانه یقطع عہ الرزق

”آدی جب ماں باپ کے لئے دعا چھوڑ دیتا ہے اس کا رزق قطع ہو جاتا ہے۔“

رواہ الطبرانی فی التاریخ والدیلمی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حدیث ۴، ۵ کہ فرماتے ہیں۔

اذا تصدق احدکم بصدقة تطوعا فلیجمعہا عن ابویہ فیکون لہما اجرہا ولا یقص من اجرہ شیئا

”جب تم میں کوئی شخص کچھ نفل خیرات کرے تو چاہیے کہ اسے اپنے ماں باپ کی طرف سے کرے کہ اس کا ثواب انہیں ملے گا اور اس کے ثواب سے کچھ نہ کھنے گا۔“

رواہ الطبرانی فی اوسطہ وابن عساکر عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ وبعوہ الدیلمی فی مسند

الہر دوس عن ماویہ بن حیدۃ القشیری رضی اللہ تعالیٰ عنہما

حدیث ۶ کہ صحابی ایک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ! میں اپنے باپ کی زندگی میں ان کے ساتھ

نیک سلوک کرتا تھا۔ اب وہ مر گئے۔ ان کے ساتھ نیک سلوک کی کیا راہ ہے؟ فرمایا۔

ان من البر بعد الموت ان تصبی لہما مع صلوٰتک و تصوم لہما مع صیامک (رواہ الدارقطی)

”بعد مرگ نیک سلوک یہ ہے کہ تو اپنی نماز کے ساتھ ان کے لئے نماز پڑھے اور اپنے روزوں کے ساتھ ان کے لئے روزے رکھے۔“

یعنی جب اپنے ثواب مٹنے کے لئے کچھ نفل نماز پڑھے یا روزے رکھے تو کچھ نفل نماز روزے ان کی طرف سے انہیں ثواب پہنچانے کو بھی بجالایا نماز روزہ جو عمل نیک کرے ساتھ ہی انہیں بھی ثواب پہنچانے کی بھی نیت کرے کہ انہیں بھی ملے گا اور تیرا بھی کم نہ ہوگا۔

کما مر ولفظ مع یحتمل الوجهین بل هذا الصدقة بالمتہ محیط پھر تا تاریخانیہ پھر رد المحتار میں ہے۔ الا فصل

لن یتصدق نفلا ان یوی لجميع المومنین والمومنات لایہ تصل الیہم ولا یقص من اجرہ شیئ

حدیث ۷ کہ فرماتے ہیں۔

من حج عن ولديه او قصي عههما مغرما بعنه الله يوم القيمة مع الابرار

”جو اپنے ماں باپ کی طرف سے حج کرے یا ان کا قرض ادا کرے روز قیامت نیکوں کے ساتھ اٹھے۔“

رواہ الطبرانی فی الاوسط والدارقطنی فی المس عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حدیث ۸ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اسی ہزار قرض تھے۔ وقت وفات اپنے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یاد کر فرمایا۔

بع فیہا اموال عمر فان وقت والافضل بی عدی فان وقت والافضل قریب ولا تعد عہم

میرے دین میں اول میرا مال بیچنا اگر کافی ہو جائے فیہا اور نہ میری قوم بنی عدی سے مانگنا اگر یوں بھی پورا نہ ہو تو قریش سے مانگنا اور ان کے سوا اوروں سے سوال نہ کرنا۔

پھر صاحبزادہ موصوف سے فرمایا اصمہا تم میرے قرض کی ضمانت کر لو۔ وہ ضامن ہو گئے اور امیر المومنین کے دفن سے پہلے اکابر انصار دمہا جرین کو گواہ کر لیا کہ وہ اسی ہزار مجھ پر ہیں۔ ایک ہفتہ نہ گزرا تھا کہ عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ سارا قرض ادا فرما دیا۔

رواہ ابن سعد فی الطبقات عن عثمان بن عروہ

حدیث ۹ قبیلہ جہینہ سے ایک بی بی رضی اللہ عنہا نے خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ میری ماں نے حج کرنے کی منت مانی تھی وہ ادا نہ کر سکیں اور ان کا انتقال ہو گیا۔ کیا میں ان کی طرف سے حج کر لوں؟ فرمایا۔

لعم حجی علیہا اذیت لو کان علی امک دین اکنت قد صیہا قصوا اللہ فانہ احق بالوفاء رواہ البخاری عن

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”ہاں اس کی طرف سے حج کر۔ بھلا دیکھو تو گر تیری ماں پر کوئی دین ہوتا تو تو ادا کرتی یا نہیں یوں ہی خدا کا دین ادا کرو کہ وہ زیادہ ادا کا حق رکھتا ہے۔“

حدیث ۱۰ کہ فرماتے ہیں۔

اذا حج الرجل عن والدیه تغیل منہ ومہما وایتشر بہ ارواحہما فی السماء وکتب عند اللہ برا

رواہ الدارقطنی عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”انسان جب اپنے والدین کی طرف سے حج کرتا ہے وہ حج اس کی طرف سے اور ان سب کی طرف سے قبول کیا جاتا ہے اور ان کی

روحیں آسمان میں اس سے شاد ہوتی ہیں اور یہ شخص اللہ عزوجل کے نزدیک ماں باپ کے ساتھ نیک سلوک کرنے والا لکھا جاتا ہے۔“
حدیث ۱۱ کہ فرماتے ہیں -

من حج عن ابیه او عن امه فقد قضی عنه حجة وکان له فصل عشر بحج
”جو اپنی ماں یا باپ کی طرف سے حج کرے اس کی طرف سے حج ادا ہو جائے اور اسے دس حج کا ثواب زیادہ ملے۔“
رواہ الدار قطنی عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما

حدیث ۱۲ کہ فرماتے ہیں -

من حج عن والدیه بعد وفاتہما کتب اللہ اعتقا من النار وکان للمحجوح عنہ اجر حجة تامة من غیر ان
یقص من اجورہما شئ رواہ الاصبہانی فی الترغیب والترہیب عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
”جو اپنے والدین کے بعد ان کی طرف سے حج کرے اللہ تعالیٰ اس کے لئے دوزخ سے آزادی لکھے اور ان دونوں کے واسطے
پورے حج کا ثواب ہو جس میں اصلاحی نہ ہو۔“

حدیث ۱۳ کہ فرماتے ہیں -

من بر قسمہما وقضی دیہما ولم یستب لہما کتب بار او ان کان عاق فی حیاتہ ومن لم یبر قسمہما
ویقص دیہما واستتب لہما کتب عاق او ان کان باراً فی حیاتہ رواہ الطبرانی فی الاوسط عن عبد
الرحمن بن مسعود رضی اللہ عنہ

”جو شخص اپنے ماں باپ کے بعد ان کی قسم چکی کرے اور ان کا قرض اتارے اور کسی کے ماں باپ کو برا کہہ کر انہیں برا نہ کہوائے وہ
والدین کے ساتھ نیکو کار لکھا جائے اگر چہ ان کی زندگی میں نافرمان تھا اور جو ان کی قسم پوری نہ کرے اور ان قرض نہ اتارے اور ان
کے والدین کو برا کہہ کر انہیں برا کہوائے وہ عاق لکھا جائے اگر چہ ان کی حیات میں نیکو کار تھا۔“

حدیث ۱۴ کہ فرماتے ہیں -

من رار قبر ابویہ او احدہما فی کل یوم جمعة مرة عمر اللہ له و کتب بر او رواہ الامام الترمذی العارف
باللہ الحکیم فی نوادر الاصول عن ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”جو اپنے ماں باپ دونوں یا ایک کی قبر پر ہر جمعہ کے دن زیارت کو حاضر ہو اللہ تعالیٰ اس کے گناہ بخش دے اور ماں باپ کے ساتھ
اچھا برتاؤ کرتے والا لکھا جائے۔“

حدیث ۱۵ کہ فرماتے ہیں ۔

من رار قبر والديه او احدهما يوم الجمعة فقرأ عده يس غفر له

رواہ ابن عدی عن الصدیق الاکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”جو شخص روز جمعہ اپنے والدین یا ایک کی زیارت قبر کرے اور اس کے پاس یسین پڑھے بخش دیا جائے۔“

وفی لفظ من رار قبر والديه او احدهما فی کل جمعة فقرأ عده يس غفر الله له بعدد کل حرف منها

”جو ہر جمعہ والدین یا ایک کی زیارت قبر کرے وہاں یسین پڑھے۔ یسین شریف میں جتنے حرف ہیں ان سب کی گنتی کی برابر اللہ اس کے لئے مغفرتیں فرمائیں۔“

رواہ ابو الحللی و ابو شیخ و الدیلمی و بن النجار و الرفعی و غیر ہم عن ام المومنین الصدیقة عن ابیہا

الصدیق الاکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حدیث ۱۶ کہ فرماتے ہیں ۔

من رار قبر ابویہ او احدهما احتسابہ کان کعدل حجة مبرورة ومن کان روار لهما زارت المشکة قبره
”جو بہ نیت ثواب اپنے والدین دونوں یا ایک کی زیارت قبر کرے حج مقبول کے برابر ثواب پائے۔ اور جو بکثرت ان کی زیارت قبر کیا کرتا ہو، فرشتے اس کی قبر کی زیارت کو آئیں۔“

رواہ الامام الترمذی الحکیم و ابن عدی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

امام ابن الجوزی محدث کتاب عیون الحکایات میں بسہ خود محمد ابن العباس وراق سے روایت فرماتے ہیں۔ ایک شخص اپنے بیٹے کے ساتھ سفر کو گیا۔ راہ میں باپ کا انتقال ہو گیا۔ وہ جنگل درختوں میں مقل یعنی گول کے بیڑوں کا تھا۔ ان کے نیچے دفن کر کے بیٹھ جہاں جانا تھا چھا گیا۔ جب پٹ کر آیا، اس منزل میں رات کو پہنچا۔ باپ کی قبر پر نہ گیا ناگاہ سن کر کوئی کہنے والا یا اشعار کہہ رہا ہے۔

وانتک تطوی الدوم لیلا ولا تری علیک اهل الدوم تتکلما

و بالدوم ناولو ثویت مکانہ و مر باهل الدوم عاد فسلما

میں نے تجھے دیکھا کہ تو رات میں اس جنگل کو طے کرتا ہے اور وہ جن ان بیڑوں میں ہے اس سے کلام کرنا اپنے اوپر لازم نہیں جانتا۔ حال نکدان درختوں میں وہ مقیم ہے کہ اگر تو اس کی جگہ ہوتا اور یہاں گزرتا تو وہ راہ سے پھر کراتا اور تیری قبر پر سلام کرتا۔

حدیث ۱۷ کہ فرماتے ہیں -

من احب ان یصل اباہ فی قبرہ فلیصل اخوان ابیہ من بعدہ

رواہ ابو یعلیٰ و ابن حبیب عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

”جو چاہے کہ باپ کی قبر میں اس کے ساتھ حسن سلوک کرے وہ باپ کے بعد اس کے عزیزوں دوستوں سے نیک برتاؤ رکھے۔“

حدیث ۱۸ کہ فرماتے ہیں -

من البر ان یصل صدیق ابیک رواہ الطبرانی فی الاوسط عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”باپ کے ساتھ نیکو کاری سے یہ ہے کہ تو اس کے دوست سے اچھا برتاؤ رکھے۔“

حدیث ۱۹ کہ فرماتے ہیں -

ان ابرار البر ان یصل الرحمہ اہل دی ابیہ بعد ان یولی الاب رواہ الانعمہ احمد و البخاری فی ادب المفرد

و مسلم فی صحیحہ و ابوداؤد و الترمذی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”بے شک باپ کے ساتھ نیکو کاریوں سے بڑھ کر یہ نیکو کاری ہے کہ آدی باپ کے پیٹھ دینے کے بعد اس کے دوستوں سے اچھی

روش پر رہتا ہے۔“

حدیث ۲۰ کہ فرماتے ہیں -

احفظ وداہیک لا تقطعہ فیطمنی اللہ نورک ”اپنے باپ کی دوستی نگاہ رکھا سے قطع نہ کرنا کہ اللہ تیرا نور بچھ دے گا۔“

رواہ البخاری فی الادب المفرد و الطبرانی فی الاوسط و البیہقی فی الشعب عن ابن عمر رضی اللہ عنہما

حدیث ۲۱ کہ فرماتے ہیں -

تعرض الاعمال یوم الاثین و الحمیس علی اللہ تعالیٰ و تعرض علی الانبیاء و علی الابرار و الامہات یوم

الجمعة فیمرحون بحسباتہم و تردادو حوہہم بیاضا و اشراق فاتقوا اللہ و لاتودوا امواتکم رواہ الامام

الحکیم عن والد عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ہر دو شنبہ و پنجشنبہ کو اللہ عزوجل کے حضور اعمال پیش ہوتے ہیں اور انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ماں باپ کے سامنے ہر جمعہ کو۔ وہ

نیکوں پر خوش ہوتے ہیں اور ان کے چہروں کی صفائی و تابش بڑھ جاتی ہے تو اللہ سے ڈرو اپنے مردوں کو اپنے گناہوں سے رنج نہ

پہنچاؤ۔

یا حنظلہ والدین کا حق وہ نہیں کہ انسان اس سے کبھی عہدہ برآ ہو وہ اس کے حیات و وجود کے سبب ہیں۔ تو جو کچھ نعمتیں دینی و دنیوی

پائے گا سب انہیں کے طفیل میں ہوئیں کہ ہر نعمت و کمال وجود پر موقوف ہے اور وجود کے سبب وہ ہوئے، تو صرف ماں یا باپ ہونا ہی ایسے عظیم حق کا موجب ہے جس سے بری الذمہ کبھی نہیں ہو سکتا نہ کہ اس کے ساتھ اس کی پرورش ہونے، ان کی کوششیں، اس کے آرام کے لئے ان کی تکلیفیں، خصوصاً پیٹ میں رکھنے، پیدا ہونے، دودھ پلانے میں ماں کی اذیتیں ان کا شکر کہاں تک ادا ہو سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ وہ اس کے لئے اللہ جل وعلیٰ ورسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سائے اور ان کی ربوبیت و رحمت کے مظہر ہیں۔ لہذا قرآن عظیم میں جل جلالہ نے اپنے حق کے ساتھ ان کا ذکر فرمایا کہ۔

ان اشکری ولوالدیک ”حق ماں میرا اور اپنے ماں باپ کا۔“

حدیث میں ہے ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک راہ میں ایسے گرم پتھروں پر کہ اگر گوشت کا ٹکڑا ان پر ڈال جاتا کباب ہو جاتا، چھ میل تک اپنی ماں کو اپنی گردن پر سوار کر کے لے گیا ہوں۔ کیا اب میں اس کے حق سے ادا ہو گیا ہوں؟
رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لعمریہ ان یكون بطفقة واحدة رواہ الطبرانی فی الاوسط عن بریدة رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”تیرے پیدا ہونے میں جس قدر دردوں کے جھٹکے اس نے اٹھائے ہیں شاید یہ ان میں ایک جھٹکے کا بدلہ ہو سکے۔“
اللہ عزوجل حقوق سے پیچھے اور ادائے حقوق کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین برحمک یا رحم لرحمیں وصنی اللہ تعالیٰ عنی سیدنا و مولانا محمد (الہ وصحبہ جمعیں آمین والحمد لله رب العالمین

کتبہ

عبدالمفتب احمد رضا

عفی عنہ بہ محمد بن المصطفی صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۲ ۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ ایک دعا قنوت کے بدلے میں تین بار قل ہو ففخص نماز وتر کی تیسری رکعت میں بعد الحمد وقل کے تکبیر کہہ کر دعا قنوت اس کو نہیں آتی ہے۔ پس اس کی نماز وتر صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اور وہ اگر ہر روز سجدہ سہو کر لیا کرے تو نماز وتر اس کی صحیح ہو جایا کرے گی؟ جواب عام فہم عطا فرمائیے۔ بینوا معصلا تو جروا کثیرا

الجواب ترمذی صحیح ہو جانے میں تو کلام نہیں نہ یہ مجدد ہو کا محل کہ سہو کوئی واجب ترک نہ ہوا۔ دعا قنوت اگر یاد نہیں تو یاد نہیں تو یاد کرنی چاہئے کہ خاص اس کا پڑھنا سنت ہے اور جب تک یاد نہ ہو۔

ربنا اتنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار

”اے ہمارے رب! دے ہم کو دنیا میں بھلائی اور آخرت میں بھلائی اور ہم کو آگ کے عذاب سے۔“

پڑھ لیا کرے۔ یہ بھی یاد نہ ہو تو اللھم اغفر لی تین بار کہہ لیا کرے۔ یہ بھی نہ آئے تو صرف یارب تین بار کہہ لے واجب ادا ہو جائے گا۔ یہ کہ قل هو اللہ شریف پڑھنے سے بھی یہ واجب ادا ہوا یا نہیں کہ اتنے دنوں کے وتر کا اعادہ لازم ہو۔ ظاہر یہ ہے کہ ادا ہو گیا کہ وہ ثابہ ہے اور ہر ثابہ دعا ہے۔

ہل قال العلامة القاری فغیرہ من العلماء کل دعاء ذکر و کل ذکر دعاء وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
الفصل الدعاء الحمد لله رواية الترمذي وحسنه السنائي وابن ماجة ابن حبان الحاکم وصححه عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهما هذا وليحور والله تعالى اعلم

”بلکہ کہا علامہ قادری وغیرہ نے علماء میں سے ہر دعا ذکر ہے اور ہر ذکر دعا ہے۔ اور تحقیق فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے افضل دعا الحمد لله ہے۔ روایت کیا اس کو ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابن حبان اور حاکم نے اور حسن کہا یہ اور حاکم نے اسے صحیح کہا ہے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔ اسے یاد رکھ اور محفوظ رکھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۲ ۱۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ کن کی اثرانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی ڈور لوٹنا درست ہے یا نہیں؟ اگر اس کی ڈور لوٹی سے کپڑا سلوا کر نماز پڑھے تو اس کی نماز میں کوئی خلل تو واقع نہ ہوگا؟ بیوا قوجروا

الجواب کن کیا اثر یا لہو عب ہے اور لہونا جائز ہے۔ حدیث میں ہے۔

کل لہو المسلم حرام الا فی ثلث ”مسلم کے لئے کھیل کی چیزیں سوائے تین چیزوں کے سب حرام ہیں۔“

ڈور لوٹنا بھی ہے اور نہیں حرام ہے۔

بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن النہی

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوٹنے سے منع فرمایا۔“

لوٹی ہوئی ڈور کا مالک اگر معلوم ہو تو فرض ہے اسے دے دی جائے۔ اگر نہ دی اور بغیر اس کی اجازت کے اس سے کپڑا سیا تو اس کپڑے کا پہننا حرام ہے۔ اسے پہن کر نہ زکروہ تحریمی ہے جس کا پھیرنا واجب ہے۔

للاشمال علی المحرم كالصلوة فی الراس معصوبة

”یوحہ شامل ہونے کے حرام پر جیسے ارض معصوبہ پر نماز۔“

ور اگر مالک نہ ہو تو وہ نقطہ ہے یعنی پڑی پائی چیز۔ واجب ہے کہ اسے مشہور کیا جائے یہاں تک کہ مالک کے مالک کے مٹنے کی امید قطع ہو۔ اس وقت اگر یہ شخص غنی ہے تو فقیر کو دے دے۔ اور فقیر ہے تو اپنے صرف میں دے سکتا ہے۔ پھر جب مالک ظاہر ہو اور فقیر کے صرف میں آنے پر راضی نہ ہو تو اپنے پاس سے اس کا تادان دینا ہوگا۔

کما هو معروف فی الفقه من حکم النقطة و لہ سبحہ و تعالی اعلم

کتبہ

عبد المصنوب احمد رحمان

عضی عنہ بمجلس المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۴ ۲۰ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ کتا پانا جائز ہے یا نہیں؟ اور کبوتر پالنا بلا اڑانے کے و شیر بازی و مرغ بازی و شکار ہار پالنا اور ان کا شکار پکڑنا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟ ہیوا تو جروا

الجواب شکار و ہار پانا درست ہے اور ان سے شکار کرنا اور اس کا کھانا بھی درست ہے بقولہ تعالیٰ وما علمتم من الجوارح الاہنہ یہ ضرور ہے کہ شکار غذا یا دوا یا کسی نفع کی غرض سے ہو۔ محض تفریح و لہو و لعب نہ ہو۔ ورنہ حرام ہے۔ یہ گنہگار ہوگا۔ اگر چہ ان کا مارا ہوا جانور جب کہ وہ تعلیم پا گئے ہوں اور بسم اللہ کہہ کر چھوڑا ہوا حلال ہو جائے گا۔

فان حرمتہ الارسال بية الاھولا یا فی کونہ ذکاة شرعية کمس مسمی اللہ تعالیٰ و صرب الغنم من فھہ حرم

الاعل و حل الاکل

”پس تحقیق کھیل کی نہایت سے چھوڑنے کی حرمت اس کے ذبح شرعی ہونے کے متافی نہیں۔ جیسے کوئی اللہ تعالیٰ کا نام لے اور بھیڑ کو

اس کی گدی کی طرف سے مارا۔ فعل حرام ہے اور کھانا حلال ہے۔“

بشر بازی، مرغ بازی اور اسی طرح ہر جانور کا لڑانا جیسے لوگ مینڈھے لڑاتے ہیں، لال لڑاتے ہیں، یہاں تک کہ حرام جانوروں مثلاً ہاتھیوں، رینگھوں کا لڑانا بھی سب مطلقاً حرام ہے کہ بلاوجہ بے زبانوں کی ایذا ہے۔
حدیث میں ہے۔

بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الحیریش بن الہیانم اخرجه ابو داود والترمذی عن ابن عباس
ر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقال الترمذی حسن صحیح
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جانوروں کے لڑانے سے منع فرمایا۔“

کیوتر پانا جب کہ خالی دس بہانے کے لئے ہو اور کسی امر ناجائز کی طرف مودی نہ ہو جائز ہے۔ اور اگر چھتوں پر چڑھ کر اڑائے کہ مسلمان عورات پر نگاہ پڑے، یا ان کے اڑانے کو نکلر یا پھینکے جو کسی کا شیشہ توڑیں کسی کی آنکھ پھوڑیں۔ یا پرانے کیوتر پکڑے یا ان کا دم بڑھانے اور اپنا تماشا ہونے کے لئے دن دن بھرائیں بھوکا اڑائے۔ جب اترنا چاہیں نہ اترنے دے تو ایسا پالنا حرام ہے۔ درختار میں ہے۔

وبکرہ ریکرہ امسک الحمامات) ولوفی بجھا (ان کاں یصرب لئاس) بظرو او جلب (فان کاں بطیرھا
لوف السطح مطلقا علی عورات المسلمین و یکسر روحات الناس برمیة تلک الحمامات عور و ومع
اشد الممع فان لم یمنع دبجھا المحتجب) واما ثلاث من فمباح باختصار

”اور مکروہ ہے (مکروہ ہے بند رکھنا کیوتروں کا) اگر چہ ان کے برجوں میں ہو (اگر بگوں کو ضرر ہوتا ہو) اگر یہ ضرر بوجہ نظر کے ہو، یا دوسروں کے کیوتر کھینچنے سے۔ پس اگر چھت پر اڑاتا ہو جس سے مسلمانوں کی بے پردگی ہوتی ہو اور کیوتروں کی کٹکریوں سے لوگوں کے شیشے ٹوٹتے ہوں تو اڑانے والے پر تعزیر کی جائے گی اور سختی سے منع کیا جائے گا۔ اگر نہ رکے تو کو تو ال انہیں ذبح کر دے اگر اڑانے کے لئے نہ ہوں بلکہ صرف کیوتروں کے ساتھ انس کی وجہ سے تو یہ مباح ہے۔ اہ باختصار۔“

صحیح بخاری وغیرہ میں عبد اللہ بن عمر اور صحیح ابن حبان میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

دخلت النار امرأة فی هرة ربطھا فسم تطعمھا تاکل من خشاش الارص

”ایک عورت دوزخ میں گئی ایک بلی کے سبب کہ اسے باندھ رکھا تھا نہ آپ کھانا دیا نہ چھوڑا کہ زمین کے چوہے وغیرہ کھا لیتی۔“
ابن حبان کی حدیث میں ہے فہی تسهر قبلھا ودبرھا (وہ بلی دوزخ میں اس عورت پر مسلط کی گئی ہے کہ اس کا آگایا چھا
وانقول سے نوچ رہی ہے)۔

ایک حدیث میں حکم ہے کہ جو جانور پالودن میں ستر بار اسے دانی پانی دکھاؤ۔ نہ کہ گھنٹوں پہروں بھوکا پیاس رکھو اور نیچے آنا چاہے تو آنے نہ دو۔ عدا فرماتے ہیں جانور پر ظلم کا فردی پر ظلم سے سخت تر ہے اور کا فردی پر ظلم مسلمان پر ظلم سے اشد ہے کما طی در المختار وغیرہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

الظلم ظلمات يوم القيامة ظلم ظلمتیں ہوگا قیامت کے دن۔

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

الالعة الله عني الظلمين سن لو! اللہ کی لعنت ہے ظلم کرنے والوں پر۔

کتابانا حرام ہے جس گھر میں کتاب ہو اس میں رحمت کا فرشتہ نہیں آتا۔ روز اس شخص کی نیکیاں گنتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا صورة رواه احمد والشيخان الترمذی والسنانی و ابن ماجة عن ابی

طلحة رضي الله تعالى عنه

”فرشتے نہیں آتے اس گھر میں جس میں کتاب یا تصویر ہو۔“

اور فرماتے ہیں۔

من اقتنى كلبا الاكل مشية او صار ي نقص من عمله كل يوم فبإطاع رواه احمد والشيخان الترمذی

السنانی عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما

”جو کت پالے مگر گلے کا کتابا شکار۔ روز اس کی نیکیوں سے دو قیراط کم ہوں (ان قیراطوں کی مقدار اللہ دوسوں جانیں سے ہے)“
تو صرف دو قسم کے کتے اجازت میں رہے۔ ایک شکار جسے کھانے یا دوا وغیرہ منافع صحیح کے لئے شکار کی حاجت ہو نہ شکار تفریح کے وہ خود حرام ہے۔ دوسرا وہ کتا جو گلے یا بھتی یا گھر کی حفاظت کے لئے پالا جائے جہاں حفاظت کی سچی حاجت ہو۔ ورنہ اگر مکان میں کچھ نہیں کہ چور لیس۔ یا مکان محفوظ جگہ ہے کہ چور کا اندیشہ نہیں۔ غرض جہاں یہ اپنے دل سے خوب جانتا ہو کہ حفاظت کا بہانہ ہے اصل میں کتے کا شوق ہے وہاں جائز نہیں۔ آخر آس پاس کے گھر والے بھی اپنی حفاظت ضروری سمجھتے ہیں۔ اگر نے کتے کے حفاظت نہ ہوتی تو وہ بھی پالتے۔ خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے حکم میں حیلہ نہ نکالے کہ وہ دلوں کی بات جاننے والا ہے۔

والله تعالى اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتے کا پکڑا ہوا شکار مسلمان کھا سکتا ہے یا نہیں؟ ایک خرگوش کو کتے نے اس طرح پکڑا ہے کہ اس کے دانت خرگوش کے جسم میں پھوستے ہو گئے ہیں اور ت بہت سا جسم اس کا چبا ڈالا ہے کہ خرگوش کے جسم میں خون جاری ہے۔ بھی جان باقی ہے۔ پس اس کو ذبح کر کے کھا سکتا ہے یا نہیں۔ بیٹو! تو جھروا۔

الجواب اگر مسلمان یا کتابی عاقل نے کہ احرام میں نہ ہو، بسم اللہ کہہ کر تعلیم یافتہ کتے کو جو شکار کر کے مالک کے لئے چھوڑ کیا کرے، خود نہ کھا نے لگے، غیر حرم کے حلال جانور وحشی پر جو اپنے پروں یا پاؤں کی طاقت سے اپنے بچاؤ پر قادر تھا چھوڑا۔ اور کتا اس کے چھوڑنے سے سیدھا شکار پر گیا۔ یا اس کے پکڑنے کی تدبیر میں مصروف ہوا بیچ میں اور طرف مشغول یا غافل نہ ہو گیا اور اس نے شکار کو زخمی کر کے مار ڈالا ایسا مجروح کر دیا کہ اس میں اتنی ہی حیات باقی ہے جتنی مذبح میں ہوتی ہے کہ کچھ دیر تڑپ کر ٹھنڈا ہو جائے گا۔ اور کتے کے چھوڑنے میں کوئی کافر، مجوسی یا بت پرست یا ملحد یا مرتد جیسے آج کا کے اکثر نصاریٰ اور رافضی اور عام نیچری وغیرہ ہم غلام یہ کہ مسلمان یا کتابی کے سوا کوئی شریک نہ تھا۔ نہ شکار کے قتل میں کتے کی شرکت کسی دوسرے کتے یا تعلیم یافتہ یا سگ نیچری یا در کسی نئے جانور کے جس کا شکار ناجائز ہو اور چھوڑنے والے چھوڑنے کے وقت سے شکار پانے تک اسی طرف متوجہ رہا بیچ میں کسی دوسرے کام میں مشغول نہ ہوا تو وہ جانور بے ذبح حلال ہو گیا۔ اور ان چودہ شرطوں سے ایک میں بھی کمی ہو اور جانور بے ذبح مرجائے تو حرام ہو جائے گا۔ ورنہ حرم کا شکار تو ذبح سے بھی حلال نہیں ہوتا۔ باقی صورتوں میں ذبح شرعی سے حلال ہو جائے گا۔ تو یہ ال بصرہ اور مختار و رد المحتار میں ہے۔

(الصيد مباح بخمسة عشر شرطاً) خمسة في ايمانهم هو ان يكون من اهل الذكاة وان يوجد منه الارسل وان لا يشاركه في الارسل من لا يحل صيده وان لا يترك انصمية عامداً وان لا يشتغل بين الارسل والاخذ بعمل اخر وخمسة في الكسب ان يكون معتمداً وان يذهب على مس الارسل وان لا يشاركه في الاخذ ولا يعجل صيده وان يقتله حرجاً وان لا ياكل منه وخمسة في الصيد ان لا يكون من العشرات وان لا يكون عن بات الماء الا لسبب وان يمسح بدمه بجناحه او فوائمه وان لا يكون مقنونا بابه او بمخلبه وان يموت بهذا قبل ان يصل الى دبحه او قبل ان يعنى قوله ان يموت في حقيقه او حكماً وان لا يبقى فيه حياة فوق المدحج كما نص عليه في الدرر صحاحه المحشى

شکار پندرہ شرطوں کے ساتھ مباح ہے پانچ شرطیں شکار میں ہوں گی وہ یہ ہیں کہ (۱) شکار ذبح کا مال ہو (۲) شکاری جانور اسی نے چھوڑا ہو (۳) اور اس کے اس فعل میں کوئی ایسا آدمی شریک نہ ہو جس کا شکار حلال نہ ہو (۴) جان بوجھ کر بسم اللہ ترک نہ کی ہو (۵) شکاری جانور چھوڑنے اور پکڑنے کے درمیان کسی اور فعل میں مشغول نہ ہوا ہو۔ اور پانچ شرطیں کتے میں ہیں۔ (۱) کتا سیکھا ہوا ہو (۲) اور چھوڑنے کے بعد سیدھا شکاری کی طرف گیا ہو۔ (۳) شکار پکڑنے میں کوئی ایسا شریک نہ

ہوا ہو جس کا شکار حلال نہ ہو (۳) شکار کو زخمی کر کے قتل کرے (۵) اس سے کتا خود نہ کھائے۔ پانچ شرطیں شکار میں ہیں۔
 (۱) حشرات الارض میں سے نہ ہو (۲) مچھلی کے علاوہ کوئی آبی جانور نہ ہو (۳) وہ جانور اپنے پروں یا پاؤں کی طاقت سے اپنا بچاؤ کر سکتا ہو (۴) وہ جانور اپنے پنجے یا ڈاڑھ کے ساتھ غذائہ حاصل کرتا ہو (۵) اور شکاری کے ذبح کرنے سے پہلے ہی مر گیا ہو۔ میں نے کہا ہے قول اس کا کہ مرجائے یعنی حقیقتاً مرجائے یا حکماً یعنی اس میں اتنی ہی زندگی باقی ہو جتنی مذبوح جانور میں ہوتی ہے۔ جیسا کہ درمیں اس کی تصریح ہے محشی نے اسے ترجیح دی ہے۔ انہیں میں ہے۔

شرط کون الدابح مسلماً حلالاً خارج الحرم ان کان صید الفصيد الحرم لا تحلہ الذکاة مطلقاً، و کتابہا ولو محبوساً، او در منخلصاً المراد به المعتوہ کما فی العایہ عن الہایہ لان المحبوس لا قصد له ولا مية لان التسمية بشرط بالنص وھی بالقصد وصحة القصد بما ذکرنا یعنی قوله اذا کان بعض التسمية الدبیحة و یبسط او
 ”شرط ہونے ذابح کی مسم، غیر محرم، خارج حرم اگر ہو شکار۔ پس حرم کے شکار کا ذبح کرنا جائز نہیں مطلقاً (ذابح یا کتابی ہو اگرچہ مجنون ہو)۔ در منخلصاً۔ مجنون سے مراد ضعیف العقل ہے۔ جیسا کہ عتایہ میں ہے نہایہ سے۔ کیونکہ مجنون کا تو قصد اور نیت ہی نہیں ہوتی۔ چونکہ بسم اللہ شرط ذبح ہے نص کے ساتھ اور وہ قصد کے ساتھ ہو سکتی ہے اور محنت قصد ساتھ اس کے ہے جس کا ہم ذکر کیا ہے۔ یعنی قوس اس کا جس وقت سمجھتا ہو بسم اللہ اور ذبح کو اور یاد رکھتا ہو۔“

ان سب شرائط کے ساتھ جس خرگوش کو کتے نے مارا مطلقاً حلال ہے۔ اور اگر ہنوز مذبوح سے زیادہ زندگی باقی ہے تو بعد ذبح حلال ہے۔ اس کے دانت جسم میں پیوست ہو جائے ممانعت نہیں ہو سکتا۔ قرآن عظیم نے اس کا شکار حلال فرمایا اور شکار بے زخمی کیے نہ ہوگا اور زخمی جیسی ہوگا کہ اس کے دانت اس کے جسم کو شق کر کے اندر داخل ہوں اور یہ خیال کہ اس صورت میں اس کا لعاب کہ ناپاک ہے، شکار کے بدن کو نجس کرے گا دو وجہ سے غلط ہے۔ اولاً شکار حالت غضب میں ہوتا ہے اور غضب کے وقت اس کا لعاب خشک ہو جاتا ہے۔

والدافرق جمع من العلماء فی احدہ طرف التوب ملاحظاً فی جمیع او غصبا فلا

اور اسی لئے علماء کی ایک جماعت نے فرق کیا بیچ پکڑنے کتے کے کن رہ کپڑے کا پیار سے اور غضب سے بصورت اول کپڑا نجس ہو گا۔ ثانی صورت میں پاک رہے گا۔ ثانیاً اگر لعاب لگا بھی تو آخر جسم سے خون بھی نکلے گا، وہ کب پاک ہے جب اس سے جہارت حاصل ہوگی اس سے بھی ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت اس صورت میں کہ نمازی کے آگے سے گزرنے والا گناہگار ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اس کی نماز میں تو کوئی خلل واقع نہیں ہوتا؟ اور نمازی کے آگے سے کس قدر دور تک گزر کر ناہ چاہئے؟

الجواب نماز میں کوئی خلل نہیں آتا۔ نکلنے والا گناہگار ہوتا ہے۔ نماز اگر مکان یا چھوٹی مسجد میں پڑھتا ہو تو دیوار تک قبلہ نکلنا جائز نہیں جب تک بیچ میں آڑ نہ ہو اور صحرا یا بڑی مسجد میں پڑھتا ہو تو صرف موضع سجود تک نکلنے کی اجازت نہیں۔ اس سے باہر نکل سکتا ہے۔ موضع سجود کے یہ معنی کہ آدی جب قیام میں اہل خشوع و خضوع کی طرح اپنی نگاہ خاص جائے سجود پر یعنی جہاں سجدہ میں اس کی پیشانی ہوگی تو نگاہ کا قاعدہ ہے کہ جب سامنے روک نہ ہو تو جہاں جما ہے وہاں سے کچھ آگے پڑھتی ہے۔ جہاں تک آگے بڑھ کر جائے وہ سب موضع سجود ہے۔ اس کے اندر نکلنا حرام ہے اور اس سے باہر جائز و مختار میں ہے۔

مرور مار فی الصحراء اولی مسجد کبیر بموضع سجودہ فی الاصح او مرورہ بین یدیه الی حائط القبة فی بیت مسجد صغیر فانہ کفۃ واحدة

”گزرنا گزرنے والے کا جنگل میں یا بڑی مسجد میں اس کے سجدہ کی جگہ سے بیچ اصح روایت کے یا گزرنا اس کا اس کے آگے سے قبلہ کی سمت والی دیوار تک گھر میں اور چھوٹی مسجد میں کیونکہ وہ ایک جگہ کی طرح ہے۔“
رد المحتار میں ہے۔

قوله بموضع سجودہ ای من موضع قدمہ الی موضع سجودہ کما فی الدرر وهذا مع القیود التي بعده بما هو للآلیم والافساد مستب مطلقا قوله فی الاصح صحیحہ التمریثی وصاحب البدائع واختاره فخر الاسلام ورحمہ فی الہامۃ والفتح انه قدر ما یقع بصرہ علی الماء لو صلی بخشوع ای راعی بصرہ لی موضع سجودہ وہ مختصراً
”اس کا کہنا بموضع سجودہ یعنی اس کے قدموں کی جگہ سے لے کر سجدہ کی جگہ تک جیسا کہ درمیں ہے یہ اور اس کے بعد والی قیود صرف گزرنے والے کا گناہ ظاہر کرنے کے لئے ہیں۔ رہی نماز تو وہ مطلقاً فاسد نہیں ہوتی اس کا قول فی اصح صحیح کہا ہے اس کو ترمذی اور صاحب بدائع نے اور پسند کیا اس کو فخر اسلام نے اور ترجیح دی اس کو نہایت اور فتح میں تحقیق اس کا اندازہ یہ ہے کہ جہاں تک اس کی نگاہ گزرنے والے پر پڑے۔ اگر خشوع کے ساتھ نماز پڑھے یعنی اپنی نگاہ جائے سجدہ پر رکھنے والا ہو۔ مختصراً“
مختار الحائق میں تجنیس سے ہے۔

لصحیح مقدار متہی بصرہ وهو موضع سجودہ قال ابو بصر مقدار ما بین الصف الاول و بین مقام الام و ہذا عین الاول و لکنس لعلہ اخری او فیما قرأ علی شیخا میباح الاثمۃ رحمہ اللہ تعالیٰ ان یمربحث یقع بصرہ وهو یصلی صلوة الخاشعین و ہذا العبارة اوضح

”صحیح مقدار حد نگاہ اس کی اور وہ اس کی جائے سجدہ ہے۔ ابو نصر نے کہا ہے اس کی مقدار اتنی مسافت جتنی امام صف اول کے درمیان ہوتی ہے۔ اور یہ بھینہ پہلی بات ہے عبارت اور ہے۔ یا سچ اس کے جو پڑھی ہم نے اپنے شیخ منہاج المائتہ رحمۃ اللہ علیہ پر یہ کہ گزرے جہاں کہ نمازی کر نگاہ پڑتی ہو جب کہ وہ خشوع سے نماز پڑھ رہا ہو۔ یہ عبارت پہلی سے زیادہ واضح ہے۔“

علامہ شامی فرماتے ہیں۔

فانظر كيف جعل الكل قولاً واحداً وإنما الاختلاف في العبارة لا في المعنى

”پس دیکھ کس طرح کیا ہے اس نے تمام کو ایک قول اور اختلاف صرف عبارت میں ہے معنی میں نہیں ہے۔“

نیز رد المحتار میں ہے۔

(قوله في بيت) ظاهره ولو كبيراً في القهستاني وبغلي ان يدخل فيه اي في حكم المسجد الصغير الدار والبيت

”(اس کا یہ کہنا کہ گھر میں) اس کا ظاہر تو یہ ہے کہ گھر اگرچہ بڑا ہو۔ قہستانی میں ہے اور لائق ہے کہ داخل ہوں چھوٹی مسجد میں حویلی اور گھر۔“

رہا یہ کہ مسجد صغیر و کبیر میں کیا فرق ہے؟ فاضل قہستانی نے لکھا کہ چھوٹی مسجد کہ چالیس گز مکسر سے کم ہو۔

فی رد المحتار مسجد صغير هو اقل من ستين ذراعاً وفي من اربعين وهو المختار كما اشار اليه في الجواهر

”رد المحتار میں ہے چھوٹی مسجد وہ ہے جو ساٹھ گز سے کم ہو اور کہا گیا ہے چالیس سے اور یہی مختار ہے جیسا کہ اشارہ کیا اس کی طرف

جواہر میں۔“

اقواں یہاں گز سے گز مساحت مراد ہونا چاہئے۔

لانه الا ليق بالمسوحات كما قال الامام قاضي خاں في الماء فہہا هو المتعين باولی

”کیونکہ وہی زیادہ لائق ہے پیمائش کر وہ چیزوں کے ساتھ جیسا کہ کہا ہے قاضی خاں نے پانی کے پارہ میں۔ پس یہاں بطریق اولیٰ

وہی متعین ہے۔“

اور گز مساحت ہمارے اس گز سے کہ اڑتالیس انگل یعنی تین فٹ کا ہے ایک گز دو گرہ اور وہ تہائی گرہ ہے کما بیسہ فی بعض

فتاویٰ تو اس گز سے چالیس گز مکسر ہمارے گز سے چوون (۵۳) گز سات گرہ اور گرہ کا نو اواس حصہ ہوا۔ کما لا یخفی علی

المحاسب تو اس زعم علامہ پر ہمارے گز سے چوون (۵۴) گز سات گرہ مکسر مسجد صغیر ہوئی۔ اور ساڑھے چوون گز مکسر مسجد کبیر۔

یہ ہے وہ کہ انہوں نے لکھا اور علامہ شامی نے ان کا اتباع کیا۔

اقوال مگر یہ شبہ ہے کہ فاضل مذکور کو عبارت جواہر سے گزرا۔ عبارت جواہر الفتاویٰ دربارہ دار ہے، نہ دربارہ مسجد۔ مسجد کبیر صرف وہ ہے جس میں مثل صحرۃ اتصال صفوف شرط ہے۔ جیسے مسجد خوارزم کہ سولہ ہزار ستون پر ہے۔ باقی تمام مساجد اگرچہ دس ہزار گز مگر ہوں مسجد صغیر ہیں اور ان میں دیوار قبلہ تک بلا عائل مرور نا جائز۔ کما بیضا فی فتاونا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۷ ۲۳ ربیع الآخر شریف ۱۳۴۰ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند اشخاص ایک جگہ بیٹھے ہیں اور ایک شخص نے آکر کہ اسلام علیکم۔ اس کے جواب میں انہوں نے جواب دیا۔ ”آداب عرض“ یا ”تسلیات“ یا ”بندگی“ یا ایک شخص نے اپنا ہاتھ ماتھے تک اٹھا دیا اور منہ سے کچھ جواب نہ دیا۔ پس فرض کفایہ اشخاص مذکورہ کے ذمہ سے اس صورت میں اٹھ گیا یا نہیں؟ بینوا انوجروا

الجواب نہ۔ اور سب گناہ گار ہے۔ جب تک ان میں کوئی ولیم السلام یا علیک یا السلام علیکم نہ کہے۔ کہ الفاظ مذکورہ بندگی، آداب، تسلیات وغیرہ الفاظ سلام سے نہیں۔ اور صرف ہاتھ اٹھا دینا کوئی چیز نہیں جب تک اس ساتھ کوئی نفل سلام نہ ہو۔ رد المحتار میں ظہیر یہ ہے۔

لفظ السلام فی المواضع کذا، السلام علیکم و بالتسویب و بدو کما ھدیں یقول الجہل لایکون سلاما، اقول فلا یکون حیو بالان جواب السلام لیس الا بالسلام، ما وحده، و بزيادة الرحمة و لبرکات لقوله تعالیٰ اذ حییتہم بشحیة فحیوا باحسن مہا اور دودھ و معبود ان ماختر عوام الالفاظ او الاجتراء بالایماء، ما ان یکون تحیة اولیٰ علی الثانی عین لیس عدم براءة الدمة ظہر لان لموربه التحیة و عین الاول لیس عین الثانی عدم براءة الدمة ظہر لان لموربه التحیة و علی الاول لیس عین السلام و هو ظاہر ولا حسن مہ فان الماخترع لایمکن ان یکون احسن من الموارد فخرج عن کلا الوحیہیں و بقی الواجب الکفائی عین کل عین

”سلام کا نفل تمام مواضع میں اسلام علیکم یا ساتھ تہنیت کے اور ان دونوں کے علاوہ جیسے جاہل کہتے ہیں سلام نہ ہوگا۔ میں کہتا ہوں پس نہ ہوگا جواب کیونکہ جواب سلام کا یا تو اکیلے سلام کے ساتھ ہوگا یا ساتھ زیادتی رحمت اور برکات کے بوجہ فرمان اللہ تعالیٰ کے اور جب سلام دیئے جاؤ تم ساتھ سلام کے پس سلام دو تم ساتھ اچھے سلام کے اس سے یا و تنی لوٹا دو۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ جو ان لوگوں نے اختراع کئے ہیں الفاظ ہوں یا اشارات یا تو یہ سلام ہوں گے یا نہ ہوں گے۔ بصورت ثانی بری الذمہ نہ ہونا ظاہر ہے۔ کیونکہ مامور بہ سلام ہے اور بصورت اول یہ اختراعات نہ تو عین سلام ہیں اور نہ اس سے اچھے کیونکہ مخترعات وارد فی اشرف سے

اتھتے نہیں ہو سکتے پس دونوں وجہوں سے خارج ہو گیا اور واجب کفائی ہر ایک کے ذمہ میں باقی رہا۔“
مرقاۃ شریف میں ہے۔

قد صحح بالاحادیث المتواترة معنى ان السلام باللفظ سنة وحوایہ واجب كذلك

”احادیث متواترہ معنی کے ساتھ صحیح طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ سلام ساتھ لفظ کے سنت ہے اور جواب اس کا واجب ہے اسی طرح۔“
حدیث شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ليس مما من تشبه بغيره لا تشبهوا باليهو ولا بالنصارى فان تسليم اليهود الاشارة بالا صابع و تسليم النصارى الاشارة بالا كف رواه الترمذى عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما وقال اساده ضعيف قول العلامة الفارنى لعل وجهه انه عن عمر و بن شعيب عن ابيه عن حده و قد تقدم الخلاف فيه وان لمعتمد ان سنده حسن لاسيما و قد سنده السيوطى فى الجامع الصغير الى ابن عمر و فارتفع النزاع و رل الاشكال اه

”ہمارے گروہ سے نہیں جو ہمارے غیروں کی شکل بنے۔ نہ یہود سے مشابہت پیدا کرو نہ نصاریٰ سے کہ یہود کا سلام انگلی سے اشارہ ہے اور نصاریٰ کا سلام پتھلی سے اشارہ روایت کیا اس کو ترمذی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور کہا ہے اسناد اس کی ضعیف ہے۔ کہا ہے علامہ علی قاری نے شاید وجہ اس کی تحقیق وہ عمرو بن شعیب عن ابيه عن حده ہے اور تحقیق اس بارہ میں اختلاف پہلے گزر چکا ہے اور اس بارہ میں قابل اعتماد بات یہ ہے کہ یہ سند حسن ہے۔ خصوصاً جب کہ سیوطی نے جامع صغیر میں یہ حدیث ابن عمرو کی سند سے بیان کی ہے۔ پس نزاع اٹھ گئی اور اشکال زائل ہو گیا اھ“

القول رحمه الله مولانا الفارنى اما احاله الامام السيوطى على الترمذى فيصم يرتفع النزاع و يرول الاشكال ثم ليس تضعيف الترمذى لمطل فان الجمهور و مهم ترمذى على الاحتجاج بعمر و بن شعيب و برواية عن ابيه عن حده بل الوجه انه من رواية ابن لهيعة انه يقول ترمذى حدثنا فتيبة ابن لهيعة عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن حده ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال قد كرهه قال الترمذى هذا حديث اساده ضعيف و روى ابن المبارك هذا الحديث عن ابن لهيعة فلم يرفعه اه وقد قال فى كتاب الكناح باب ماجاء فى من يتروح المرأة ثم يطقها قبل ان يدخل بها الحديث رواه يعين المسند هذا حديث لا يصح ابن لهيعة يضعف فى الحديث اه مختصرا و كذا ضعفه فى غير هذا المحل فاليه يشير ههنا نعم الاظهر عندى ان حديث ابن لهيعة لا يرول عن الحسن و قد صرح المصنف فى التيسير ان حديثه حسن

”میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ ملا علی قاری پر رحم کرے سیوطی نے تو اس حدیث کا حوالہ دے کر ترمذی دیا ہے۔ پس غم کیا یہ ترفع ان نزاع و نزول الاشکال۔ پھر نہیں تضعیف ترمذی کی جیسا گمان کیا اس نے کیونکہ جمہور علماء جن میں ترمذی بھی شامل ہیں اس بات پر ہیں کہ

عمر بن شعیب عن ابیہ عن جده تحقیق فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احتجاج جائز ہے بلکہ وجہ ضعف یہ ہے وہ روایت ابن لہیعہ سے ہے۔ ترمذی فرماتے ہیں ہیں حدیث بیان کی ہم سے حمید بن امیہ نے عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جده بے شک فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس ذکر کیا اس کو۔ کہا ہے ترمذی نے اس حدیث کی سند ضعیف ہے اور روایت کیا ابن مبارک نے اس حدیث کو ابن لہیعہ سے پس اس کا رفع نہیں کیا اور تحقیق کہا ہے کتاب النکاح میں باب اس کا جو آیا بیچ اس کے جو نکاح کرے عورت سے پھر طلاق دے اس کو پہلے اس کے کہ دخول کرے ساتھ اس کے واسطے حدیث کے جو عین اسی سند سے روایت کی ہے۔ یہ حدیث صحیح نہیں ابن لہیعہ حدیث میں ضعیف کیا گیا ہے اور اسی طرح اسے کئی جگہوں پر اس کے علاوہ بھی ضعیف کیا ہے پس اسی کی طرف یہاں اشارہ کرتے ہیں۔ ہاں اظہر میرے نزدیک یہ ہے کہ ابن لہیعہ کی حدیث حسن سے کم درجہ نہیں اور منادی نے تیسیر میں تصریح کی ہے اس کے حسن کے ساتھ۔ ہاں لفظ سلام کے ساتھ ہاتھ کا اشارہ بھی ہو تو مضائقہ نہیں۔

اخر ح لا ترمذی قال حدثنا سويد بن عبد الله بن المبارك بن عبد الحميد بهرام بن سمع شهر ابن حوشب يقول سمعت سماء بنت بديد تحدث ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مر في المسجد يوما وعصبة من النساء فعود فلولي بيده مالتسليم و اشار عبد الحميد بيده هدا حديث حسن الخ قال الامام النووي و هو محمود عني انه صلى الله تعالى عليه وسلم جمع بين اللفظ والاشارة و يدل عني هذا ان ابا داود روى هذا الحديث و قال في روي به فسلم عينا اه قال العلامة القاري بعد نقله قلت على تقدير عدم تلفظه عليه الصلوة والسلام بالسلام لا محذور فيه لانه ما شرع السلام على من مر عني جماعة من النساء و ان ما عه عليه الصلوة والسلام مما تقدم من اسلام المصريح فهو من خصوصياته عليه الصلوة والسلام فله ان يسلم و ان لا يسلم و ان يشير و لا يشير عني انه قد يراد بالاشارة مجرد لتواضع من غير قصد السلام بخ

"حدیث بیان کی ترمذی نے کہا حدیث بیان کی ہم سے سويد نے ان سے عبد اللہ بن مبارک نے ان سے عبد الحمید بہرام نے تحقیق انہوں نے سنا شہر بن حوشب سے وہ فرماتے ہیں میں نے اسماء بنت یزید کو یہ حدیث بیان کرتے سنا کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن مسجد سے گزرے اور عورتوں کا ایک گروہ بیٹھا تھا۔ آپ نے ہاتھ کے اشارہ سے سلام کیا اور عبد الحمید نے اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا۔ یہ حدیث حسن ہے۔ الخ۔ امام نووی نے کہا یہ حدیث محمول ہے اس پر کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع کیا درمیان لفظ وراشارہ کے اور اس بات کی دلیل یہ ہے کہ ابو داؤد نے یہ حدیث روایت کی اس میں یہ بھی ہے پس سلام کیا جناب نبی علیہ السلام پر اھ۔ علامہ داغلی قاری نے اس کے نقل کرنے کے بعد کہا ہے میں نے کہا ہے بر تقدیر عدم تلفظ بالسلام کے بھی کوئی اعتراض نہیں یونکہ عورتوں کی جماعت پر گزرنے والے پر عورتوں کا سلام کرنا مشروع ہی نہیں باقی حضور علیہ الصلوۃ والسلام کا سلام کرنا۔ تو یہ جناب کے خصوصیات میں سے ہے پس آپ کو اختیار تھا کہ سلام کرتے یا نہ کرتے اشارہ کرتے یا نہ کرتے۔ علاوہ ازیں بعض دفعہ اشارہ سے

ارادہ سلام کا نہیں ہوتا بلکہ محض تواضع مراد ہوتی ہے آخر تک۔“

القول مبنى كله على انه لم يرد السلام ولا يظهر فرق بين ما ذكرنا ولا وما زاد في العلاوة سوى انه ذكر فيها للاشارة محملا وهو التواضع وهذه شاهدة الواقعة سيدتنا اسماء رضى الله تعالى عنها شاهدة بانہ صلى الله تعالى عليه وسلم فان لم يحمل على التلفظ لزم ان تكون نفس الاشارة تسليما وهو معنوم الانتفاء من الشرع فوجب الحمل على التجمع تامل لعل لكلامه محملا لست احصيه والله سبحانه و تعالی اعلم و علمه وجل مجده اتم و احکم

میں کہتا ہوں اس تمام تقریر کا مدار اس بات پر ہے کہ سلام وارد نہیں ہوا اور ان کے پہلے بیان میں فقط عداوہ کے بعد کے بیان میں کوئی خاص فرق نہیں سوائے اس کے کہ اس میں اشارہ کا ایک عمل بیان کر دیا ہے یعنی تواضع اور اس واقعہ کی گواہ حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا گواہی دیتی ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سلام کیا ہے۔ پس اگر اس کو تلفظ سلام پر حمل نہ کریں تو پھر اشارہ کو سلام ماننا پڑے گا۔ اور اشارہ کا سلام نہ ہونا شروع میں ثابت ہو چکا ہے۔ پس واجب ہے حمل کرنا اس کا اور پر جمع بین الاشارہ والتلفظ کے۔ غور کرشاید ان کے کلام کا ایسا محسوس ہے جسے میں نہیں سمجھ سکا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

رضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۸ ۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ۔

بحالی خدمت، امام اہل سنت مجدد دین و ملت معروض کہ آج میں جس وقت آپ سے رخصت ہوا اور واسطے نماز مغرب کے مسجد میں گیا۔ بعد نماز مغرب کے ایک میرے دوست نے کہا چلو ایک جگہ عرس ہے۔ میں چلا گیا۔ وہاں جا کر کیا دیکھتا ہوں بہت سے لوگ جمع ہیں اور قوالی اس طریقہ سے ہو رہی ہے کہ ایک ڈھول دوسارنگی بچ رہی ہیں اور چند قوال پیران پیر دنگیر کی شان میں اشعار کہہ رہے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت کے اشعار اور اولیاء اللہ کی شان میں اشعار گارہے ہیں اور ڈھول سارنگیاں بچ رہی ہیں۔ یہ ہا جے شریعت میں قطعی حرام ہیں۔ کیا اس فعل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ خوش ہوتے ہوں گے؟ اور یہ حاضرین جلسہ گناہگار ہوئے یا نہیں؟ اور ایسی قوالی جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کس طرح کی؟

الجواب ایسی قوالی حرام ہے۔ حاضرین سب گناہگار ہیں اور ان سب کا گناہ ایسا عرس کرنے والوں اور قوالوں کا ہے۔

اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے کہ عرس کرنے والے کے ہاتھ قوالوں کے گناہ جانے سے قوالوں پر سے

گناہ کی کچھ کمی آئے یہ اس کے اور قوالوں کے ذمہ حاضرین کا وبال پڑنے سے حاضرین کے گناہ میں کچھ تخفیف ہو۔ نہیں بلکہ حاضرین میں ہر ایک پر اپنا پورا گناہ اور قوالوں پر اپنا گناہ الگ اور سب حاضرین کے برابر جدا اور ایسا عرس کرنے والے پر اپنا گناہ الگ اور قوالوں کے برابر جدا اور سب حاضرین کے برابر علیحدہ۔ وجہ یہ کہ حاضرین کو عرس کرنے والے نے بدیا ان کیسے اس گناہ کا سامان پھیدایا اور قوالوں نے انہیں سنایا۔ اگر وہ سامان نہ کرتا یہ ڈھول سارنگی نہ سناتے تو حاضرین اس گناہ میں کیوں پڑتے۔ اس لئے ان سب کا گناہ ان دونوں پر ہوا پھر قوالوں کے اس گناہ کا باعث وہ عرس کرنے والا ہوا۔ وہ نہ کرتا تو نہ بدیتا تو یہ کیونکر آتے ہی نے لہذا قوالوں کا بھی گناہ اس بلانے والے پر ہوا۔

کما قالوا فی مسائل قوی مرة سوی ان الاحد والمعطی الثمان لانیہ لولہ یعطو لما فعلوا فکان لعطاء هو الباعث لہم علی الاہستراس فی التکدی و السؤال و ہذا کہ ظاہر علی من عرف بقواعد الکریمة الشرعیة و بالذہ التوفیق ”جسے کہا ہے فقہان نے اس سائل کے بارے میں جو طاقور تندرست ہو کہ ایسا خیرات لینے والا اور ایسے کو دینے والا دونوں گناہگار ہیں۔ کیونکہ دینے والے اگر نہ دیں تو وہ بھی یہ گناہ گری کا مذموم کاروبار نہ کریں۔ پس ان کی عطا ان کی گناہ گری کا باعث بنی۔ اور یہ سب تو عد شرعیہ جاننے والے پر ظاہر ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی ہے تو فیق۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من دعا الی ہدی کان لہ من الاحر مثل احور من تبعہ لا یفقص ذلک من احور ہم شینا ومن دعا الی صلالة کان علیہ من الاثم مثل اثم من تبعہ لا یفقص ذلک من اثمہم شدد

”جو کسی امر ہدایت کی طرف بلائے جتنے اس کا اتباع کریں ان سب کے برابر ثواب پائے اور اس سے ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ آئے اور جو کسی امر ضلالت کی طرف بلائے جتنے اس کے بدلنے پر چلیں ان سب کے برابر اس پر گناہ ہو اور اس سے ان کے گناہوں میں کچھ تخفیف راہ نہ پائے۔“

رواہ الاتمہ احمد و مسلم و الاربعة عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ہاجوں کی حرمت میں احادیث کثیرہ وارد ہیں۔ ازاں جملہ اجل و اعلیٰ حدیث صحیح بخاری شریف ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

لیکوں فی امتی اقوام یستحلون الحر و التحریر و النحر و المعارف حدیث صحیح جلیل متصل و قد اخرجہ ایضا احمد و ابو داود و ابن ماجة و الا سمعیلی و ابو نعیم باسناد صحیحہ لا مطعن لیہا و صحیحہ جماعة

اخری من الاتمة کما قالہ بعض الحفاظ قالہ الامام ابن حجر فی کف الرعا

ضرور میری امت میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حدال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرمگاہ یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور

باجوں کو۔

بعض جہل بدست یا نیم ملاشہوت پرست یا جھوٹے صوفی بادیست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل بعض ضعیف قصے یا محتمل واقعے یا قشایہ پیش کرتے ہیں انہیں اتنی عقل نہیں یا قصد ابے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف معین کے آگے محتمل محکمہ کے حضور قشایہ واجب الترك ہے۔ پھر کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کجا محرم کجا صحیح ہر طرح یہی واجب العمل، اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے۔ کاش گناہ کرتے اور گناہ جانتے اقرار لاتے۔ یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی نالیں۔ اپنے لئے حرام کو حلال بنالیں۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ معاذ اللہ اس کی تہمت محبوبان خدا اکابر سلسلہ عارفہ حیثیت قدست اسرار ہم کے سر دھرتے ہیں۔ نہ خدا سے خوف نہ بندوں سے شرم کرتے ہیں۔ حال تکہ خود حضور محبوب الہی سیدی و مولیٰ نظام الحق و امین سلطان الدوبیہ رحمۃ اللہ علیہ و عنایم فوائدا لغوا و شریف فرماتے ہیں۔

”مزامیر حرام است“

مولانا فخر الدین زراوی خلیفہ حضور سیدنا محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ نے حضور کے زمانہ مبارکہ میں خود حضور کے حکم احکم سے مسئلہ سماع میں رسالہ ”کشف القناع عن اصول السماع“ تحریر فرمایا۔ اس میں صاف ارشاد فرمادیا کہ

ما سماع مشائخنا رضى الله تعالى عنهم فبرى عن هذه التهمة وهو مجرد صوت القوال مع الاشعار المشعرة من كمال صفة الله تعالى

”ہمارے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سماع اس مزامیر کے بہتان سے بری ہے وہ صرف قوال کی آواز ہے ان اشعار کے ساتھ جو کمال صنعت الہی سے خبر دیتے ہیں۔“

لہ نصاف! اس امام جلیل خاندان عالی چشت کا یہ ارشاد مقبول ہو گیا آج کل کے مہیاں خا مکار کی تہمت بے بنیاد دھڑ بھڑا ہوا۔

لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظيم

سیدی مولانا محمد بن مبارک بن محمد علوی کرمانی مرید حضور پر نور شیخ العالم فرید الحق والدین شیخ شکر و خلیفہ حضور سیدنا محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ کتاب مستطاب سیر الاولیاء میں فرماتے ہیں۔

حضرت سلطان المشائخ قدس اللہ سرہ العربی می فرمود کہ چند این جبر می باید تا سماع مباح می شود مسموع و مستمع و مسموع آلہ سماع مسموع یعنی گوندہ مرد تمام باشد کو دک باشد و عورت باشد مستمع آنکہ می شود زیاد حق خالی باشد و مسموع اوجہ بگوید فحش و مسخر گئی باشد و آلہ سماع مزامیرست چون جنگ و رب و مثل آن می باید کہ در میان باشد این چنین سماع حلال است

حضرت سلطان المشائخ قدس اللہ سرہ العزیز فرماتے تھے کہ چند شرائط ہوں تو سماع مباح ہوگا۔ کچھ شرطیں شانے والے میں کچھ

سننے والے میں کچھ اس کلام میں جو سنائی جائے۔ کچھ آلہ سماع میں یعنی سنانے والا کامل مرد ہو چھوٹا لڑکا نہ ہو اور عورت نہ ہو۔ سننے والا یا خدا سے غافل نہ ہو اور جو کلام پڑھی جائے نقش اور تمسخرانہ انداز کی نہ ہو۔ اور آلات سماع یعنی مزامیر جیسے سارنگی اور رباب وغیرہ۔ چاہئے کہ ان چیزوں میں سے کوئی موجود نہ ہو۔ اس طرح کا سماع حلال ہے۔

مسلمانو! یہ فتویٰ ہے سرور و سرور اسد علیہ چشت حضرت سلطان اولیاء رحمۃ اللہ علیہ کا۔ کیا اس کے بعد بھی مفتزیوں کو منہ دکھانے کی گنجائش ہے؟

نیز میرا اولیاء شریف میں ہے۔

پس کے بخدمت حضرت سلطان المشائخ عرصہ داشت کہ دریں روز ہا بعضے از درویشان آستانہ دار در مجمعے کہ جنگ و رباب و مرا میر بود رقص کردند فرمود بکو مکررہ اند آجہ نامشروع مت ناپسندیدہ بایشان گفتند کہ شما جہ کر دید در آن مجمع مرا میر بود سماع جگونیہ شیدید و رقص کردید ایشان جواب دادند کہ ما چہاں مستغرق سماع بودیم کہ بدانسیم کہ ایضا مرا میر است ہا۔ حضرت سلطان المشائخ فرمود این جواب ہم چیرے نیست این سخن در ہمہ معصیتنا بید

”ایک آدمی نے حضرت سلطان المشائخ کی خدمت میں عرض کی کہ ان ایام میں بعض آستانہ دار درویشوں نے ایسے مجمع میں جہاں جنگ و رباب اور دیگر مزامیر تھے رقص کیا۔ فرمایا انہوں نے اچھا کام نہیں کیا جو چیز شرع میں ناجائز ہے ناپسندیدہ ہے اس کے بعد ایک نے کہا۔ جب یہ جماعت اس مقام سے باہر آئی لوگوں نے ان سے کہا کہ تم نے یہ کیا کیا۔ وہاں تو مزامیر تھے تم نے سماع کس طرح سنا اور رقص کیا انہوں نے جواب دیا کہ ہم اس طرح سماع میں مستغرق تھے کہ ہمیں یہ معلوم ہی نہیں ہوا کہ یہاں مزامیر ہیں یا نہیں سلطان المشائخ نے فرمایا یہ جواب کچھ نہیں اس طرح تو تم گناہوں کے متعلق کہہ سکتے ہیں۔“

مسلمانو! کیسے صاف ارشاد ہے کہ مزامیر ناجائز ہیں اور اس غدر کا کہ ہمیں استغراق کے باعث مزامیر کی خبر نہ ہوئی۔ کیا مسکت جواب عطا فرمایا کہ ایسا حید ہر گناہ میں چل سکتا ہے۔ شراب پئے اور کہہ دے شدت استغراق کے باعث ہمیں خبر نہ ہوئی کہ شراب یا پانی۔ زنا کرے اور کہہ دے غیبہ حال کے سبب ہمیں تمیز نہ ہوئی کہ جو رو ہے یا بیگانی اس میں ہے۔

حضرت سلطان المشائخ فرمود من مع کردہ ام کہ مرا میر و محرمات در میان باشد و دریں باب بسیار غصہ کرتا بحدی کہ گھٹ اگر اماہ واسہو اند مرد تسبیح اعلام کند ورن سبحان اللہ بگوید ریرا کہ شاید آوار آن شود پس پشت دست بر کف دست برد و کف دست بر کف دست برد کہ آن بلہومی ماند تا این غایت ارملاہی و امثال آن پوہیر آمدہ است پس در سماع بطریق اولی کہ اربین بابت باشد یعنی در مع دستک جدید احتیاط آمدہ است پس در سماع مرا میر بطریق ولی مع است وہ باحتصار

”حضرت سلطان المشائخ نے فرمایا میں نے منع کر رکھا ہے کہ حرامیر اور دیگر محرّمات درمیان نہ ہوں اور اس بات میں آپ نے بہت مبالغہ کیا۔ یہاں تک کہ فرمایا اگر امام نماز میں بھول جائے مرد تو سبحان اللہ کہہ کر امام کو مطلع کرے اور عورت سبحان اللہ نہ کہے کیونکہ اس کو اپنی آواز سنانا نہ چاہئے۔ پس ایک ہاتھ ہتھیلی دوسرے ہاتھ کی ہتھیلی پر نہ مارے کہ اس طرح یہ کھیل ہوگا۔ بلکہ ہاتھ کی پشت دوسرے ہاتھ کی ہتھیلی پر مارے جب یہاں تک لہو و لعب کی چیزوں اور ان کی طرح چیزوں سے پرہیز آئی ہے تو سماع میں مزامیر بطریق اولیٰ منع ہیں۔“

مسلمانو! جو ائمہ طریقت اس درجہ احتیاط فرمائیں کہ تالی کی صورت کو ممنوع بتائیں وہ اور معاذ اللہ مزامیر کی تہمت اللہ انصاف کیسا خبط بے ربط ہے۔ اللہ اتباع شیطان سے بچائے اور ان سچے محبوبان خدا کا سچا اتباع عطا فرمائے۔ آمین الہ الحق آمین۔ بجاہم عندک آمین۔ والحمد للہ رب العالمین۔ کلام یہاں طویل ہے اور انصاف دوست کو اسی قدر کافی ہے۔ واللہ الہادی

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چومنا ناخنوں کا وقت لینے نام پاک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسے کہ اذان یا خطبہ میں جس وقت نام پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آتا ہے چومتے ہیں اور روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟
بیہوا وجروا

الجواب اذان میں نام اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نہ کرنا خن چوم کر آنکھوں سے لگانے کو علماء نے مستحب فرمایا۔ رد المحتار میں ہے۔

يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة صلى الله عليه وسلم يا رسول الله و عند ثابته منها قوت عيسى بك يا رسول الله ثم يقول اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الابهامين على نفسي فانه صلى الله تعالى عليه وسلم يكون فانه الى الجنة كما في كثر العباد اه فهدى و نحوه في الفتاوى الصوفيه
”یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشهد ان محمد رسول اللہ نے صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہہ کر اور جب دوبارہ نے قوت عیسیٰ بک یا رسول اللہ یعنی میری آنکھ حضور سے ٹھنڈی ہوئی یا رسول اللہ۔ پھر کہے اللھم متعنی بالسمع والبصر الہی مجھے شہنائی اور پینائی سے بہرہ مند فرما۔ اور یہ کہنا آنکھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد ہو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رکاب اقدس میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کثر العباد میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قسطلانی کا ہے اور اسی کے مائتقوی صوفیہ میں ہے۔

فقیر نے اس مسئلہ میں ایک مبسوط کتاب ”منیر العین فی حکم تحلیل الابهامین“ لکھی جس نے مانعین کے تمام شبہات بحدہ تہذیبی رفع کئے اور علوم حدیث کے متعلق بکثرت افادے دیئے مگر خطبے میں نہ چاہئے کہ وہاں محض خاموشی کا حکم ہے۔

كما بيناه في فتاونا والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

مسئلہ ۲۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چراغ جلانا مزارات اولیاء کرام پر اور روشنی کرنا بزرگان دین کی قبور پر جائز ہے یا نہیں؟ اور چادریں چڑھانا بزرگوں کی زیارتوں پر مع بابجہ کے جیسا کہ آج کل فی زمانہ دستور ہے کہ ہر جمعرات کو چراغ جلاتے ہیں چادریں رنگین بنز سرخ مع بابجہ کے لاتے اور چڑھاتے ہیں۔ اور جو اشیاء کہ شیرینی یا چاول وغیرہ لاتے ہیں ان کی قبروں پر رکھ کر فاتحہ دیتے ہیں پس یہ از روئے قرآن وحدیث درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب: القول وبالله التوفیق اصل یہ ہے کہ اعمال کا عارضیت پر ہے۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں **الاعمال بنیات** اور جو کام دینی فائدے اور دنیوی نفع چاندونوں سے خالی ہو عبث ہے۔ اور عبث خود مکروہ ہے۔ اس میں مال صرف کرنا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ **ولا تسرفوا ان الله لا يحب المسرفين** اور مسلمانوں کو نفع پہنچانا بلا شہ محبوب شارع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من استطاع منکم ان یفیع احاہ فلیفعه رواہ مسلم عن حمیر رضی اللہ عنہ

”تم میں جس سے ہو سکے کہ اپنے بھائی کو نفع پہنچائے تو پہنچائے۔“

اور معظمت دینی کی تعظیم قطعاً مطلوب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔

ومن یعظم شعائر الله فانہ من تقوی العلوب

”جو خدا کے شعاروں کی تعظیم کرے تو وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہیں۔“

وقال اللہ تعالیٰ

ومن یعظم حرمت الله فہو لک حبر لہ عبد ربہ

”جو اللہ کی حرمتوں کی تعظیم کرے تو یہ اس کے لئے بہتر ہے اس کہ رب کے پاس۔“

اور قبور ادویائے کرام و عباد اللہ الصالحین بلکہ عام مقابر مومنین ضرور مستحق ادب و تکریم ہیں ولہذا ان پر بیٹھنا ممنوع، چھنا ممنوع، پاؤں رکھنا ممنوع، یہاں تک کہ ان سے تکیہ لگانا ممنوع۔ امام احمد وحاکم طبرانی مسند مستدرک کبیر میں حماد بن خرم رضی اللہ عنہ سند حسن راوی

رامی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاکم علی قبر فقال یا صاحب القبر اتر ان من القبر لا تودی صاحب القبر

ولایو ذبک

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر پر بیٹھنے دیکھی۔ فرمایا اے قبور والے! قبر پر سے اتر آ۔ نہ تو صاحب قبر کو ایذا دے نہ وہ تجھے۔“

امام احمد کی روایت یوں ہے۔

لان امشی علی حمرة اوسیف او احصف علی بر جلی احب الی من ان امشی علی قبر مسلم

رواہ ابن ماجة عن عتبة بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند جید

”یہ کہ میں آگ یا تلوار پر چلوں یا اپنا جوتا اپنے پاؤں سے گانٹھوں مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی مسلمان کی قبر پر چلوں۔“
یہ پانچ اصول شریعہ ہیں۔ مسائل مستورہ کی صورت مختلفہ کے احکام انہیں اصول پر مبنی ہیں۔ قبر پر چراغ جلدانے سے اگر اس کے معنی حقیقی مراد ہیں یعنی خاص قبر پر چراغ رکھنا تو مطلقاً ممنوع ہے اور اولیاء کرام کے مزارات میں اور زیادہ ناجائز ہے کہ اس میں بے ادبی و گستاخی اور حق میت میں تصرف و دست اندازی ہے۔ قہید وغیرہا میں امام علاء الرحمن نے ہے۔ یالہم یوط القبور لان سقف القبر حق الميت حدیث والمنتخلین علیہا المساجد والسرور کی حقیقت یہی ہے۔ علی القبر کے حقیقی معنی یہی ہیں کہ خاص قبر پر ہو۔ لہذا کنارہ قبر میں مسجد بنانا ہرگز ممنوع نہیں بلکہ مزار بندہ صالح سے متحرک مقصود ہو تو محمود ہے مجمع بحوالہ تلوار میں ہے۔

من اتخذ مسجد فی حوار صالح وصی فی مفرقة فصدابہ الاستطہار بر وحہ او وصول الر من النار اولہ
الیہ لا التوحہ بحوہ والتعظیم لہ فلا حرج وفیہ الا یوی ان مرقہ اسمعیل علیہ الصلوۃ والسلام فی الحجر
المسجد الحرام والصلوۃ فیہ الفصل

”یعنی جو کسی نیک بندے کے قریب مزار میں مسجد بنائے یا مقبرہ میں اس ارادہ سے نماز پڑھے کہ میت کی روح سے استمداد کرے یا اپنی عبادت کا اثر برکات اس تک پہنچانا چاہے نہ یہ کہ نماز میں اس کی طرف منہ کرے یا نماز سے اس کی تعظیم کا قصد رکھے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں کیا نہیں دیکھتے کہ سیدنا اسمعیل علیہ الصلوۃ والسلام کا مزار پاک خود مسجد الحرام شریف میں حطیم مبارک ہے پھر اس میں نماز تمام مساجد سے افضل ہے۔“

یہ اس تقدیر پر ہے کہ حدیث مذکور کی صحت مان لی جائے۔ والافیہ باذام صعیف وان حسہ الترمذی فقد عرف
رحمہ اللہ تعالیٰ بالتساہل فیہ کما بیناہ فی مدارج طبقات الحدیث

اور اگر قبر سے جداروشن کریں اور وہاں نہ کوئی مسجد ہے نہ کوئی شخص قرآن مجید کی تلاوت وغیرہ کے بیٹھا ہے نہ وہ قبر سر راہ واقع ہے نہ کسی معظم ولی اللہ یا عالم دین کا مزار ہے۔ غرض کسی منفعت و مصلحت کی امید نہیں تو ایسا چراغ جلدانا ممنوع ہے کہ جب مطلقاً فائدے سے خالی ہو اسراف ہو اور بحکم اصل دوم ناجائز ٹھہرا۔ خصوصاً جب کہ اس کے ساتھ یہ جاہلانہ زعم ہو کہ میت کو اس چراغ سے روشنی پہنچے گی ورنہ اندھیرے میں رہے گا۔ کہ اب اسراف کے ساتھ اعتقاد بھی فاسد ہو اور العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اگر وہاں

مسجد ہے یا تلیان قرآن یا ذاکرانِ رُحمن کے لئے روشن کریں یا قبر سرِ رادہ ہو اور نیت یہ کی جائے کہ گزرنے والے دیکھیں اور سلام و ایصالِ ثواب سے خود بھی نفع پائیں اور میت کو بھی فائدہ پہنچائیں۔ یادہ مزار ولی یا عالم دین کا ہے روشنی سے نگاہِ عوام میں اس کا ادب و جدب پیدا کرنا مقصود ہے تو ہرگز ممنوع نہیں۔ بلکہ بحکم چار اصول باقیہ مذکورہ مستحب و مندوب ہے۔ بشرطیکہ حدِ افراط پر نہ ہو۔ مجمع البہار میں ہے۔

ان کاں ثم مسجد او غیرہ یتفع فیہ لتلاوة والد کر فلا یاس بالسرّاح فیہ

”اگر وہاں مسجد وغیرہ کوئی ایسی چیز ہو جس میں اس چراغ سے نفع ہوتا ہو تلاوت اور ذکر کیلئے تو چراغ جلانے میں کوئی حرج نہیں۔“
امام علامہ عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی حدیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں۔

هذا كنه اذا حلّ من فائده و اعدادا کان موضع القبور مسجدا او علی طریق او کان ہا ک احد حائس او کان قبر ولی من الاولیاء او عالم من محققین تعظیما لروحہ المشرفۃ علی ثواب حسدہ کاشراق الشمس علی الارض اعلام للناس اللہ ولی لیترکوا بہ دعوا اللہ تعالیٰ عنہ فیستجاب لہم فہو امر حائس لامع منہ و الاعمال بالنیات

”یعنی قبور میں شمعیں روشن کرنے کی ممانعت صرف اس حالت میں ہے کہ نفع سے بالکل خالی ہو ورنہ اگر موضع قبور میں مسجد ہو یا قبر راہِ گذر پر ہے یا وہاں کوئی بیضا ہے یا کسی ولی یا عالم محقق کا مزار ہے اس کی روح مبارک اس کی خاک بدن پر اس طرح پر توڑ ل رہی ہے جیسے آفتاب زمین پر اس کی تعظیم کے لئے شمعیں روشن کیں تاکہ لوگ جانیں کہ یہ ولی اللہ کا مزار ہے اس سے برکت حاصل کریں اور اس کے پاس اللہ عزوجل سے دعا مانگیں کہ ان کی دعا قبول ہو تو یہ جائز ہوتا ہے جس سے اصرار ممانعت نہیں اور کام نیتوں پر ہے۔“

فقیرِ غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ طالع النور فی حکم السرج علی القبور میں اس مسئلہ اللہ کو روشن تر لکھا وہاں اللہ التوفیق۔ انہیں اصول سے مزارات اولیائے کرام پر چادر ڈالنے کا بھی جواز ثابت ہے۔ عوام میں قبور عامہ مسبین کی حرمت باقی نہ رہی۔

آنکھوں دیکھا ہے کہ بے تکلف ناپاک جوتے پہنے قبورِ مسبین پر دوڑے پھرتے ہیں اور دل میں خیال بھی نہیں آتا کہ یہ کسی عزیز کی خاکِ عزیزِ زیرِ پا ہے۔ یا کبھی ہمیں بھی یونہی خاک میں سوتا ہے۔ اور بار بار دیکھا کہ جہاں قبروں میں بیٹھ کر جو کھیتے، فحش بکتے، قہقہے

لگاتے ہیں۔ اور بعض کی یہ جرات کہ معاذ اللہ مسلمان کی قبر پر پیشاب کرنے میں پاک نہیں رکھتے۔ لا انا للہ وانا الیہ راجعون

لہذا دردمندانِ دین نے ادھر مزارات اولیائے کرام کو ان جراتوں سے محفوظ رکھنے ادھر جاہلوں کو ان کے ساتھ گستاخی کی آفتِ عظیم سے بچانے کے لئے مصممت و حاجتِ شرعیہ سمجھی کہ مزاراتِ طیبہ عام قبور سے ممتاز رہیں تاکہ عوام کی نظر میں ہیبت و عظمت پیدا ہو

اور بے باکانہ برتاؤ کر کے ہدایت میں پڑنے سے باز رہیں۔ اس سے کم حاجت کے باعث علماء نے مصحف شریف کو سونے وغیرہ سے حریں کرنا مستحسن سمجھا ہے کہ خطِ ہرین اسی خطِ ہری زینت سے جھکتے ہیں اور غور کیجئے تو پوششِ کعبہ معظمہ میں بھی ایک بڑی حکمت بھی ہے تو یہاں کہ نہ فقط قلتِ تعظیم بلکہ معاذ اللہ ان شدید بے حرمتیوں کا اندیشہ تھا۔ چادر ڈالنے روشنی کرنے امتیاز دینے قلوبِ عوام

میں وقعت لانے کی سخت حاجت ہوئی۔ اب اس سے منع کرنے والے یا تو سخت کج فہم و جاہل اور حالت زمانہ سے نرے غافل ہیں یا وہی بے ادب محروم ہیں جن کے قلوب میں عظمت اولیاء سے خار ہے۔ والعمیاذ باللہ رب العالمین۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے رسالہ مذکورہ میں ان مسائل کو آیت کریمہ ذلک ادنیٰ ان یعرفوا فلا یؤدین سے استنباط کیا ہے واللہ الحمد۔

سیدی علامہ محمد ابن عابدین شامی تنقیح الفتاویٰ الحامیہ میں کشف النور عن اصحاب القبر تصنیف امام علامہ سیدی تابسی قدس سرہ و نقیعت اللہ ہر کاتبہ سے نقل فرماتے ہیں۔

لکن بحسب الان بقول ان کون القصد بدالک التعظیم فی اعین العامہ حتی لا یحتقروا اصحاب هذا القبر الہدی وضعت علیہ ثیاب والعمائم لحدب الخشوع و لادب و لقسوب العافس المرانیں لان قلوبہم مافرة عند المحضور فی التادب ہی یدی اوباء اللہ تعالیٰ لمدفونیں فی تلک قبور کما ذکرنا من حضور روحانیتہم المبارکة عند قبورہم فهو امر حائر لا یبغی الہی عنہ لان الاعمال بالنیات و لکل امری ماوی

لیکن ہم اس وقت میں یہ کہتے ہیں کہ اگر اس سے مقصود عوام کی نگاہ میں مزارات اولیاء کی تعظیم پیدا کرنی ہوتا کہ جس مزار پر کپڑے اور عمدے رکھے دیکھیں مزار ولی جان کر اس کی تحقیر سے باز رہیں اور تاکہ زیارت کرنے والے غافلوں کے دلوں میں خشوع و ادب آئے کہ مزارات اولیاء کے حضور حاضری میں ان کے دل ادب کے لئے نرم نہیں ہوتے اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس اولیائے کرام کی رودیں حاضر ہوتی ہیں تو اس نیت سے چادر ڈالنا امر جائز ہے جس سے ممانعت نہ چاہئے اس لئے کہ عثمان نیتوں پر ہیں اور ہر شخص کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہے۔

چادروں کے سبز و سرخ ہونے میں بھی حرج نہیں بلکہ رنگی ہونا بھی روا کہ وہ پہننا نہیں ایتہ یا سبجہ ناجائز ہیں۔ اور جب چادر موجود ہو اور وہ ہنوز پرانی یا خراب نہ ہوئی کہ بدلنے کی حاجت ہو تو بیکار چادر چڑھانا فضول ہے۔ بلکہ جو رام اس میں صرف کریں ولی اللہ کی روح مبارک کو ایصال ثواب کے لئے محتاج کو دیں۔ ہاں جہاں معمول ہو کہ چڑھائی ہوئی چادر جب حاجت سے زائد ہو، خدم، مسکین حاجت مند لے جیتے ہیں اور اس نیت سے ڈالے تو مضائقہ نہیں کہ یہ بھی تصدق ہو گیا۔

فاتحہ کا کھانا قبروں پر رکھنا تو ویسا ہی منع ہے جیسا چراغ پر رکھ کر جلانا۔ اور اگر قبر سے جدا رکھیں تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمعین احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض شخص اس طرح نام رکھتے ہیں۔ تاج الدین، محی الدین، نظام الدین، علی جان، نبی جان، محمد جان، محمد نبی، محمد یاسین، محمد طہ، غفور الدین، غلام علی، غلام حسین، غلام غوث، غلام جیلانی، ہدایت علی۔ پس اس طرح کے نام رکھنا جائز ہیں یا نہیں؟ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے فتاویٰ میں ہدایت علی نام رکھنا ناجائز بتایا ہے۔ اس میں حق کیا ہے؟ بینوا فوجروا

الجواب محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد صلی اللہ علیہ وسلم پر بے شمار درودیں۔ یہ اغاظ کریں حضور ہی پر صادق اور حضور ہی کو زیبا ہیں الفصل صلوات اللہ و اجل تسلیحات اللہ علیہ و علی آلہ دوسرے کے یہ نام رکھنا حرام ہیں کہ ان میں حقیقتاً اداءئے نبوت نہ ہونا مسلم و نہ خالص کفر ہوتا۔ مگر صورت ادعا ضرور ہے اور وہ بھی یقیناً حرام منظور ہے اور یہ زعم کہ اعلام میں معنی اول ملحوظ نہیں ہوتے نہ شرعاً مسلم نہ عرفاً مقبول۔

معنی اول مراد نہ ہونے میں شک نہیں مگر نظر سے محض ساقط ہونا بھی غلط ہے۔ احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بکثرت اسماء جن کے معنی اصلی کے لحاظ سے کوئی برائی تھی تبدیل فرمادیئے۔ جامع ترمذی میں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ہے۔

ان السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یغیر الاسم القبیح

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی کہ برے نام کو بدل دیتے۔“

سنن بوداؤد میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عاصی و عزیز و سلمہ و شیطان و حکم و عراب و جاب و شہاب نام تبدیل فرمادیئے۔ قال ترک اسمہا للاختصار الحزم کا نام بدل کر زرعہ رکھا۔ رواہ عن اسماء بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

عاصیہ کا نام جلیلہ رکھا۔ رواہ مسلم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

برہ کا نام زینب رکھا اور فرمایا۔

لا تزکوا انفسکم اللہ اعلم باہل الہومکم رواہ مسلم عن زینب بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما

اپنی جانوں کو آپ اچھا نہ بتاؤ۔ خدا خوب جانتا ہے کہ تم میں نیکو کار کون ہے۔

(برہ کے معنی تھے زن نیکوکار۔ اسے خود ستائی بنا کر تبدیل فرمایا) اور ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔

انکم تدعون يوم القيمة باسمائكم واسماء ابائكم فاحسوا اسماءكم رواه احمد و ابو داود عن ابی الدرداء

رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمسند جید

”ہے شک تم روز قیامت اپنے اور اپنے والدوں کے نام سے پکارے جاؤ گے تو اپنے نام اچھے رکھو۔“

اگر اصلی معنی ہاں لکل ساقط نظر ہیں تو فلا نام اچھا فلاں برا ہونے کے کیا معنی اور تبدیل کی کیا وجہ اور خود ستائی کہاں مسکی پرورالت کرنے میں سب یکساں۔ معہذا انہیں لوگوں سے پوچھ دیکھے کیا اپنی اولاد کا نام شیطان ملعون، رافضی، خبیث، خوک وغیرہ رکھنا گوارا کریں گے؟ ہرگز نہیں۔ تو قطعاً معنی اصلی کی طرف لحاظ باقی ہے پھر کس منہ سے اپنے آپ اور اپنی اولاد کو نبی کہتے کہہواتے ہیں کیا کوئی مسلمان اپنا یا اپنے بیٹے کا رسول اللہ، خاتم النبیین یا سید المرسلین نام رکھنا روا رکھے گا؟ حاشا وکلا۔ پھر محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد کیونکر روا ہو گیا؟ یہاں تک کہ بعض خدا ناترسوں کا نام نبی اللہ سنا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ کیا رسالت و ختم نبوت کا ادا عا حرام ہے اور نری نبوت کا حلال؟ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ناموں کو تبدیل کر دیں۔

بچا پسند د خرد جاں فردوز تاج شے بر سرک کفش روز

عجیب نہیں کہ ایسی غلیل تاویل، ذلیل تخیل والے شدہ شدہ القدر رب العالمین نام رکھنے لگیں کہ آخر علم میں اصلی معنی تو ٹھوٹھ نہیں۔ والعیاذ باللہ رب العالمین

یونہی نبی جان نام رکھنا مناسب ہے۔ اگر جان ایک کلمہ جدا گانہ نظر محبت زیادہ کیا ہوا جانیں جیسا کہ غالب یہی ہے جب تو ظاہر کہ ظاہر ادعائے نبوت ہوا۔ اور اگر ترکیب مقلوب سمجھیں یعنی جان نبی تو یہ ترکیب و خود ستائی میں برہ سے ہزار درجہ زائد ہوا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پسند فرمایا کیونکر پسند ہو سکتا ہے؟ یہاں تبدیل میں کچھ بہت حرج بھی نہیں۔ ایک ہڑحانے میں گناہ سے بچ جائے گا اور اچھا خاصہ جائز نام پائے گا۔ محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد۔ نبیہ جان کہا اور لکھا کیجئے۔ نبیہ بمعنی بیدار و ہوشیار ہے۔

یونہی یسین و طہ نام رکھنا منع ہے کہ وہ اسمائے الہیہ و اسمائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے نام ہیں جن کے معنی معلوم نہیں۔ کیا عجب کہ ان کے معنی وہ ہوں جو غیر خدا اور رسول میں صادق نہ آسکیں، تو ان سے احتراز لازم۔ جس طرح نام معلوم المعنی رقیہ منتر جائز نہیں ہوتا کہ مبادا کسی شرک و ضلال پر مشتمل ہو۔ امام ابو بکر ابن العربی کتاب احکام القرآن میں فرماتے ہیں۔

روی اشہب عن مالک لا یسمی احد یسین لانه اسم اللہ تعالیٰ و هو کلام بدیع و دلک ان العبد یجور لہ ان یسمی باسم الرب و اذا کان فیہ معنی منہ کعالم و قادر و اسماع مالک من التسمیۃ بهذا الاسم لانه من الاسماء النبی لا یدری ما معہا فریما کان دلک معنی یقر دہ الرب تعالیٰ فلا یغنی ان یقدم علیہ من لا یعرف لما فیہ من الخطر فاقتضی النظر المنع منہ

”اشہب نے مالک سے روایت کیا کوئی ایک یسین نام نہ رکھے کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کا نام ہے اور وہ بدیع کلام ہے۔ اور یہ بات یوں ہے کہ بندہ کیسے جائز ہے کہ نام رکھے ساتھ نام رب تعالیٰ کے جب کہ اس میں سے معنی اس کے اندر پائے جائیں۔ جیسے عام قادر۔ اور مالک نے اس نام سے منع اس لئے کیا ہے کہ یہ ایسے ناموں سے ہے جن کے معانی معلوم نہیں ہیں۔ غالباً اس کا معنی ایسا ہے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ منفرد ہیں۔ پس جسے پہچانتا نہ ہو اس کو اس پر اقدام نہیں کرنا چاہئے اس لئے کہ اس میں خطرہ ہے پس اس کے نظری ہونے کا تقاضا منع ہے۔“

علامہ شہب الدین احمد خفاجی حنفی مصری نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں۔ وہی کلام نفیس فقیر نے اس کے ہامش پر لکھا ہے۔

لقد كان ظهور لى المسموع له لعين هذا المعنى لكن نظرا الى انه اسم البى صلى الله تعالى عليه وسلم ولا مدرى معناه ففعل له معنى لا يصح فى غيره صلى الله تعالى عليه وسلم ايج ولعل هذا اولى وما تقدم لان كونه اسم البى صلى الله تعالى عليه وسلم اظهر و اشهر فلا يكون له معنى بغيره الرب عروحل والله تعالى اعلم
بعينه بى حال اسم طہ کا ہے۔ والبيان البيان والدليل الدليل فقط پاک محمد ان میں شامل کر دینا ممانعت کی تلافی نہ کرے گا۔ کہ یسین وظہ اب بھی نام معلوم المعنی ہی رہے اگر وہ معنی مخصوص بذات اقدس ہوئے تو محمد ملانا ایسا ہوگا کہ کسی کا نام رسول اللہ نہ رکھا محمد رسول اللہ رکھا۔ یہ کب حذل ہو سکتا ہے؟ و هذا كله ظاهر جدا

یونہی غفور لدین بھی سخت قبیح و شنیع ہے۔ غفور کے معنی مٹانے والا، چھپانے والا۔ اللہ عزوجل غفور ذنوب ہے۔ یعنی اپنی رحمت سے اپنے بندوں کے ذنوب مٹاتا عیوب چھپاتا ہے۔ تو غفور الدین کے معنی ہوئے دین کا مٹانے والا۔ یہ ایسا ہوا جیسے شیطان نام رکھتا جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تبدیل فرمادیا۔ ہاں دین پوش، تقیہ پوش۔ یہ ایسا ہوا جیسے رافضی نام رکھنا۔ بہر حال شدید شاعت پر مشتمل ہے۔ اس سے تو عاصیہ نام بہت ہلکا تھا جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تغیر فرمایا کہ معاصی کا عرفا اطلاق اعمال تک ہے و ردین پوشی کی بلاطت و عقائد پر۔ والعیاذ باللہ رب العالمین حدیث میں ہے الحال موکل بالمعطق بعض برے ناموں کی تبدیل کا یہی منشا تھا کما ارشاد الیہ غیر ما حدیث طاعی قاری مرقاة میں نقل فرماتے ہیں۔

ان الاسماء تنزل من السماء ”نام آسمان سے اترتے ہیں۔“

یعنی غالباً۔ اسم و سبکی میں کوئی مناسبت غیب سے ملحوظ ہوتی ہے۔ اہل تجربہ نے کہا ہے۔

مترن قال بدکا بدو روح حال بد

اللهم احفظنا وارحمنا - فقیر نے پچھتم خود ایسے قبیح ناموں کو سخت برا اثر پڑتے دیکھا ہے۔ بھلے چنگے سنی صورت کو آخر عمر میں دین پوش، ناحق کوش ہوتے پایا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الْعَمْرُو وَالْعَافِيَةِ اللَّهُمَّ يَا قَدِيرُ يَا رَحِيمُ يَا عَزِيزُ يَا غَفُورُ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَثَبَاتِ عَلَى دِيْنِكَ الْحَقِّ الَّذِي ارْتَضِيَهُ لَا بِيَانِكَ وَرِسْلَكَ وَمِلَاتِكَ حَتَّى يُلَاقَاكَ بِهِ سُوْعَاظُ مِنَ الْبَلَاءِ وَالْبَلَوَى وَالْفِتَنِ ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطُنَ وَحْشٍ وَسَمٍ وَبَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ أَجْمَعِينَ وَارْحَمْ عَجْرَنَا وَفَاتِنَاهُمْ يَا رَحِيمُ الْوَرَا حَمِيْنِ امِيْنِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى اشْفَعِ الْكَرِيْمِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ - آمين

اور ایک سخت آفت یہ ہوتی ہے کہ ایسے قبیح نام والے اپنے نام کے ساتھ حسب رواج نام پاک محمد ملا کر لکھتے کہتے اور اسی کی اوروں سے طمع رکھتے ہیں۔ اگر کوئی خالی ان کا نام بے نام اقدس لکھے تو گویا اپنی حقارت جانتے اور آدھا نام بیٹا سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ایسے برے معنی کے ساتھ اس نام پاک کا ملانا خود اس نام کریم کے ساتھ گستاخی ہے۔ یہ نکتہ ہمیشہ یاد رہے کہ ان امور کی طرف اسی کو التفات دیجئے عطا فرماتے ہیں جسے ایمان و ادب سے حصہ وافیہ بخشے ہیں واللہ الحمد۔

اس بنا پر فقیر کبھی جائز نہیں رکھتا کہ کلب علی، کلب حسن، کلب حسین، غلام حسن، غلام حسین، غلام جیلانی و امثال ذلک اسماء کے ساتھ نام پاک ملا کر کہا جائے۔ اللهم ارزقنا حسن الادب ونجنا من مورثات الغضب، امین۔

نظام الدین، محی الدین، تاج الدین، اور اسی طرح وہ تمام نام جن میں مسکی کا معظم فی الدین بلکہ معظم علی الدین ہونا نکلے جیسے شمس الدین، نور الدین، فخر الدین، شمس الاسلام، محی الاسلام، بدر الاسلام، وغیرہ ذالک۔ سب کو عطاء کرام نے سخت ناپسند رکھا اور مکروہ ممنوع رکھا۔ اکابر دین قدس سرار ہم کہ امثال اسلامی سے مشہور ہیں یہ ان کے نام نہیں القاب ہیں کہ ان مقامات رفیعہ تک وصول کے بعد مسلمین نے توصیف انہیں ان لقبوں سے یاد کیا۔ جیسے شمس الائمہ حلوائی فخر الاسلام بزدوی، تاج الشریعہ، صدر الشریعہ۔ یونہی محی الحق والدین حضور پر نور سیدنا غوث اعظم۔ محسن الحق والدین حضرت خواجہ غریب نواز۔ وارث النبی سلطان اہند حسن سنجرى۔ شہاب الحق والدین عمر سہروردی۔ بہاؤ الحق والدین نقشبند، قطب الحق والدین بختیار حسن کاکى۔ شیخ الاسلام فرید الحق والدین مسعود۔ نظام الحق والدین سلطان الادب، محبوب النبی محمد نصیر الحق والدین چراغ دہلوی محمود وغیرہ ہم۔

رحمته الله عليه و نفعنا ببركاتهم في الدنيا والدين

حضور نور انور سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا لقب پاک محی الدین خود روحانیت اسلام نے رکھا۔ جس کی روایت معروف و مشہور اور بکتہ الاسرار شریف وغیرہ کتب ائمہ و علماء میں مذکورہ۔ حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے لا تتركوا انفسكم. فصول عدلی میں ہے لا یسمیہ بمافیہ تزکیہ رد المحتار میں ہے۔

یو خدمت قولہ ولایما فیہ ترکیہ المنع عن بحر معنی الدین و شمس الدین مع ما فیہ من الکذب والفساد بعض المالکیہ فی المنع منہ مولفہ و صرح بہ انقرطبی فی شرح الاسماء الحسنی و انشد بعضهم فقال (۱) اوی الدین يستحیی من الله ان یرى و هد له فخر و داک بصیر (۲) فقد کثرت فی الدین القاب عصبت هم ما فی مراعی المنکرات حمیر (۳) و انی احل الدین عن عرہ بهم و اعلم ان نسب فیہ کبیر و نقل عن الامام النورانی کہ کان بکفرہ من لقبہ بمعنی الدین و یقول لا اجعل من دعائی بہ فی حق و مال لی ذلک لعرف باللہ تعالی الشیخ سان فی کتابہ تبیین المحارم و قام النظام الکبری علی الحسین بمثل ذلک و بہ من التزکیۃ المسمی علیہا فی القرآن و من الکذب قال و نظیرہ ما یقن لمدرسین بالترکی الفندی و سلطان و نحوہ لم قال فان قبل هذه مجربات صارت کالاعلام فخرحت عن التزکیۃ فی الجواب ان ہد پردہ ما بشاہد من بہ نہ بودی باسمہ لعمدہ و حد علی من بدادہ بہ فعمدہ ان التزکیۃ ہافیہ الخ

”مستحب کے قول لا بما فیہ ترکیہ سے معلوم ہوتا ہے منع مثل محی الدین و شمس الدین کے۔ علاوہ ازیں اس میں جھوٹ بھی ہے اور بعض مالکی علماء نے ایسے ناموں کے منع میں ایک کتاب لکھی ہے اور قرطبی نے اس کی تصریح کی ہے شرح اسماء حسنی میں اور بعض نے اس بارہ میں کچھ اشعار لکھے ہیں۔ پس کہا ہے ”میں دیکھتا ہوں دین کو کہ حیا کرتا ہے اللہ سے جو دکھا یا جائے۔ حالانکہ یہ اس کیلئے فخر ہے اور یہ اسی کیلئے نصیر یعنی مددگار ہے۔ تحقیق بہت ہوئے دین میں القاب اس کے مددگاروں کے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو برائیوں کی رعایت میں گدھے ہیں۔ اور تحقیق دین کی موت ان جیسے لوگوں کے ساتھ اس کی عزت میں ہے اور جان لے کہ اس میں گناہ بڑا ہے۔ اور امام نوویؒ سے نقل کیا گیا ہے کہ وہ محی الدین کے ساتھ اپنے مقلب ہونے کو ناپسند فرماتے تھے اور فرماتے تھے جو شخص مجھے اس لقب کے ساتھ پکارے گا میں اسے معاف نہیں کروں گا اور اسی کی طرف مال ہوئے شیخ سان اپنی کتاب تبیین المحارم اور اقام النظام الکبری علی متین میں مثل اس کے اور یہ کہ تحقیق یہ تزکیہ ہے جس سے قرآن مجید میں منع کیا گیا ہے اور جھوٹ سے ہے اور کہ مثل اس کے کہا وہ جو کہا جاتا ہے واسطے مدرسین کے ترکی میں آفندی و سلطان اور اس کی مثل پھر کہا پس اگر کہا جائے یہ مجازات ہیں جو اعداء کی طرح ہو گئے ہیں پس تزکیہ سے نکل گئے پس جواب یہ ہے کہ ہمارا مشاہدہ اس بات کو رد کرتا ہے کیونکہ اگر ان اشخاص کو ان کے اسماء اعلاام سے پکارا جائے تو پکارنے والے پر غصہ کریں گے۔ پس معلوم ہوا کہ تزکیہ کے لئے باقی ہے۔ الخ“

سترہ نام کہ سائل نے پوچھے ان میں سے کئی دس ناجائز و ممنوع ہیں۔ باقی سات میں حرج نہیں۔ علی جان، محمد جان کا جواز تو ظاہر ہے کہ اصل نام علی و محمد ہے اور جان بنظر محبت زیادہ اور حدیث سے ثابت کہ محبوبان خدا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اسمائے طیبہ پر نام رکھنا مستحب ہے جب کہ ان کے مخصوصات سے نہ ہو۔

حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

تسموا باسماء الانبياء رواه البخاري في الادب المفرد و ابو داود السائي عن ابى وهب لثعبي وله تنمة
والبخاري في التاريخ بلفظ سموا عن عبد الله بن جراد رضى الله تعالى عنه وله تنمة اخرى
اور محمد و احمد ناموں کے فضائل میں تو احادیث کثیرہ عظیمہ جلیلہ وارد ہیں۔

حدیث ۱ صحیحین مسند احمد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ۔

حدیث ۲ صحیحین و ابن ماجہ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ۔

حدیث ۳ معجم کبیر طبرانی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

سموا باسمی ولا تکو ابکیتی ”میرے نام پر نام رکھو اور میری کنیت نہ رکھو۔“

حدیث ۴ ابن عساکر و حافظ حسین بن احمد بن عبداللہ بن کبیر حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من ولد له مولود فسماه محمدا حيا لي و نبر كما باسمي كن هو و مولوده في الجنة

”جس کے بچہ کا پیدا ہوا اور وہ میری محبت اور میرے نام پاک سے متحرک کیسے اس کا نام محمد رکھے وہ اور اس کا بچہ دونوں بہشت میں جائیں۔“
امام خاتم المجلدات علامہ وائدین سیوطی فرماتے ہیں۔

هذا مثل حديث ورد في هذا الباب و اسوده حسن و بارعه تميمه الشامي بمارده العلامة الرقاسي لرواه

”جس قدر حدیثیں اس باب میں آئیں یہ سب میں بہتر ہے اور اس کی سند حسن ہے۔“

حدیث ۵ حافظ ابو طاہر سنن و حافظ بن کبیر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں روز
قیامت دو شخص حضرت عزت کے حضور کھڑے کئے جائیں گے۔ حکم ہوگا انہیں جنت میں لے جاؤ۔ عرض کریں گے ائی! ہم کس عمل
پر جنت کے قابل ہوئے ہم نے تو کوئی کام جنت کا نہ کیا۔ رب عزوجل فرمائے گا۔

ادخلا الجنة فاني اليت على نفسي ان لا يدخل النار من اسمه احمد ولا محمد

”جنت میں جاؤ کہ میں نے حلف فرمایا ہے کہ جس کا نام احمد یا محمد ہو وہ درزخ میں نہ جائے گا۔“

یعنی جب کہ مومن ہو۔ اور مومن عرف قرآن و حدیث اور صحابہ میں اسی کو کہتے ہیں جو سنی صحیح العقیدہ ہو کما نص علیہ الانعمة فی
التواضیع و غیرہ ورنہ بد مذہبوں کیسے تو حدیثیں یہ ارشاد فرماتی ہیں کہ وہ جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ بد مذہب
اگر حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان مظلوم قتل کیا جائے اور اپنے اس مارے جانے پر صابر و طالب ثواب رہے جب بھی اللہ
عزوجل اس کی کسی بات پر نظر نہ فرمائے اور اسے جہنم میں ڈالے۔ یہ حدیثیں دارقطنی و ابن ماجہ و تہذیبی و ابن الجوزی و غیرہ ہم نے

حضرت ابوالامامہ وحذیفہ و انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیس اور فقیر نے اپنے قادی میں متعدد جگہ لکھیں۔ تو محمد بن عبدالوہاب نجدی وغیرہ گمراہوں کے کئے ان حدیثوں میں اصلاً بشارت نہیں، نہ کہ سید احمد خاں کی طرح کفار جس کا مسلک کفر قطعی کہ کافر پر تو جنت کی ہوا تک حرام ہے۔

حدیث ۶ ابو نعیم حلیہ الاولیاء میں حضرت نبط بن شریط رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ عَرْتَى وَ حَلَالَى لَا عَذِبْتَ أَحَدًا تَسْمَى بِاسْمِكَ فِي النَّارِ

”رب عز وجل نے مجھ سے فرمایا مجھے اپنے عزت و جلال کی قسم جس کا نام تمہارے نام پر ہوگا اسے دوزخ کا عذاب نہ دوں گا۔“

حدیث ۷ حافظ ابن کبیر امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

حدیث ۸ ویلمی مسند افردوس میں موقوف راوی کہ مولیٰ علی فرماتے ہیں۔

حدیث ۹ ابن عدی کامل اور ابوسعید نقاش سے صحیح اپنے بچہ شیوخ میں راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

مَا طَعِمَ طَعَامَ عَلِيٍّ مَائِدَةً وَلَا حَسَنَ عَلَيْهِمَا وَ فِيهَا اسْمِي إِلَّا وَقَدْ مَوَّاهُ كُلُّ يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ

”جس دسترخوان پر ہوگ بیٹھ کر کھانا کھائیں اور ان میں کوئی محمد نام کا ہو وہ لوگ ہر روز دو بار مقدس کئے جائیں۔“

حاصل یہ کہ جس گھر میں ان پاک ناموں کا کوئی شخص ہودن میں دو بار اس مکان میں رحمت الہی کا نزول ہو۔ ولہذا حدیث امیر المؤمنین کے لفظ یہ ہیں۔

مَا مِنْ مَائِدَةٍ وَصَعَتْ فَحَضَرَ عَلَيْهَا مِنْ اسْمِهِ أَحْمَدُ أَوْ مُحَمَّدٌ إِلَّا قَدَسَ إِلَهُ دَلَّكَ الْمَرْءُ كُلُّ يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ

حدیث ۱۰ ابن سعد طبقات میں عثمان عمری سے مرسل راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

مَا صَرَ أَحَدُكُمْ لَوْ كَانَ فِي بَيْتِهِ مُحَمَّدٌ وَ مُحَمَّدَانِ وَ ثَلَاثَةٌ

”تم میں کسی کا کیا نقصان ہے اگر اس کے گھر میں ایک محمد یا دو محمد یا تین محمد ہوں۔“

ولہذا فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے سب بیٹوں بچوں کا عقیدہ میں صرف محمد نام رکھا۔ پھر نام القدس کے حفظ آداب اور باہم تمیز کے

لئے عرف جدا مقرر کئے۔ بحمد اللہ تعالیٰ فقیر کے یہاں پانچ محمد اب موجود ہیں۔ **سَلِّمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَ عَافَاهُمْ وَ أَلَى مَدَارِجِ**

الْكَمَالِ رَفَّاهُمْ اور پانچ سے زائد اپنی راہ گئے۔ **جَعَلَهُمُ اللَّهُ لَنَا أَجْرًا وَ دُخْرًا وَ فَرَطًا بِرَحْمَتِهِ وَ بَعْرَةً اسْمِ مُحَمَّدٍ**

حدیث ۱۱ طرائکی وابن الجوزی امیر المومنین مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبی سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
ما اجتمع قوم قط فی مشورۃ و فیہم رجل ۛ اسمہ محمد لم یدخموہ فی مشورۃہم الا لم یرک لہم فیہ
”جب کوئی قوم کسی مشورے کے لئے جمع ہوں اور ان میں کوئی شخص محمد نام ہوا اور اسے اپنے مشورے میں شریک نہ کریں ان کیسے
اس مشورے میں حرکت نہ رکھی جائے۔“

حدیث ۱۲ طبرانی کبیر میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
من ولد لہ نشۃ او لاد فسم بسم احد ۛ مہم محمد فقد جہل
”جس کے تین بیٹے پیدا ہوں اور وہ ان میں کسی کا نام محمد نہ رکھے ضرور جاہل ہے۔“

حدیث ۱۳ حاکم و خطیب تاریخ اور دیلمی مسند میں امیر المومنین مولیٰ علی رضی اللہ عنہ راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
اذا سمیت المولد محمد افی کرموہ و اوسعوالہ فی المحسن ولا تقبحوالہ و جہا
”جب لڑکے کا نام محمد رکھو تو اس کی عزت کرو اور مجلس میں اس کے لئے جگہ کشادہ کرو اور اسے برائی کی طرف نہ بہت نہ کرو۔ یا اس پر
برائی کی وعانہ کرو۔“

حدیث ۱۴ بزار مسند میں حضرت ابورافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
اذا سمیت محمد فلا تنصربوہ ولا تحرموہ
”جب لڑکے کا نام محمد رکھو تو اسے نہ مارو نہ محروم کرو۔“

وامۃ اللہ ولا یقال علام اللہ و جارۃ اللہ ولا فی اللہ ولا فناء اللہ او باختصار

سبحان اللہ! یہ عجب شرک ہے جو خود حضرت عزت کیلئے روا نہیں، بلکہ اس کے غیر ہی کے لئے خاص ہے۔ مگر ہے یہ کہ وہابیہ کے دین فاسد میں محبوبان خدا کا نام ذرا اعزاز و تکریم کی نگاہ سے آیا اور شرک نہ منہ پھیلایا۔ پھر چاہے وہ بات خدا کیسے خاص ہونا درکنار خدا کیسے جائز بلکہ متصور ہی نہ ہو۔ آخر نہ دیکھا کہ ان کے پیشوا نے تعویذ الایمان میں قبر پر شامیانہ کھڑا کرنا مورچہ جی جی شرک بتا دیا اور اسے صاف صاف ان باتوں میں جو خدا نے اپنی تعظیم کے لئے خاص کی ہیں گنا دیا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم آخر نہ سنا کہ ان کے طائفہ غیر مقلدان کے اب نئے پیشوا صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی آنجنابی اپنے رسالہ کلمۃ الحق میں لکھ گئے ہیں۔

چو غلام اکتابم ہم انالکتاب گویم

خدا کی شان! غلام محمد، غلام علی، غلام حسن، غلام غوث تو معاذ اللہ شرک و حرام اور غلام آفتاب ہونایوں جائز و بے حد۔ حالانکہ ترجمہ کیجئے تو جیسا فارسی میں غلام آفتاب ویسا ہی عربی میں مشرکین عرب کا نام عبد شمس، ہندی میں کفار ہنود کا نام سورج داس۔ زبانیں مختلف ہیں اور حاصل ایک۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

ہدایت علی کا جواز بھی ویسا ہی ظاہر و باہر جس میں اصلاً عدم جواز کی ہوتی ہے۔ وہابیہ خذلیم اللہ تعالیٰ کہ محبوبان خدا کے نام سے جتنے ہیں آج تک ان کے کبرائے بھی اس میں کلام نہ کیا۔ البتہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے مجموعہ فتاویٰ جلد اول طبع اول صفحہ ۲۶۴ میں اس نام پر اعتراض دیکھا گیا اول کلام میں تو صرف خلاف اولیٰ ٹھہرایا تھا، آخر میں ناجائز و گناہ قرار دے دیا۔ حالانکہ یہ شخص غلط ہے۔ اس کا خلاصہ عبارت یہ ہے۔

استغناء

کسے نام خود ہدایت علی می داشت باہم اسمائے شرکیہ تبدیل نمود و ہدایت علی بہاد شخصے برآں معترض شد کہ لفظ ہدایت مشترک است بین معنی اراۃ الطريق و ایصال الی المطلوب و ہکذا لفظ علی بھیر الف و لام مشترک است بین اسمائے الہیہ و حضرت علی کرم اللہ وجہہ مجیب گفت دریں صورت تالید من است چہ ہر گاہ لفظ ہدایت و علی مشترک شد بین معین پس چہار احتمال می شود یکے اراں از ہدایت معنی اول و ار علی اللہ جل شانہ دوم از ہدایت معنی ثانی و ار علی اللہ جل جلالہ سوم از ہدایت معنی اول و ار علی حضرت علی کرم اللہ وجہہ چہارم از ہدایت معنی ثانی و ار علی حضرت علی پس سہ احتمال اول خالی از ممانعت شرعیہ ہست۔ البتہ رابع خالی از ممنوعیت نیست چہ در جملہ اسمائے شرکیہ مفہوم می شود پس ہر اسم کہ دائرہ شود بین اسمائے شرکیہ و عدمہ احتراز اراں لابدی است بلکہ واجب

واگر کسی پر اسم متنازع فیہ قیاس نموده ہو عبداللہ شرک ثابت کند یا علی گفتن معانعت نماید قیاس او صحیح است یا نه بینوا تو جروا

کسی شخص کا نام ہدایت علی تھا۔ بوجہ وہم اسماء شرکیہ کے نام تبدیل کیا اور ہدایت اعلیٰ رکھ لیا۔ ایک شخص نے اس پر اعتراض کیا کہ لفظ ہدایت مشترک درمیان دو معنوں کے ہے۔ ایک معنی ہے راہ دکھانا اور دوسرا معنی ہے مطلوب تک پہنچانا۔ اور اسی طرح لفظ علی بغیر الف لام کے مشترک ہے۔ درمیان اسماء الہیہ کے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے۔ مجیب نے کہا اس صورت میں میری تائید ہے کیونکہ جب لفظ ہدایت اور علی دو معنوں میں مشترک ہوئے پس چار احتمالات بنتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہدایت سے مراد معنی اول ہو اور علی سے مراد اللہ جل شانہ دوسرا یہ کہ ہدایت سے مراد معنی ثانی اور علی سے مراد اللہ جل شانہ۔ تیسرا یہ کہ ہدایت سے مراد معنی اول اور علی سے مراد حضرت علی کرم اللہ وجہہ۔ چوتھا یہ کہ ہدایت سے مراد معنی اول اور علی سے مراد حضرت علی کرم اللہ وجہہ پس پہلے تین احتمالات مرفوض شرعیہ سے خالی ہیں۔ اہل حق احتمال ممنوعیت سے خالی نہیں کیونکہ یہ اسماء شرکیہ کے زمرہ سے معصوم ہوتا ہے۔ پس جو اسم دائر ہو درمیان شرکیہ اور غیر شرکیہ میں اس سے بچنا ضروری ہے۔ بلکہ واجب ہے۔ اگر کوئی آدمی اسم متنازع فیہ پر قیاس کرتا ہو عبداللہ پر شرک ثابت کرے یا علی کہنے سے روکے تو کیا اس کا قیاس صحیح ہے یا نہ؟ بیان کروا جو دیئے جاؤ گے۔ وہی ہے سیدھی راہ دکھانے وال۔

لفظ علی کہ از اسمائے الہیہ است الف لام بران راند می شود برانے تعظیم چنانچہ در الفضل والعمان وغیرہ بر لفظ علی کہ از اسمائے مرتضیٰ است لام داخل می شود بیا علیہ ہدایت الیٰ علی اولیٰ است از ہدایت علی چہ در اولیٰ اشتباہ اصاف ہدایت یسویٰ علی مرتضیٰ است و در صورت ثانیہ بسبب اشتراک لفظ ہدایت بحسب استعمال و اشتراک لفظ علی اشتباہ امر ممنوع موجود و در اسمیٰ از ہمچو اسم کہ ابہام مضمون غیر مشروع ساز داخل لارم ہمیں سبب عمداً از تسمیہ عبدالیٰ وغیرہ منع ساختہ الذو اما در عبداللہ وغیرہ پس ابہام از امر غیر مشروع بسبب و ہمچین در ب علی ہر گاہ مقصود مدئی پروردگار باشد بر علی نیست۔ حورہ الحسنات عبدالحی

لفظ علی جو کہ اسمائے الہیہ سے ہے اس پر تعظیم کیلئے الف لام زائد ہوتا ہے جیسا کہ الفضل اور العمان وغیرہ لفظ علی جب کہ حضرت مرتضیٰ کا نام ہو اس پر الف لام داخل نہیں ہوتا۔ اس پر ہدایت اعلیٰ نام رکھنا بہتر ہے۔ کیونکہ ہدایت اعلیٰ نام رکھنے میں اشتباہ اضافت ہدایت کا حضرت مرتضیٰ کی طرف نہیں ہے اور ہدایت علی نام رکھنے میں بسبب اشتراک لفظ ہدایت کے باعتبار استعمال کے اور بوجہ اشتراک لفظ علی کے امر ممنوع کا اشتباہ موجود ہے اور ناموں میں ایسے نام جن سے ابہام مضمون غیر مشروع کا ہو بچنا لازم ہے۔ اسی لئے علماء نے عبدالتبی وغیرہ نام رکھنے سے منع کیا ہے۔ لیکن عبداللہ وغیرہ پس ان میں غیر مشروع کا ابہام نہیں اور اسی طرح یا علی کہنا جب کہ اس سے مقصود مدائی پروردگار ہو کوئی نزاع نہیں۔

اگر اس پر جواب سخت عجب عجیب ہے۔ جس کو کہ عزلائل یا وہی عزلا۔

اولاً اس تمام کلام تحت النظام کا معنی ہی سرے سے پادر ہوا ہے ممنوع ایہام ہے نہ مجرد احتمال ولو ضعیفا بعیدا ایہام و احتمال میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایہام میں تبادر درکار ہے۔ ذہن اس معنی ممنوع کی طرف سبقت کرے نہ یہ کہ شقوق تحتلہ عقلیہ میں کوئی شق معنی ممنوع کی بھی نکل سکے۔ تلخیص میں ہے۔

الایہام ان یطلق لفظ له معیان قریب و بعید و یراد بالبعید

”ایہام یہ ہے کہ ایک لفظ بولا جائے جس کے دو معنی ہوں قریب اور بعید اور مراد بعید معنی ہو۔“

علامہ سید شریف قدس سرہ الشریف کتاب التعریفات میں فرماتے ہیں۔

الایہام و یقل له التحییل ایض و هو ان یدکر لفظ له معیان قریب و غریب فاذا سمع الانسان سبق الی فهمه القریب

و مراد المتکلم لغریب و اکثر المثالبات من هذا الجنس و منه قوله تعالی و اسمعوا ان معطوین بیمیہ

”ایہام کو تحلیل بھی کہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ کوئی لفظ ذکر کیا جائے جس کے دو معانی ہوں۔ ایک قریب الفہم، ایک بعید عن الفہم ہیں جس وقت انسان اس لفظ کو سنے اس کے فہم کی طرف قریب معنی سبقت کر لے اور مراد متکلم کی معنی بعید ہو اور اکثر تشابہات اسی جنس سے ہیں۔ اور اسی قسم سے ہے فرمان اللہ تعالیٰ کا اور آسان لپیٹے ہوئے ہیں اس کے واسطے ہاتھ میں۔“

مجرد احتمال اگر موجب منع ہو تو عالم میں کم کوئی کلام منع و طعن سے خالی رہے گا۔ زید آ گیا اٹھا بیٹھا۔ عمرو نے کھانا پیا کھانا۔ عجیب صاحب نے سوال دیکھا، جواب لکھ وغیرہ وغیرہ سب افعال اختیار یہ کی اسناد و معنی کو متحمل۔ ایک یہ کہ زید و عمرو عجیب نے اپنی قدرت ذاتیہ مستقلہ تامہ سے یہ افعال کئے۔ دوسرے قدرت عطیہ ناقصہ قاصرہ سے۔ اول قطعاً شرک ہے۔ لہذا ان اطلاقات سے احتراز لازم ہو جائے گا۔ اور یہ بدائتاً قطعاً اجتماعاً باطل ہے۔ فاضل عجیب نے بھی عمر بھر اپنے محاورات روزانہ میں ایسے ایہامات شرک برتے اور ان کی تصانیف میں ہزاروں ہزار ایسے شرک بالا ایہام بھرے ہوں گے۔

جانے دیجئے! نماز میں و تعالیٰ جدک تو شاید آپ بھی پڑھتے ہوں گے۔ جلد کے دوسرے مشہور معروف بلکہ مشہور تر معنی یہاں کیسے صریح شدید کفر ہیں۔ عجب کہ اٹھنے بڑے کفر کا ایہام جان کر اسے حرام نہ مانتا تو بات وہی ہے کہ ایہام میں تبادر و سبقت و اقربیت درکار ہے اور وہی ممنوع ہے، نہ مجرد احتمال۔ یہ قاعدہ واجب الحفظ ہے کہ آج کل بہت جہلا ایہام و احتمال میں فرق نہ کر کے ورطہ غلط میں پڑتے ہیں۔

ثانیاً اسکی ہی جگہ تراشیں ہیں تو صرف ہدایت علی پر کیوں الزام رکھیے۔ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے نام پاک علی کو اس سے سخت تر ضلع کہتے۔ وہاں تو چار احتمالات سے ایک میں تو آپ کو شرک نظر آیا تھا، یہاں برابر کا معاملہ نصف نصف کا حصہ ہے۔ علی کے دو معنی

ہیں۔ علو ذاتی کہ بالذات للذات متعان عن الإضافات ہو۔ دوسرا اضافی کہ خلق کیلئے ہے۔ اول کا اثبات قطعاً شرک تو علی ہی ایہام شرک میں ہدایت علی سے دوناتھہرے گا۔ ولا يقول به جاهل فضلا عن فاضل۔

ثالثاً ایک علی ہی کیا جس قدر اسمائے مشترکہ فی اللفظ بین الخالق والخلق ہیں جیسے رشید و حمید و جمیل و جلیل و کریم و علیم و رحیم و حلیم وغیرہ۔ سب کا اطلاق عباد پر ویسا ہی ایہام شرک ہوگا جو ہدایت علی کے ایہام سے دو چند رہے گا۔ حارثہ خود حضرت عزت نے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں کسی کو دو نام اپنے اسمائے حسنی سے عطا فرمائے اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے طیبہ میں تو ساٹھ سے زیادہ آئے کما فصلہ العالماء فی المواہب وغیرہ ہا۔ خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا نام پاک حاشو بتایا۔ صحابہ و تابعین و ائمہ دین میں کتنے اکابر کا نام سالک تھا۔ ان کے ایہاموں کو کہئے۔ درمختار وغیرہ معتدات میں تصریح کی کہ ایسے نام جائز ہیں اور عباد کے حق میں دوسرے معنی مرادئے جائیں گے نہ وہ جو حضرت حق کیلئے۔ جہاں التسمیہ بعلی و رشید وغیرہ ہما من الاسماء المشتركة و مراد فی حقنا غیر ما مراد فی حق اللہ تعالیٰ۔ کیوں نہیں کہتے کہ ایسے نام بوجہ اشتراک ناجائز ہیں کہ دوسرے معنی شرک کا احتمال باقی ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

واجباً سائل نے اپنی جہالت سے صرف عبد اللہ میں شرک سے سوال کیا تھا۔ حضرت مجیب نے اپنی بیانات سے وغیرہ بھی بڑھا دیا کہ اپنے نام نامی کو ایہام شرک سے بچ لیں مگر جناب کی دلیل سلامت ہے تو اس ایہام سے سلامت بخیر ہے۔

عبداللہ میں دو جز ہیں اور دونوں کے دو دو معنی۔ ایک عبد مقابل الہ دوم مقابل آقا۔ قال اللہ تعالیٰ۔

وانکحوا لاہامی منکم والصلحون من عبادکم وامانکم

دیکھو حق سبحانہ تعالیٰ نے ہمارے غلاموں کو ہمارا عبد فرمایا۔ یونہی ایک ہی اسم الہی کہ حیات ذاتیہ ازلیہ ابدیہ واجب سے مشعر اور دوسرا من و تو زید عمرو سب پر صادق۔ جس سے یہ آیت کریمہ تخرج الحی من المیت وغیرہ ہا مقبر۔ اب اگر عبد بمعنی اول اور حی بمعنی دوم لیجئے قطعاً شرک ہے۔ وہی چار صورتیں ہیں اور وہی ایک صورت پر شرک موجود۔ پھر عبداللہ ایہام شرک سے کیونکر محفوظ؟ اس سے بھی احتراز لازم تھا۔

بہتید یہی تقریر مولوی عبدالحلیم صاحب کے نام میں جاری ہوگی۔ ملاحظہ ہو کہ متفق و متذقیق کہاں تک پہنچی؟ نسأل اللہ السلاۃ فقیر کے نزدیک ظاہر ایہ پھڑکتی ہوئی برہان حضرت مجیب کو جناب سائل کے فیض سے پہنچی۔ سائل نے ذکر کی مجیب نے بے غور کے قبول کر لی۔ ورنہ ان کا ذہن شاید ایسی دلیل ذلیل علیل کلیل کی طرف ہرگز نہ جاتا۔ جس سے خود ان کا نام نامی بھی عدم الجوز زور و زرم الاحتراز قرار پاتا۔

خلاصہ یا علی کو فرمایا جاتا ہے کہ جب مقصود ندائی معبود تو نزاع مفقود۔ مئی کیا وجہ یہاں بھی صاف دوسرا احتمال موجود۔ اپنے قصد نہ ہونا ایہام و احتمال کا نا کافی کب ہو سکتا ہے ایہام تو کہتے ہی وہاں جہاں وہ معنی موہم مراد محکم نہ ہوں۔ تخلص و تعریفات کی عبارتیں بھی سن چکے۔ اور اگر قصد پر مدار و اعتماد ہے تو ہدایت علی پر کیا ایراد ہے؟ وہاں کب معنی شرک مقصود مراد ہے۔

سادہ علی پر الف لام لانا کب ایسے عالمگیر ایہام شرک سے نجات دے گا۔ علی عطا پر لام نہ آتا کسی صفت پر تو قطعاً آ سکتا ہے اور یقیناً صفات مشترکہ سے ہے تو احتمال اب بھی قائم اور احتراز لازم بلکہ سراجیہ و تاتار خانیہ و مخ الفہرہ وغیرہ ہا سے تو ظاہر کہ علی پر لام نام رکھنا بھی روا ہے۔ رد و انکار میں ہے۔

فی التاتار خانیہ عن السراجیۃ النسمیۃ باسم یوحنا فی کتاب اللہ تعالیٰ الکبیر والرشد والبدیع حائزۃ الح و مثله فی المسح علیہا و ظاہرہ الحوار و لو معر فابل

”تاتار خانیہ اور سراجیہ میں ہے نام رکھنا ساتھ اس نام جو کتاب اللہ میں پائے جاتے ہیں جیسے علی، کبیر، رشید، بدیع جائز ہیں الخ۔ اور اس کے مثل مسخ میں سراجیہ سے نقل کیا اور ظاہر اس کا جواز ہے اگرچہ معرف بالف لام ہی ہو۔“

سادہ جب گفتگو احتمال پر چل رہی ہے تو متین الصال فی المطلوب و ارانت طریق میں تفرقہ بالطل۔ ایصال و ارانت دو معنی خلق و تسبب پر مشتمل معنی خلق دونوں قصص محضت احدیت ہیں۔ کیا ارانت بمعنی خلق رویت غیر سے ممکن ہے اور بمعنی تسبب دونوں غیر کے لئے حاصل ہیں؟ کیا انبیاء سے ایصال بمعنی سورت فی الوصول نہیں ہوتا۔ فطاح الصرفة و راح الشقشة ہاں یوں کہتے کہ ادھر علی مشترک ادھر ہدایت خلق و تسبب دونوں میں مستعمل یوں چار احتمال ہوئے۔ مگر اب یہ مصیبت پیش آئے گی کہ جس طرح ہدایت بمعنی خلق غیر خدا کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی۔ بمعنی کھن تسبب حضرت عزت جل جلالہ کی طرف نسبت نہیں پاسکتی۔ ورنہ معاذ اللہ اصل خالق و معطی دوسرا ٹھہر گا، اور اللہ عز و جل صرف سبب و واسطہ وسیلہ، اس کا پایہ شرک سے بھی اونچا جائے گا کہ وہاں تو تسبیح تھ یہاں اللہ سبحانہ پر تفصیل دنیا قرار پائے گا۔ علی پر لام لا کر اول کا علاج کر یا اس دوم کا کہ اس سے بھی سخت تر ہے علاج کدھر سے آئے گا؟ اب ایک نیارم گھڑ کر ہدایت پر داخل کیجئے کہ وہ معنی خلق میں متعین ہو جائے اور احتمال تسبب اٹھ کر ایہام شک و بدتر از شرک راہ نہ پائے۔

فامنا ایک ہدایت کیا جتنے افعال مشترکہ الہدایہ ہیں سب میں اسی آفت کا سامنا ہوگا جیسے احسان و انعام، اذلال و اکرام، تعظیم و انہام، تعذیب و ایلام، عطو و منع، اضرار و نفع، قہر و قتل، نصب و عزل وغیرہ ہا کہ مخلوق کی طرف نسبت کیجئے تو معنی خلق موہم شرک اور خالق کی طرف تو معنی تسبب مشعر کفر بہر حال مفرکہ ہر اگر کہئے خالق عز و جل کی طرف نسبت ہی دلیل کی کافی ہے کہ معنی خلق مراد ہیں۔ ہم کہیں گے مخلوق کی جانب اضافت ہی برہان وافی ہے کہ معنی تسبب مقصود ہیں۔ ولہذا علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ

مثلاً است لربیع البقل و حکم علی الدھر میں ذاکل کا موجد ہونا ہی قرینہ ثانی ہے کہ اسناد مجاز عقلی ہے۔

ناسخا آپ نے (با آنکہ اسمائے الہیہ توقیفیہ ہیں اور خصوصاً آپ بہت جگہ صرف نہ وارد ہونے نہ منقول ہونے کو حجت مرئیت جانتے ہیں) حق سبحانہ کا نیا نام مصوب ایجاد فرمایا ہر جواب کی ابتدا ہوا المصوب سے ہوتی ہے یہ کب احتساب شنیع سے خالی ہے۔ تصویب جس طرح ٹھیک بتانے کو کہتے ہیں یونہی سر جھکانے کو اور مثلاً جو سر جھکانے بیٹھا ہوا ہے مصوب اور دونوں معنی حقیقی ہیں تو آپ کے طور پر اس کلمہ میں ایہام تجسیم ہے اور تجسیم کفر و ضلال عظیم ہے۔

عاشرا جب مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف اضافت ہدایت کا اشتباہ امر ممنوع کا اشتباہ اور موجب لزوم احتراز ہے تو بالقصد اس جناب ہدایت مآب کی طرف اضافت ہدایت کس درجہ سخت ممنوع و مفترض الاحتراز ہوگی۔ یہاں مولیٰ علی کو ہادی کہنا حرام ہو گیا۔ حارث کہ یہ احادیث صریحہ و اجماع حجج ائمہ اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔ شاید یہ غذر کیجئے کہ ہدایت بمعنی خلق کا اشتباہ موجب منع تھا۔ اس معنی پر اضافت قصد یہ ضرور حرام بلکہ ضلال تام ہے نہ بمعنی تسبیب کہ جائز و معمول اہل اسلام ہے مگر یہ وہی غذر معمولی ہے جس کا رد گزر چکا۔ کیا جب مولیٰ علی کی طرف اضافت کا اصل قصد ہی نہ ہو اس وقت تو بوجہ اشتراک معنی مولیٰ علی کی جناب ہدایت بمعنی خلق کی اضافت کا اشتباہ ہوتا ہے اور جب بالقصد خود حضرت مولیٰ علی ہی کی طرف اضافت مراد ہو تو اب وہ اشتراک معنی جاتا رہتا اور اشتباہ نہیں پاتا۔ اگر مانع اشتباہ مخلوق کا اس معنی کے لئے صالح نہ ہوتا ہے تو صورت عدم قصد میں کیوں مانع نہیں۔ اور اگر ہا و صف عدم صلوح اشتباہ قائم رہتا ہے تو صورت قصد میں کیوں واقع نہیں۔

حادی عشر نہ صرف امیر المؤمنین علی بلکہ انبیائے کرام و رسل عظام و خود حضور پر نور سید امانا نام علیہ السلام کی طرف اضافت ہدایت اصل روانہ رہے گی کہ بوجہ احتمال معنی دوم ایہام شرک ہے۔ اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہادی کہنا بھی حرام ہو گیا۔ اور قرآن عظیم و صحیح احادیث و اجماع امت بلکہ ضروریات دین کے خلاف ہے۔

ثانی عشر خود جناب مجیب نے اپنے فتاویٰ جلد سوم صفحہ ۸۶ میں اس لزوم احتراز کا رد صریح فرمادیا۔ اوعائے ایہام کا فیصلہ یوں دیا۔ فرماتے ہیں۔

سوال عبدالبی یا مانند آن نام بھادن درست ست یا نہ؟

جواب اگر اعتقاد این معنی ست کہ این کس کہ عبدالبی نام دارد

بندہ لبی ست عین شرک است و اگر عید بمعنی غلام مملوک ست آنہم خلاف واقع ست و اگر مجازاً عبد بمعنی مطیع و متقاد گرفتہ شود مصائقہ ندارد۔ لیکن خلاف اول ست۔ روی مسلم عن ابی

ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لا یقولن احدکم عبدی وامنی کلکم عباد اللہ کل نساء کم اماء اللہ ولكن لیقل غلامی و جاریتی فتانی و فتانی انتھی۔

اقوال قطع نظر اس کے کہ یہ جواب بھی بوجہ مخدوش ہے۔ اولاً عبد و بندہ میں سوائے اختلاف زبان کے کوئی فرق نہیں ایک دوسرے کا پورا ترجمہ ہے۔ عبد و بندہ دونوں عربی و عجمی۔ دونوں زبانوں میں اللہ و خدا، مولیٰ و آقا دونوں کے مقابل ہو لے جاتے ہیں تو عبد بمعنی بندہ کو مطلقاً عین شرک کہہ دینا ایسا ہی ہے کہ کوئی کہہ دے عین سے مراد عین ہے تو نخط ہے اور چشمہ مقصود ہو تو صحیح۔

حضرت مولوی قدس سرہ المصنوی مشنوی شریف میں حدیث شرائے بلال رضی اللہ عنہ میں فرماتے ہیں جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نہ انہیں خرید لیا اور ہر گاہ رسالت میں حاضر ہوئے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے ہمیں شریک نہ کیا۔ اس پر صدیق رضی اللہ تعالیٰ نے عرض کی۔

گفت ما دو بندگان کوئے تو!

کردمش آزاد ہم بر روئے تو!

لا جرم جو تفصیل عہد میں ہے وہی بندہ میں۔

ثانیاً عبد بمعنی بندہ بمعنی مملوک میں یہ تفرق کہ اول شرک اور ثانی خلاف واقع ہے۔ محض بے اصل وضع ہے مملوک بھی ملک ذاتی حقیقی و ملک عطا کی مجازی دونوں کو مشتمل اور اول میں قطعاً شرک حاصل اور بندہ بھی مقابل خدا و خواجہ دونوں مشتمل اور ثانی سے یقیناً شرک زائل۔

ثالثاً آپ نے تو عبد بمعنی مملوک کو خلاف واقع یعنی کذب ٹھہرا کر اس ارادہ کو شرک سے اتار کر گنہ مانا مگر ائمہ دین و ادیبائے معتہدین و علمائے مستندین قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم اجمعین اس اعتقاد کو کمال ایمان مانتے اور اس سے خالی کو حلاوت ایمان سے بے بہرہ جانتے ہیں حضرت امام اجل عارف باللہ سیدی بہل بن عبد اللہ تستری رضی اللہ عنہ پھر امام اجل قاضی عیاض شفا شریف پھر امام احمد قسطلانی مواہب مدنیہ شریف میں نقل و تذکیراً۔ پھر علامہ شہاب الدین خفاجی مصری نسیم الریاض پھر علامہ محمد بن عبد لہاق زرقانی شرح مواہب میں شرح و تفسیر فرماتے ہیں۔

من لم یرو لایۃ الرسول علیہ فی جمیع احوالہ ولم یر نفسه فی ملکہ لا یدوق حلاوة سنتہ

جو ہر حال میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا دالی اور اپنے آپ کو حضور کا مملوک نہ جانے وہ سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حلاوت سے، صدا خبردار

وابعاً مولانا عبدالعزیز صاحب تھنہ اثنا عشریہ میں نقل فرماتے ہیں کہ حق سبحانہ و تعالیٰ زبور شریف میں فرماتا ہے۔

یا احمد فاصت الرحمة علی شفتیک من اجل ذلک ابارک علیک فقلد السیف فان بهاء ک و حمدک الغالب (الی قولہ الامم یحیرون تحتک کتاب حق جاء اللہ بہ من الیمن و التقدیس من جہل فاران او امتلات الارض من تحمید احمد و تقدیسہ و ملک الارض و رقاب الامم۔

اے احمد تیرے لبوں پر رحمت نے جوش مارا میں اس لئے تجھے برکت دیتا ہوں۔ تو اپنی کوار حمل کر کہ تیری چمک اور تیری تعریف ہی غائب ہے۔ سب امتیں تیرے قدموں میں گریں گی۔ تجی کتاب اللہ لایا برکت و پاکی کے ساتھ مکہ کے پہاڑ سے۔ بھر گئی زمین احمد کی حمد اور اس کی پاکی بونے سے۔ احمد مانک ہوا ساری زمین اور تمام امتوں کی گردنوں کا (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا زبور پاک کے ارشاد کو بھی معاذ اللہ خلاف واقع کہا جائے گا۔

خلاصہ امام احمد مستند میں بطریق ابی معشر البراء بنی صدقة بن طیسلة بنی معن بن ثعلبة المازنی و الحی بعد نسی الاعشی المازنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبد اللہ بن احمد زوائد السند میں بطریق عوف بن کھمس بن الحسن عن صدقة بن طیسلة الخ اور امام جعفر طحاوی شرح معانی الآثار میں بطریق ابی معشر المذکور نحو روایۃ احمد سنداً و مقناً۔ ابن خثیر ابن شہین بھذا الطريق و بغيره، اور بغوی وابن اسکن وابن بی عامم بطریق الجدید بن امین بن ذروة بن لصلہ ابن طریف بن بھصل الحرما ماری عن ابيه عن جده بصلہ حضرت اُشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ خدمت اقدس حضور پر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنے بعض اقارب کی ایک فریاد لے کر حاضر ہوئے اور اپنی منظوم عرضی مسامع قدسیہ پر عرض کی جس کی ابتداء اس مصرع سے تھی۔

یا مالک الس و دبار العرب ”اے تمام آدمیوں کے مالک اور اے عرب کے جزا و سزا دینے والے۔“

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نیک ان کی فریاد سن کر رفع شکایت فرمادی۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک شخص کا مالک کہتا آپ کے گمان میں معاذ اللہ کذب تھا تمام آدمیوں کا مالک بتانا۔ یا مالک الناس کہہ کر حضور کو ندا کرنا عیاذ اللہ سنکھوں مہا سنکھوں کذب کا مجموعہ ہوگا۔ حالانکہ یہ حدیث جلیل شہادت دے رہی ہے کہ صحابی نے حضور کو مالک تمام بشر کہا اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مقبول و مقرر رکھا۔

سادہ بات یہ ہے کہ آپ کے خیال شریف میں مالک و مملوک کے بھی معنی تھے کہ زید عمر و کو تانے کے کچھ ٹکوس یا چاندی کے چند ٹکڑوں پر خریدے۔ جیسی تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مالکیت کو خلاف واقع فرمادیا۔ حالانکہ یہ مالکیت سخت پوچھ لچر، محض بے وقعت بے قدر ہے کہ جان و کنار گوشت پوست پر بھی پوری نہیں۔ تجی کامل مالکیت وہ ہے کہ جان و جسم سب کو محیط اور جن و

بشر سب کو شامل ہے، یعنی اولیٰ بالتصرت ہوتا کہ اس کے حضور کسی کو اپنی جان کا بھی امدا اختیار نہ ہو۔ یہ، لکھتے حقہ صادقہ محیط شاطہ
تامد کا مد حضور پر نور مالک انسان صلی اللہ علیہ وسلم کو بخلاف کبرائے حضرت کبریاہ عز و علا تمام جہان پر حاصل ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔
”نبی زیادہ، ملک و مختار ہے تمام اہل ایمان کا خود ان کی جانوں سے۔“

النبی اولیٰ بالمومنین من انفسہم

وقال اللہ تبارک و تعالیٰ

ما کان لمومن ولا مومنة اذا قضی اللہ و رسوله امر ان یکون لہم الحیرة من امرہم و من بعض اللہ و
رسولہ فقد ضل صلا لا مہینا

نہیں پہنچتا کسی مسلمان مرد نہ کسی مسلمان عورت کو جب حکم کر دیں اللہ و رسول کسی بات کا کہ انہیں کچھ اختیار ہے اپنی جانوں کا اور جو
حکم نہ مانے اللہ و رسول کا تو وہ صریح گمراہ ہوا۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ان اولیٰ بالمومنین من انفسہم رواہ احمد و البخاری و مسلم و السننی و ابن ماجة عن ابی ہریرۃ رضی
اللہ تعالیٰ عنہ

اگر یہ معنی، لکھتے جناب مجیب کے خیال میں ہوتے تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی، لکھتے کو خلاف واقع نہ جانتے اور خود اپنی جان اور
سارے جہان کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملک نہتے۔ اور اس سے زائد مرتبہ حق حقائق ہے۔ جس کے سننے کو گوش شنوا سمجھنے کو دوس
ہیٹا درکار ہے۔

وما اوتیتہم من العلم الا قليلا و لہو کل ذی علم عظیم

ولا یلقہا الا الذین صبروا ولا یلقہا الا ذو حظ عظیم

صاحباً حدیث مسلم محض بے محل مذکور ہوئی۔ حدیث میں تعلیم تو اضع و نفی تکبر اور آقاؤں کو ارشاد ہے کہ اپنے غلاموں کو عید نہ کہو۔ نہ
یہ کہ غلام بھی اپنے کو موٹی کا عید یا دوسرے ان کو ان کے عید نہ کہیں۔ یہ ہے قرآن کہ ہمارے غلاموں کو ہمارا عید فرما رہا ہے۔ آیت
عنقریب گزری۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

لیس علی المسلم فی عیدہ ولا فرسہ صدقة رواہ احمد

”مسلمان پر اپنے عید اور اپنے گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں۔“

والسنة عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فقہ کا محاورہ عامہ و ائمہ صدر اول سے آج تک مستمر ہے۔

خود مولوی مجیب صاحب اپنے رسالہ نفع المفتی مسائل متعلقہ جمعہ میں فرماتے ہیں۔

ان الذین المولیٰ عہدہ لہا بتخیر۔ وہیں ہے۔ وللمولیٰ مع عہدہ۔

عجب ہے کہ زید و عمر و ہلک کسی کافر و مشرک کے غلام کو اس کا عہد کہنے پر حدیث وارد نہ ہو اور محمد رسول اللہ کے غلاموں کو ان کا عہد کہنے پر مقرر نہ ہو۔

اور سنئے تو سہی! امام ابو حنیفہ اسحاق بن بشیر فتوح الشام اور حسن بن بشران اپنے فوائد میں ابن شہاب زہری وغیرہ ائمہ تابعین سے راوی کہ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک خطبہ میں برسر منبر فرمایا۔

قد كنت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فكت عہدہ و خادمہ

”میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں تھا۔ تو میں حضور کا عہدہ حضور کا خدمت میں تھا۔“

نیز ابن بشران امالی اور ابو احمد دہقان جزء حدیثی اور ابن عساکر تاریخ دمشق اور را لکائی کتاب السنۃ میں افضل التابعین سیدنا سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی جب امیر المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ غیفہ ہوئے۔ منبر اظہر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر کھڑے ہو کر خطبہ فرمایا۔ حمد و ورد کے بعد کہا۔

ایہا الناس، اسی قد علمت انکم توبسون می شدہ و عطفہ دلک اسی كنت مع رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم كنت عہدہ و خادمہ

”لوگو! میں جانتا ہوں کہ تم مجھ میں سختی و درشتی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں حضور کا عہد حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت گار تھا۔“ بحديث

اب تو ظاہر ہوا کہ حدیث مسلم کو اس محل سے اصداً تعلق نہیں۔ ذرا وہابی صاحب بھی اتنا سن رکھیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو عبد النبی، عبد الرسول، عبد المصطفیٰ کہہ رہے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مجمع عام زیر منبر حاضر ہے۔ سب سنتے اور قبول کر رہے ہیں۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے بھی از انہ اللہ میں بحوالہ ابو حنیفہ و کتاب مستطاب الریاض النضرہ فی مناقب الشہدہ میں استناداً ذکر کی اور مقرر رکھی۔ امیر المومنین کو جس طرح بجرم ترویج تراویح مع ذلک گمراہ بدعتی لکھ دیا یہاں عیاذ باللہ مشرک کہہ دیجئے۔ اور آپ کے اصوں مذہب نامہ مذہب پر ضرور کہنا پڑے گا۔ مگر صاحبو ذرا سوچ سمجھ کر شاہ ولی اللہ صاحب کا دامن بھی اسی پتھر کے تلے دبا ہے۔

یوں نظر دوڑے نہ رہی تان کر اپنا بیگانہ ذرا پیچن کر!

ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم

خیر! بات دور پہنچی۔ لفظ عبد و بندہ کی تحقیق نام و تفصیل احکام فقیر کی کتاب مجیر معظم شرح اکسیر اعظم میں ملحقہ ہو۔ یہاں یہ گزشتہ کرنے کی ہے کہ موبوی مجیب صاحب کے اس فتویٰ نے اس ادعائے ایہم کا کام تمام کر دیا۔

عبداللہی میں جناب کے نزدیک تین اقسام تھے۔ ایک شرک ایک کذب ایک گھج۔ تو ناجائز احتمال جائز سے دوئے تھے۔ بایں ہمہ اس کا حکم صرف خلاف اولیٰ فرمایا جو ممانعت و کراہت تحریمی درکنر کراہت تنزیہی کو بھی مستلزم نہیں۔ ہر مستحب کا ترک خلاف اولیٰ ہے مگر مطلقاً مکروہ تنزیہی نہیں۔ رد المحتار بحر الرائق سے ہے۔

لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة ذلا بدلتها من دليل خاص
اسی میں تحریر الاصول سے ہے۔

خلاف اولیٰ مالس فیہ صیغہ بھی کترک صلوة الضحیٰ بخلاف المکروہ تنزیہا
تو ہدایت علی جس میں چار احتمالات سے صرف ایک باطل ہے۔ یعنی جائز احتمالات ناجائز سے نکلتے ہیں۔ یہ کس طرح خلاف اولیٰ درکنر مکروہ تنزیہی سے بھی گزر کر لازم الاحراز ہو گیا؟ ار بعد کے حساب سے تو اسے خلاف اولیٰ کا نصف بھی نہ ہونا چاہئے تھا۔ بلکہ ۳/۸ یعنی مباح مساوی الطرفین سے اگر سیر بھر دوری پر خلاف اولیٰ کہا جائے تو ہدایت علی میں صرف ڈیڑھ پاؤ ہوگی۔

اس لئے کہ ۳/۸ + ۱/۴ = ۲/۳ پس ۱/۴

خیر! یہ حساب تو ایک تطیب قلوب ناظرین تھا۔ حق یہ ہے کہ ہدایت علی میں اصلاً کوئی وجہ کراہت تنزیہی کی بھی نہیں لزوم احتراز تو بڑی چیز ہے۔ اور فی اسواق ہر ادنیٰ عقل والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ عبداللہی سے ہدایت علی کو نسبت ہی کیا ہے۔ جب وہ صرف خلاف اولیٰ ہے تو اسے خلاف اولیٰ کہنا بھی محض بے جا ہے۔ کلام یہاں کثیر ہے اور جس قدر مذکور ہو، طالب حق کیسے کافی۔

والله يقول الحق وهو يهدي السبيل - والله سبحانه و تعالی اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بی محمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

جائے گا۔ یہاں تک ۲۳ اکتوبر ۲۳ کو مستہائے نقدان ۱۱ ت ۵۶ منٹ پر آ کر بڑھتا شروع ہوگا اور ۲۸ نومبر کو پھر ٹھیک ۲ بجے زواں ہوگا۔ تو ۷ اکتوبر سے ۲۸ نومبر تک جس شخص نے ٹھیک ۱۲ بجے یا کچھ پہلے مگر نصف النہار کے بعد نماز پڑھ لی نماز ہوگئی۔ ہاں جس نے وقت سے پہلے پڑھی اس کی نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۲۳ ۱۱ جمادی الاول ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایمان کی تعریف کیا ہے اور ایمان کامل کیسے ہوتا ہے؟ بیوا تو جو روا۔

الجواب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر بات میں سچا جاننا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت کو صدق دل سے ماننا ایمان ہے، جو اس کا مقرر ہے اسے مسلمان جانیں گے جب کہ ان کے کسی قول یا فعل یا حال اللہ کا انکار یا تکذیب یا توہین نہ پائی جائے۔ اور جس کے دل میں اللہ و رسول جل و علا صلی اللہ علیہ وسلم کا علاقہ تمام علاقوں پر غالب ہو، اللہ و رسول کے محبوں سے محبت رکھے۔ اگرچہ اپنے دشمن ہوں اور اللہ کیلئے دے۔ جو کچھ روکے اللہ کیلئے روکے۔ اس کا ایمان کامل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من احب لله و ابعض لله واعطى لله ومع لله فقد استكمل الايمان والله تعالى اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

شفائے امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں۔

ومن يَكُونُ بطعن في معاوية فقد كَفَّ من كَلابِ الهاوية

”جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرے وہ جہنمی کتوں سے ایک کتا ہے۔“

ان چار شخصوں میں عمرو کا قول سچا ہے زید و بکر جھوٹے ہیں اور چوتھا شخص سب سے بدتر خبیث رافضی تیرائی ہے۔ امام کا مقرر کرنا ہر مہم سے زیادہ مہم ہے۔ تمام انتظام دین و دنیا اسی سے متعلق ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ انوار اگر قیامت تک رکھا رہتا اصلاً کوئی خلل متحمل نہ تھا۔ انبیاء مبہم اصولہ والسلام کے اجسام طاہرہ بگڑے نہیں۔ سیدنا حضرت سیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد انتقام ایک سال کھڑے رہے سال بھر بعد دفن ہوئے۔ جنازہ مبارکہ حجرہ ام المومنین صدیقہ میں تھا جہاں اب مزار النور ہے اس سے باہر لے جانا نہ تھا۔ چھوٹا سا حجرہ اور تمام صحابہ کو اس نماز اقدس سے مشرف ہونا ایک ایک جماعت آتی اور پڑھتی اور باہر جاتی۔ دوسری آتی۔ یوں یہ سلسلہ تیسرے دن ختم ہوا۔ اگر تین برس میں ختم ہوتا تو جنازہ اقدس تین برس یوں ہی رہتا تھا کہ اس وجہ سے تاخیر دفن اقدس ضروری تھا۔ ابیس کے نزدیک یہ اگر لالچ کے سبب تھا تو سب سے سخت تر الزام امیر المومنین مولیٰ علی پر ہے یہ تو لالچ نہ تھے۔ اور کفن دفن کا کام گھر والوں سے ہی متعلق ہوتا ہے۔ یہ کیوں تین دن ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہے۔ انہوں نے رسول کا یہ کام کیا ہوتا۔ کچھ خدمت بجالائے ہوتے تو معلوم ہوا کہ اعتراض ملعون ہے اور جنازہ انوار کا جلد دفن نہ کرنا ہی مصلحت دینی تھا جس پر علی مرتضیٰ اور سب صحابہ نے اجماع کیا مگر۔

جسم بدانندیش کہ بر کندہ باد عیب نماید بہ نگاہش ہنرا

یہ خبیث خذلیم اللہ تعالیٰ صی بہ کرام کو ایذا نہیں دیتے بلکہ اللہ و رسول کو ایذا دیتے ہیں۔ حدیث میں ہے۔

من اذاهم فقد اذانی ومن اذی اللہ ومن اذی اللہ فبوشک اللہ ان یاخله

جس نے میرے صی بہ کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی اور جس نے اللہ کو ایذا دی تو قریب ہے کہ اللہ اسے گرفتار کرے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمعہدین المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ زید کچھ روپیہ دہقانوں کو فصل سے پہلے اس شرط پر تقسیم کر دیتا ہے کہ جس وقت روپیہ دیا اس وقت گندم خواہ کوئی غلہ ۱۰ کا تھا اور اس نے ۱۴/۱ فی روپیہ نرخ ٹھہرا کر روپے دے دیا۔ اب فصل پر خواہ کوئی نرخ کم و بیش ۱۴/۱ سے فروخت ہو لیکن وہ فی روپیہ ۱۴/۱ کے حساب غلہ لے لے گا۔ بکر کہتا ہے کہ تو نے سود لیا۔ کیونکہ نرخ سے زیادہ ٹھہرایا۔

الجواب یہ صورت بیع مسلم کی ہے۔ اگر اس کے سب شرائط پائے گئے تو بلاشبہ جائز ہے اور کسی طرح سود نہیں اگرچہ دس سیر کی جگہ دس من قرار دے۔ ہاں اگر جبر ہے تو حرام ہے اگر دس سیر کی جگہ سیر ہی بھر لے۔ لقولہ تعالیٰ الا ان تکون سجادة عن سواض منکم اور اگر بیع رضا مندی سے ہوئی مگر شرط رہ گئی۔ مثلاً غلہ کی جنس یا نوع یا صفت یا وزن کی تعین نہ ہوئی یا وہ چیز ٹھہری جو اس وقت سے وقت وعدہ تک ہر وقت بازار میں موجود نہ رہے گی۔ یا معیار مجہول رکھی یا اسی جلسہ میں روپیہ تمام وکماں ادا نہ کر دیا تو ضرور حرم و سود ہے اگرچہ نرخ بازار سے کچھ زیادہ نہ ٹھہرایا۔ اور اگر خرید و فروخت کا مضمون درمیان نہ آیا۔ مثلاً اس نے کہا کہ ۱۴ سیر لیں گے۔ اس نے کہا دوں گا۔ تو یہ نہ سود نہ حرام نہ اس کے لئے کسی شرط کی حاجت نہ اسے اس پر مطالبہ پہنچے۔ اس کی خوشی پر ہے چاہے دے یا نہ دے کہ یہ سیرے سے بیع ہی نہ ہوئی نہ اوعدہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا حکم ہے، اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر سے دس روپیہ اس شرط پر مانگے کہ میں فصل پر گندم ۱۵ ما کے دوں گا۔ اور خالد نے بکر سے دس روپیہ اس شرط پر مانگے کہ جو نرخ بازار فصل پر ہو گا اسی نرخ سے دس روپیہ کے گندم دوں گا۔ بکر نے کہا کہ میرے پاس اس وقت روپیہ نہیں ہے۔ تم دونوں شخص دس دس روپیہ کے گندم جو اس وقت دس سیر کا نرخ ہے لے جاؤ۔ دونوں شخص رضا مندی سے گندم حسب شرائط بالا لے گئے اور فروخت کے لئے دس دس روپیہ اپنے مصرف میں مانے۔ اب زید کو فصل پر فی روپیہ ۱۵ من گندم حسب وعدہ اور خالد کو فی روپیہ ۱۲ ما گندم نرخ بازار دینا ہوئے۔ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر بکر خالد کو حسب شرائط بالا یعنی جو فصل پر نرخ ہو گا دوں گا دیتا تو جائز ہوتا یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

الجواب یہ صورت حرام قطعی اور خالص سود ہے۔ ڈھکی من گھبوں جو اس نے دیئے ان سے زیادہ لینا حرام حرام حرام۔ اور اگر روپیہ دیتا تو اس میں دو صورتیں تھیں۔ روپیہ قرض دیتا اور یہ شرط ظہر لیتا کہ ادا کے وقت گھبوں دینا تو شرط باطل تھی زید و خالد پر صرف اتنا روپیہ ادا کرنا تھا۔ اور اگر گھبوں کی خریداری کرتا اور روپیہ پیشگی دیتا تو یہ صورت بیع سلم کی تھی۔ اگر اس کے شرائط پائے جاتے جائز ہوتی ورنہ حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شہر میں بہت جگہ نماز جمعہ ہوتی ہے تو ہر وہ مسجد جس میں جمعہ ہوتا ہے جامع مسجد ہے اور جامع مسجد ہے اور جامع مسجد کی فضیلت رکھتی ہے یا وہی ایک مسجد جو متصل قلعہ کے جامع مسجد مشہور ہے؟ اور شہر میں بہت جگہ جمعہ ہونے میں کچھ ممانعت تو نہیں ہے؟ اور جمعہ میں کم از کم کتنے آدمی ہوں جو جمعہ ہو سکے؟ اور زیادہ ثواب شہر کی کس کس مسجد میں ہے؟

بیہوا تو جہر و

الجواب جامع مسجد وہی ایک ہے۔ شہر میں متعدد جگہ جمعہ ہونے کی ممانعت نہیں۔ جمعہ کے لئے کم سے کم امام کے سوا تین آدمی ہوں۔ مگر جمعہ وعیدین کا امام ہر شخص نہیں ہو سکتا۔ وہی ہوگا جو سلطان اسام ہو یا اس کا نائب یا اس کا اذن اور ان میں کوئی نہ ہو تو بضرورت جسے عام نمازی امام جمعہ مقرر کر لیں۔ جمعہ کا زیادہ ثواب جامع مسجد میں ہے۔ مگر جب کہ دوسری مسجد کا امام اعظم و افضل ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طلاق کی کتنی قسمیں ہیں اور ہر ایک کی تعریف کیا ہے؟ اور وہ کون کون لفظ ہیں جن سے طلاق ہو جاتی ہے؟ اور پھر اس کو اپنے نکاح میں کیسے لاسکتا ہے؟ بیسوا تو جروا

الجواب طلاق تین قسم ہے۔ رجعی، بائن، مغلطہ۔ رجعی وہ جس سے عورت فی الحال نکاح سے نہیں نکلتی۔ عدت کے اندر اگر شوہر رجعت کر لے وہ بدستور اس کی زوجہ رہے گی۔ ہاں عدت گزر جائے اور رجعت نہ کرے تو اس وقت نکاح سے نکلے گی پھر بھی برضائے خود نکاح کر سکتے ہیں۔

بائن وہ جس سے عورت فی الفور نکاح سے نکل جاتی ہے۔ ہاں برضائے خود نکاح کر سکتے ہیں۔ عدت کے اندر خواہ بعد۔ مغلطہ وہ کہ عورت فوراً نکاح سے نکل بھی گئی اور اب کبھی ان دونوں کا نکاح نہیں ہو سکتا جب تک حلال نہ ہو۔ یہ تین طلاقیں سے ہوتا ہے۔ خواہ ایک ساتھ دی ہوں خواہ برسوں کے فاصلہ سے۔

رجعی دی ہوں یا بائن۔ یا بعض رجعی بعض بائن طلاق کے سینکڑوں لفظ ہیں۔ بعض سے رجعی پڑتی ہے بعض سے بائن بعض سے مغلطہ۔ رجعی و بائن کے تقریباً دو سو لفظ ہم نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمصنّب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و خیفہ مرسلین مسائل ذکر میں۔

- (۱) صاحب نصاب رائج الوقت کے کتنے روپیہ سے ہو سکتا ہے؟
- (۲) کیا نوٹ اور روپیہ کا ایک ہی حکم ہے؟ نوٹ تو چاندی سونے سے علیحدہ کاغذ ہے۔
- (۳) فیصدی زکوٰۃ کا کیا دینا ہوتا ہے؟
- (۴) جس شخص کے پاس روپیہ نہ ہو اور سونے چاندی کا زبور روزمرہ پہنے کا بقدر نصاب ہو گیا اس کو اس زیور میں زکوٰۃ دینا ہوگی؟
- (۵) جس روپیہ میں زکوٰۃ پہلے سال دے دی اور باقی روپیہ بدستور دوسرے سال تک رکھا رہا۔ اب دوسرے سال آنے پر کیا پھر اسی روپیہ میں سے جس میں پہلے سال زکوٰۃ دے چکا ہے دینا ہوگی؟
- (۶) فطرہ کے گندم بریلی کے وزن سے فی کس کتنے ہونے چاہیں؟
- (۷) جو شخص روزہ رکھے یا نہ رکھے بالغ یا نابالغ سب کا فطرہ دینا واجب ہے؟
- (۸) جو شخص بوجہ ضعفی کے روزہ نہ رکھ سکے اس کو فی روزہ کتنی خوراک مسکین کو دینا ہوگی؟ وہ مسکین روزہ دار ہو یا غیر روزہ دار؟

بیوا تو جھروا

الجواب

- (۱) نصاب انگریزی رائج روپوں سے چھپن روپے ہے۔
- (۲) نوٹ اور روپیہ کا ایک حکم نہیں ہو سکتا۔ روپیہ چاندی ہے کہ پیدائشی ٹمن ہے اور نوٹ کاغذ ہے اصطلاحی ٹمن ہے۔ تو جب تک چھپے اس کا حکم پیسوں کے مثل ہے کہ وہ بھی اصطلاحی ٹمن ہے۔
- (۳) زکوٰۃ ہر نصاب و خمس نصاب پر چالیسواں حصہ ہے اور مذہب صاحبین پر نہایت آسان حساب اور فقراء کے لئے نافع یہ ہے کہ فیصدی ڈھائی روپے۔
- (۴) بے شک۔
- (۵) دس برس رکھا رہے ہر سال زکوٰۃ واجب ہوگی جب تک نصاب سے کم نہ رہ جائے۔ یہ اس لئے کہ جب پہلے سال کی زکوٰۃ نہ دی دوسرے سال اس قدر کا دیون ہے تو اتنا کم کر کے باقی پر زکوٰۃ ہوگی۔ تیسرے سال اگلے دونوں برسوں کی زکوٰۃ اس پر دین ہے تو مجموع کم کر کے باقی پر ہوگی۔ یونہی اگلے سب برسوں کی زکوٰۃ ملا کر کے جو بچے اگر خود یا اس کے اور مال زکوٰۃ سے مل کر نصاب ہے تو زکوٰۃ ہوگی ورنہ نہیں۔

(۶) انھنی بھراؤ پر پونے دوسیر۔

(۷) اپنا صدقہ واجب ہے اور اپنی ناپلغ اولاد کا اگرچہ ایک ہی دن کی ہو۔ اور پالغ اور دیا زوجہ صاحب نصب ہوں تو ان کا صدقہ ان پر ہے۔ نہ ہوں تو کسی پر نہیں۔ غرض اس سے کسی حال اس کا مطالبہ نہیں۔ ہاں ان کے اذن سے ان کی طرف سے دے دے تو احسان ہے۔

(۸) فی روزہ وہی انھنی بھراؤ پر پونے دوسیر کہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۳۰ ۱۰ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرمان ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ آج کل عموماً بہت لوگ مسجد میں دنیوی باتیں کرتے بلکہ بعض بعض بے ہاک تو قبہ آہس میں دل لگی کرتے ہیں اور مسجد کا کوئی ادب نہیں سمجھتے کہ یہ خانہ خدا ہے ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ اور مسجد میں باتیں کرنے کی مذمت اور خاموش رہنے کی بھلائی مع حدیث شریف بیان فرمائی جائے تاکہ ایسے لوگ عبرت حاصل کریں۔

الجواب مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو ایسا کھاتی ہے جیسا آگ لکڑی کو۔ اور مسجد میں ہنسنا قبر میں اندھیرے لاتا ہے۔ اس کی حدیثیں بارہا بیان ہوئیں مگر کون سنتا ہے۔ اللہ ہدایت دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا قول ہے علمائے حقانی کا مسئلہ ذیل میں کہ ناجائز روپیہ یعنی سود و شراب و رشوت وغیرہ اگر نیک کام، مسجد، مدرسہ، چاہ، نیاز، فاتحہ، عرس وغیرہ میں لگایا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص اس مسجد میں نماز، مدرسہ میں علم اور چاہ کا پانی اور فاتحہ عرس کا کھانا کھائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اسی روپیہ کو خیرات کیا جائے اور امید ثواب رکھی جائے تو کیا حکم ہے؟ ایسے روپیہ کو کسی شرعی حیلہ جائز کر سکتے ہیں یا نہیں؟ وروہ حیلہ کیا ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب حرام روپیہ کسی کام میں لگانا جائز نہیں، نیک کام ہوں یا اور سوا اس کے کہ جس سے لیا اسے وہیں دے۔ یا فقیروں پر تصدیق کر دے بغیر اس کے کوئی حیلہ اس کے پاک کرنے کا نہیں۔ اسے خیرات کر کے جیسا پاک مال پر ثواب ملتا ہے اس کی امید رکھے تو سخت حرام ہے بلکہ فقہاء نے کفر لکھا ہے۔ ہاں جو شرع نے حکم دیا کہ حقدار نہ ملے تو فقیروں پر تصدیق کر دے۔ اس حکم کو مانا تو اس پر ثواب کی امید کر سکتا ہے۔ مسجد مدرسہ وغیرہ میں ہمینہ روپیہ نہیں لگایا جاتا بلکہ اس سے اشیاء خریدتے ہیں۔ خریداری میں اگر یہ نہ ہوا ہو کہ حرام دکھا کر کہا کہ اس کے بدلے فلاں چیز دے۔ اس نے دی اس نے قیمت میں زر حرام دیا تو جو چیز خریدیں وہ خبیث نہیں ہوتی۔ اس صورت میں فاتحہ و عرس کا کھانا جائز ہے اور اکثر یہی صورت ہوتی ہے۔ مسجد میں نماز، مدرسہ میں تحصیل علم جائز ہے۔ اور کنویں کا پانی تو ہر طرح جائز ہے اگرچہ اس میں وہ نادر صورت پائی گئی ہو کہ خباثت آئی تو اینٹوں مسالہ میں نہ کہ زمین کے پانی میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمفتی احمد رضا

کیا حکم ہے اہل شریعت کا کہ ملازمت چنگی کی جائز ہے یا نہیں؟ اور حاکم وقت کو اس کا روپیہ تحصیل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ روپیہ رعایا سے تحصیل کرنا رعایا ہی کی آسائش کے واسطے روشنی سڑک وغیرہ کے کام میں لگا دیتے ہیں۔ اور چنگی کا محصول چرانا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جو روا

الجواب نیک نیت سے۔ چنگی کی نوکری تحصیل و صل کی جائز ہے۔ نص علیہ فی الدر وغیرہ من الاسفار الخ چوری یعنی دوسرے کا مال معصوم ہے اس کے اذن کے اس سے چھپا کر ناحق لینا کسی کو بھی جائز نہیں۔ اور چنگی نوکری میں نوکری کا خلاف قرار دینا غدر ہے اور غدر مطلقاً حرام ہے۔ نیز کسی قانونی جرم کا ارتکاب کر کے اپنے آپ کو بلاذلت و بلا کیسے پیش کرنا شرعاً بھی جرم ہے۔ کما استفيد من القرآن المجید والحديث رہا کہ حکام وقت کو اس کا تحصیلنا شرعاً کیسا ہے؟ نہ حکام کو اس بحث ہے نہ سائل حاکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کفار کس قسم کے ہوتے ہیں اور ہر ایک کی تعریف کیا ہے؟ اور صحبت کون سے کفار کی سب سے زیادہ مضر ہے؟ بیہوا والو جو روا۔

الجواب اللہ عزوجل ہر قسم کے کفر و کفار سے بچائے کافر و قسم ہے۔ اصلی و مرتد۔ اصلی وہ جو شروع سے کافر اور کلمہ اسلام کا منکر ہے۔ یہ دو قسم ہے۔ مجاہد و منافق۔ مجاہد وہ کہ علی الاعلان کلمہ کا منکر ہو۔ اور منافق وہ کہ بظاہر کلمہ پڑھتا اور دل میں منکر ہو۔ یہ قسم حکم آخرت میں سب اقسام سے بدتر ہے۔

ان المصنفین فی الدرک الاسفل من لار ”بے شک منافقین سب سے نیچے طبقہ و درجہ میں ہیں۔“

کافر مجاہد چار قسم ہے۔ اول، وہ یہ کہ خدا ہی کا منکر ہے۔ دوم، مشرک کہ اللہ عزوجل کے سوا اور کو بھی معبود اور واجب الوجود جانتا ہے جیسے ہندو بت پرست کہ بتوں کو واجب الوجود تو نہیں مگر معبود مانتے ہیں۔ اور آریہ خود پرست کہ روح و مادہ کو معبود تو نہیں مگر قدیم و غیر مخلوق جانتے ہیں دونوں مشرک ہیں۔ اور آریوں کو موجد سمجھتا سخت باطل۔ سوم، مجوسی آتش پرست۔ چہارم، کتالی یہود و نصاریٰ کہ دہریہ نہ ہوں۔ ان میں اول تین قسم کے ذبیحہ مردار اور ان کی عورتوں سے نکاح باطل۔ اور قسم چہارم کی عورت سے نکاح ہو جائے گا اگرچہ ممنوع و گناہ ہو۔ کافر مرتد وہ کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ مجاہد و منافق۔ مرتد مجاہد ہو کہ پہلے مسلمان تھا پھر ملانیا اسلام سے پھر گیا۔ کلمہ اسلام کا منکر ہو گیا چاہے دہریہ ہو جائے یا مشرک یا مجوسی کتالی کچھ بھی ہو۔ مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے۔ اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتا ہے اور پھر اللہ عزوجل یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توحید کرتا ہے یا ضروریات دین میں کسی شے کا منکر ہے۔ جیسے آج کل کے دہابی، رافضی، قادیانی، نیچری، چکڑالوی، جھوٹے صوفی کہ شریعت پر ہنستے ہیں۔ حکم دنیا میں سب سے بدتر مرتد ہے۔ اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اس کا نکاح کسی مسلم، کافر، مرتد اس کے ہم مذہب ہوں یا مخالف مذہب، غرض انسان حیوان کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہوگا محض زنا ہوگا، مرتد مرد ہو یا عورت۔

مرتدوں میں سب سے بدتر مرتد منافق ہے۔ یہی ہے وہ کہ اس کی صحبت ہزار کافر کی صحبت سے زیادہ مضر ہے کہ یہ مسلمان بن کر کفر سکھاتا ہے۔ خصوصاً وہابیہ دیوبندیہ کہ اپنے آپ کو خاص اہل سنت و جماعت کہتے حنفی بنتے، چشتی نقشبندی بنتے، نماز روزہ اور اساکرتے، ہماری کتابیں پڑھتے پڑھاتے اور اللہ رسول کو گالیوں دیتے ہیں۔ یہ سب سے بدتر زہر قاتل ہیں۔ ہوشیار، خبردار، مسلمانو! اپنا دین و ایمان بچائے ہوئے۔ فاللہ خیر حافظا و هو ارحم الراحمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمصنوب احمد رضا

کیا حکم ہے علمائے اہل سنت و جماعت کا اس مسئلہ میں مسجد کے اندر سوال کرنا اپنے یا غیر کے واسطے اور سائل کو دینا اس کے یا غیر کے واسطے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب یہ جو مسجد میں غل بچاتے رہتے ہیں، نمازیوں کی نماز میں خلل ڈالتے ہیں لوگوں کی گردنیں پھداتے ہوئے صفوں میں پھرتے ہیں مطلقاً حرام ہے۔ اپنے لئے یا تلقین خواہ دوسرے کے لئے حدیث میں ہے۔

جسوا مساحد کم صیابکم و محابیکم و رفع اصواتکم

”مسجدوں کو بچوں اور پاگلوں اور بلند آوازوں سے بچاؤ۔“

رواہ ابن ماجہ عن والیہ بن الاسقع و عبدالرزاق عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث میں ہے۔

من نخطی رقاب الناس يوم الجمعة اتحد حسر الى جهنم

”جس نے جمعہ کے دن لوگوں کی گردنیں پھلائیں اس نے جہنم تک پہنچنے کا اپنے لئے پل بنایا۔“

رواہ احمد ابن محمد و ابن ماجہ عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اور اگر یہ باتیں نہ ہوں جب بھی اپنے لئے مسجد میں بھیک مانگنا منع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من صمغ رجلا یسند فی المسجد صالة فلیقل لا اذہا لہ الیک فان المساحد لم یتیں لہا

”جو کسی کو مسجد میں اپنی کسی چیز دریافت کرتے سننے سے کہے اللہ تجھے وہ چیز نہ ملائے مسجد میں اس لئے نہ بنیں۔“

رواہ احمد و مسلم و ابن ماجہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما

جب اتنی بات منع ہے تو بھیک مانگنی خصوصاً اکثر بلا ضرورت بطور پیشہ کہ خود ہی حرام ہے یہ کیونکر جائز ہو سکتی ہے۔ واللہ اعلم دین نے فرمایا ہے جو مسجد کے سائل کو ایک پیشہ دہ ستر پیشہ راہ خدا میں اور دے کہ اس پیشہ کے گناہ کا کفارہ ہوں۔ اور دوسرے محتاج کے لئے امداد کو کہنا یا کسی دینی کام کے لئے چندہ کرنا جس میں نہ غل نہ شور نہ گردن پھدانا، نہ کسی کی نماز میں خلل یہ بڑا شبہ جائز بلکہ سنت سے ثابت ہے۔ اور بے سوال کسی محتاج کو دینا بہت خوب اور مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ وجہ سے ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمختار احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آج کل لوگ خیرات اس قسم کی کرتے ہیں کہ تھتوں اور کٹھنوں پر سے روٹیاں اور ٹکڑے روٹیوں کے اداسکت وغیرہ پھینکتے ہیں اور صد ہا آدمی ان کو لوٹتے ہیں۔ ایک کے اوپر ایک کرتا ہے اور بعض کے چوٹ لگ جاتی ہے اور وہ روٹیاں زمین میں گر کر پاؤں سے روندی جاتی ہیں، بلکہ بعض اوقات غلیظ نالیوں میں بھی گرتی ہیں۔ اور رزق کی سخت بے ادبی ہوتی ہے اور یہی حال شربت کا ہے کہ اوپر سے، بخوروں میں وہ لوٹ چلائی جاتی ہے کہ آدھا آبخورہ بھی شربت کا نہیں رہتا اور تمام شربت گر کر زمین پر بہتا ہے۔ ایسی خیرات اور ٹنگر جائز ہے؟ یا بوجہ رزق کے بے ادبی کے گناہ ہے؟ بیوا تو جروا۔

الجواب یہ خیرات نہیں، شرور و سیئات ہے۔ نہ ارادہ و جہانہ کی یہ صورت ہے بلکہ ناموسی اور دکھاوے کی، اور وہ حرام ہے۔ اور رزق کی بے ادبی اور شربت کا ضائع کرنا گناہ ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے حقانی اس مسئلہ میں کہ جس مسجد میں درخت، امرود، بیلہ، گلاب وغیرہ ہو اور بوجہ تعمیر ہونے حجرہ و غسل خانہ کے ان درختوں کو کاٹا جائے تو کوئی شخص ان درختوں کو کھود کر اپنے مکان میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟

دوسرے یہ کہ پیال یا لڑی موسم سرما میں جو مسجدوں میں ڈالی جاتی ہے اور بعد گزر جانے موسم سرما کے اس نکال کر پھینک دیتے ہیں۔ تو جو شخص اس پیال یا لڑی یا چٹائی کہ نہ جو قابل پھینک دینے کے ہو اس کو اپنے صرف میں مثل پانی گرم کرنے کے لاسکتا ہے یا نہیں؟

تیسرے یہ کہ مندر یا فصیل مسجد جس پر وضو کرتے ہیں یا اذان دیتے ہیں وہ مسجد کے حکم میں ہے؟ کیا مثل مسجد کے ہات وغیرہ کرنے کی وہاں بھی ممانعت ہوگی؟ بیسوا تو جروا

الجواب ان درختوں کو مسجد کے واجبی و مناسب قیمت پر مول لے کر لگا سکتا ہے۔ پیال یا چٹائی بیکار شدہ کہ پھینک دی جائے لے کر صرف کر سکتا ہے فصیل مسجد بعض باتوں میں حکم مسجد میں ہے۔ مختلف بلا ضرورت اس پر جا سکتا ہے۔ اس پر تھوکنے یا ناک صاف کرنے یا کوئی نجاست ڈالنے کی اجازت نہیں۔ یہود و بتیں قہقہے سے ہنستا وہاں بھی نہ چاہئے۔ اور بعض باتوں میں حکم مسجد میں نہیں۔ اس پر اذان دیں گے، اس پر بیٹھ کر وضو کر سکتے ہیں۔ جب تک مسجد میں جگہ باقی ہو اس پر نماز فرض میں مسجد کا ثواب نہیں۔ دنیا کی جائز قلیل بات جس میں نہ چپقلش ہو، نہ کسی نمازی یا ذاکر کی ایذا اس میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ بعد دفن کر دینے میت کے حافظ قرآن کو اس کی قبر پر واسطے تلاوت سوم تک یا کچھ کم و بیش بٹھاتے ہیں اور وہ حافظ اپنی اجرت لیتے ہیں۔ پس اس طرح کی اجرت دے کر قبروں پر پڑھوانا چاہئے یا نہیں؟ بیوا تو جو روا
الجواب تلاوت قرآن عظیم پر اجرت لینا حرام ہے اور حرام پر استحقاق عذاب ہے نہ کہ ثواب پہنچے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ حافظ کو اتنے دنوں کے لئے معین دامنوں پر کام کاج کے لئے نوکر رکھ لیں۔ پھر اس سے کہیں ایک کام یہ کرو کہ اتنی دیر قبر پر پڑھ آیا کرو۔ یہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ رحمہ اللہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ بیمار آدمی کے ساتھ کھاتے ہوئے پرہیز کرتے ہیں اور اس مریض کا کپڑا نہیں پہنتے اور کہتے ہیں بیماری ایک آدمی کی دوسرے شخص کو ملگ جاتی ہے۔ آیا حدیث میں اس کی کوئی ممانعت آئی ہے یا نہیں؟
الجواب یہ جھوٹ ہے کہ ایک کی بیماری دوسرے کو اڑ کر لگتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا عدى بیماری اڑ کر نہیں لگتی۔ اور فرماتے ہیں لمس اعدی الاول اس دوسرے کو تو پہلے کی اڑ کر لگی اس پہلے کو کس کی لگی۔ جس مریض کے بدن سے نجاست نکلتی اور کپڑوں کو لگتی ہو۔ جیسے ترخارش یا معاذ اللہ جذام میں اس کا کپڑا نہ پہنا جائے۔ نہ اس خیال سے کہ بیماری لگ جائے گی نجاست سے احتیاط کے لئے۔ اور جہاں یہ نہ ہو کپڑا پہنے میں حرج نہیں۔ یونہی ساتھ کھانے میں، جب کہ یمان قوی ہو کہ اگر معاذ اللہ بتقدیر الہی اسے وہی مرض ہو جائے تو یہ نہ سمجھے کہ ساتھ کھانے یا اس کا کپڑا پہننے سے ہو گیا۔ ایسا نہ کرتا تو نہ ہوتا۔ اور اگر ضعیف یمان ہے تو وہ ان مرض والوں سے بچے جن کی نسبت متعدی ہونا عوام کے ذہن میں جما ہوا ہے جیسے جذام و احیاء باللہ تعالیٰ۔ یہ بچنا اس خیال سے نہ ہو کہ بیماری لگ جائے گی۔ کہ یہ تو مردود و باطل ہے۔ بلکہ اس خیال سے کہ عیاذ باللہ اگر بتقدیر الہی کچھ واقع ہوا تو ایمان ایسا قوی نہیں کہ شیطانی وسوسہ کی مدافعت کرے۔ اور جب مدافعت نہ ہو سکی تو فاسد عقیدہ میں مبتلا ہونا ہوگا۔ لہذا احتراز کرے۔ ایسوں کو حدیث میں ارشاد ہوا فرعن المجدوم کما تفر من الاسد ”جدوم سے بھاگ جیسا کہ شیر سے بھاگتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ رحمہ اللہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

علمائے اہل سنت و جماعت کی خدمت میں گزارش ہے کہ ۱۱/ ربیع الآخر ۱۴۳۸ھ کو میں مسجد اشیشن جنکشن پر نماز ظہر پڑھنے گیا (کیونکہ اس چوکی پر میری تعیناتی تھی) مرزا صاحب امام مسجد نے بعد ازاں ظہر صلوٰۃ کہی۔ ایک صاحب محمد نبی احمد ساکن سنجل نے کہا یہ جو آپ نے صلوٰۃ کہی یہ بدعت ہے۔ بعد گفتگو کے وہ صاحب بہت تیز ہوئے اور کہا تمام شہروں میں گیا مگر یہ طریقہ جو آپ کے یہاں ہے نہیں دیکھا۔ مرزا صاحب نے کہا میں عالم نہیں ہوں جو آپ کو سمجھاؤں۔ اگر آپ اس مسئلہ کو سمجھنا چاہتے ہیں تو آپ میرے ہمراہ شہر میں چلے، وہاں کے عالم آپ کا اطمینان کر دیں گے۔ اس پر وہ راضی نہ ہوئے اور بدعت بدعت کرتے رہے اور کہا کہ کسی صحابہ رضی اللہ عنہم کے وقت میں یہ صلوٰۃ نہ تھی۔ میں نے اس شخص سے کہا کہ اکثر شہروں میں مثل راہپور وغیرہ کے بعد نماز صلوٰۃ ہوتی ہیں اور ہمارے سردار رسول اکرام نبی معظم صلی اللہ علیہ وسلم پرورد اور سلام بھیجے کو آپ بدعت کہتے ہیں۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے وقت میں یہ مدرسہ دسوائے وغیرہ نہیں تھی ان کو بھی آپ بدعت کہتے ہیں؟ تو جواب دیا کہ یہ بدعت مباح ہے میں نے کہا صلوٰۃ بدعت حسنہ ہے جس ثواب ہم اہل سنت ہی کی قسمت میں اللہ عزوجل نے لکھ دیا ہے اور مگر اس ثواب سے محروم ہیں۔ اب گزارش یہ ہے کہ صلوٰۃ کب سے جاری ہے؟ اور اس کی قدرے تفصیل مع دلائل اور ایہ شخص جو ہمارے سردار معظم صلی اللہ علیہ وسلم پرورد و سلام بھیجے کو بدعت کہے گراہی ہے یا کیا؟ بیہوا تو جو روا

الجواب آپ ٹھیک جواب دیا اور جس امر کا اللہ عزوجل قرآن عظیم میں مطلق حکم دیتا ہو اور خود اپنے مانگہ کا فعل بتاتا ہو اسے بدعت کہہ کر منع کرنا نہیں وہابیوں کا کام ہے۔ اور وہابیہ گمراہ نہ ہوں گے تو ابلیس بھی گمراہ نہ ہوگا کہ اس کی گمراہی ان سے الٹی ہے۔ وہ کذب کو اپنے لئے بھی پسند نہیں کرتا۔ اسی لئے اس نے الاعدادک منهم المخلصین استثنیٰ کر دیا تھا یہ اللہ عزوجل پر جھوٹ کی تہمت رکھتے ہیں۔ قاتلہم اللہ الی یوفکون صلوٰۃ بعد اذان ضرور مستحسن ہے۔ ساڑھے پانچ سو برس سے زائد ہوئے بلاد اسلام حرمین شریفین و مصر و شام وغیرہ میں جاری ہے۔ در مختار میں ہے۔ والنسلیم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر ۸۱۷ سبع مائة واحدى وثمانین فی عشاء لیلۃ الاثنين ثم یوم الجمعة ثم بعد عشر سنین حدث فی الكل الا المغرب ثم فیہا مرتین. وهو بدعة حسنة قول البدرج امام بخاری ہے۔ والصواب انه بدعة حسنة یوجز فاعلہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے اہل شریعت کا کہ تمباکو کو کھانا حرام ہے یا مکروہ؟ جو لوگ تمباکو پان کھانے کے عادی ہوتے ہیں وہ اگر تمباکو پان کھا کر تلاوت قرآن عظیم و دیگر وظائف درود شریف وغیرہ پڑھیں تو کیسا ہے؟ بہنو! توجروا۔

الجواب بقدر ضرورت و اختلاف جو اس کھانا حرام ہے۔ اور اس طرح کہ منہ میں بو آنے لگے یا رکھا کے کلیوں سے خوب منہ صاف کر دیں کہ بو آنے نہ پائے تو خالص مباح ہے۔ بو کی حالت میں کوئی وظیفہ نہ چاہئے۔ منہ اچھی طرح صاف کرنے کے بعد ہو۔ اور قرآن عظیم تو حالت بد بو میں پڑھنا اور بھی سخت ہے۔ ہاں جب بد بو نہ ہو تو درود شریف و دیگر وظائف اس حالت میں بھی پڑھ سکتے ہیں کہ منہ میں پان یا تمباکو ہوا اگرچہ بہتر صاف کر لینا ہے۔ لیکن قرآن عظیم کی تلاوت کے وقت ضرور منہ بالکل صاف کریں۔ فرشتوں کو قرآن عظیم کا بہت شوق ہے اور عام ملائکہ کو تلاوت کی قدرت نہ دی گئی۔ جب مسلمان قرآن شریف پڑھتا ہے فرشتہ اس کے منہ پر منہ رکھ کر تلاوت کی لذت لیتا ہے۔ اس وقت اگر منہ میں کھانے کی کسی چیز کا لگاؤ ہوتا ہے فرشتہ کو ایذا ہوتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

طیبوا افواهکم بالسواک فان افواهکم طریق لقراں

”اپنے منہ مسواک سے سترے کرو کہ تمہارے منہ قرآن عزیز کا راستہ ہیں۔“

رواہ السنجرى من الاباتہ بعض الصحبہ روى ۱ . تعالیٰ . عہم بسند حسن

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

اذا قام احدکم یصلى من اللیل فلیستک ان احدکم اذا قرا فی صلاتہ وضع یدک فیہ علی فیہ ولا یخرج من فیہ شیئ الا دخل فی الملک (رواہ البیہقی فی الشعب و تمام فی فوائدہ والصباء فی المختارۃ عن جابر بن عبدہ اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما وهو حدیث صحیح

”جب تم میں کوئی تہجد کو اٹھے مسواک کر لے کہ جو نماز میں تلاوت کرتا ہے فرشتہ اس کے منہ پر اپنا منہ رکھتا ہے جو اس کے منہ سے نکلتا ہے فرشتہ کے منہ داخل ہوتا ہے۔“

دوسری حدیث میں ہے۔

ليس شئى اشد على الملوك من ريع الشعر ما قد عبد الى صلوه قط الا التعم فاه ملك ولا يخرج من فيه اية الا يدخل فى فى الملك

”فرشتہ پر کوئی چیز کھانے کی بڑے زیادہ سخت نہیں۔ جب کبھی مسلمان نماز کو کمزرا ہوتا ہے فرشتہ اس کا منہ اپنے میں لے لیتا ہے جو آیت اس کے منہ سے نکلتی ہے فرشتہ کے منہ میں داخل ہوتی ہے۔“

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

حفظی عنہ بمحمد بن المصطفی صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۴۱ ۳/ جمادی الاولیٰ شریف ۱۴۳۸ھ

علمائے اہل سنت کی خدمت میں گزارش ہے مسلمان پڑوسی کا کیا حق ہے؟ اگر کافر یا رافضی یا وہابی کسی مسلمان کے پڑوسی ہوں تو ان کا بھی وہی حق ہوگا جو مسلمان کا ہے؟ بیواؤ! جو حورو!

الجواب مسلمان پڑوسی کے بہت حق ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

مارال جبریل یوصی بالجار حتی ظنانه انه یورثه رواه البیہقی فی الس عن ام المومنین الصدقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند صحیح

”جبریل مجھ سے پڑوسی کے حق کی تاکیدیں بیان کرتے رہے۔ یہاں تک کہ مجھے گمان ہوا کہ اسے ترکہ کا وارث کر دیں گے۔“ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

حق لجار علی حارہ ں مرض عدتہ وان مات شیعتہ وان استقر صک الفرصہ وان اعور مشرکہ وان اصابہ حیرہ ماتہ وان اصابہ مصیبة عربتہ ولا ترفع ساک فوق بئانہ فتصد علیہ الريح ولا تؤذیہ بریح قدرک الا ان تعرف له مہا (رواہ الطبرانی فی الکبیر عن معویہ بن حیدرہ القشیری رضی اللہ عنہ

ترجمہ

ہمسائے کا ہمسائے پر حق یہ ہے کہ (۱) بیماری پڑے تو تو اس کے پوچھنے کو جائے اور (۲) مرے تو اس کے جنازہ کو جائے اور (۳) وہ تجھ سے قرض مانگے تو اسے قرض دے (۴) اور اس کا کوئی عیب معلوم ہو جائے تو اسے چھپائے (۵) اور اسے کوئی

بھدائی پہنچے تو اسے مبارکباد دے (۶) اور کوئی مصیبت پڑے تو اسے دلاسا دے (۷) اور اپنی دیوار اس کی دیوار سے تنی اونچی نہ کر کہ اس کے مکان کی دیوار کے (۸) اور اپنی دیکھی کی خوشبو سے اسے ایذا نہ دے مگر یہ کہ اس کھانے میں سے اسے بھی حصہ دے (یعنی تو امیر ہے اور وہ غریب اور تیرے یہاں عمدہ کھانے پکتے ہیں، خوشبو اسے پہنچے گی۔ وہ ان پر قادر نہیں اس سے ایذا پائے گا۔ لہذا اس میں سے اسے بھی دے کہ وہ ایذا خوشی سے مبدل ہو جائے)۔

رافضی وہابی کا کوئی حق نہیں کہ وہ مرتد ہیں۔ نہ کسی کافر غیر ذمی کا اور یہاں کے سب کافر ایسے ہی ہیں۔ ان کے بارے میں صرف اتنا ہی ہے کہ ان کے غدر و بد عہدی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۴۲ ۱۲ جمادی الاولیٰ شریف ۱۴۳۸ھ

راہبران دین و مفتیان شرع متین کا کیا حکم ہے کہ نیاز فاتحہ میں کیا فرق ہے؟ اور نیاز فاتحہ دینے کا مستحب طریقہ۔ اور یہ کہ جس کی نیاز یا فاتحہ دوائی جائے اس کو ثواب کس طریقہ سے پہچائے؟ اور سوائے اس کے اور مسلمانوں کو کس طرح کہہ کر ثواب پہنچائے؟
بیوا تو جہروا

الجواب مسلمانوں کو دنیا سے جانے کے بعد جو ثواب قرآن مجید کا تنہا کھانے وغیرہ کے ساتھ پہنچاتے ہیں عرف میں اسے فاتحہ کہتے ہیں اس میں سورہ فاتحہ پڑھی جاتی ہے۔ اولیائے کرام کو جو ایصال ثواب کرتے ہیں اسے تعظیماً نذر و نیاز کہتے ہیں۔ سورہ فاتحہ وآیتہ الکرسی اور تین ہار یا سات ہار یا گیارہ بار سورہ اخلاص، اول آخر ۳-۳ یا زائد ہار درود شریف پڑھیں۔ اس کے بعد دونوں ہاتھ اٹھ کر عرض کرے کہ لہی امیرے اس پڑھنے (اور اگر کھانا کپڑا وغیرہ بھی ہوں تو ان کا نام بھی شامل کرے) اور اس پڑھنے اور ان چیزوں کے دینے پر جو ثواب مجھے عطا ہوا ہے میرے عمل کے لائق نہ دے، اپنے کرم کے لائق عطا فرما۔ اور اسے میری طرف سے فلاں ولی اللہ مثلاً حضور پر نور سیدنا غوث اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں نذر پہنچا، اور ان کے آبائے کرام اور مشائخ عظام و اولاد امجاد و مریدین و محسنین اور میرے ماں باپ اور فلاں اور فلاں اور سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روز قیامت تک جتنے مسلمان ہو گذرے یہ موجود ہیں یا قیامت تک ہوں گے سب کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے عہدے اہل سنت کا کہ خضاب کا رنگ ناجائز ہے یا نہیں۔ بعض علماء جواز کا فتویٰ دیتے ہیں۔ بینوا تو جہروا

الجواب سرخ یا زرد خضاب اچھا ہے اور زرد و بہتر اور سیاہ خضاب کو حدیث میں فرمایا کافر کا

خضاب ہے۔ دوسری حدیث میں ہے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کا منہ کالا کرے گا۔ یہ حرام ہے جواز کا فتویٰ باطل و مردود ہے۔ ہمارا مفصل فتویٰ اس بارے میں کاشائع ہو چکا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

رہبرن دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں کہ ذبیحہ رافضی وہابی اور قادیانی کا جائز ہے یا نہیں جب کہ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرے؟ اور کافر اہل کتاب عیسائی یہودی کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے جب کہ وہ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کریں؟ اور مسلمان عورت بھی ذبح کر سکتی ہے یا نہیں جب کہ کوئی مرد مکان میں نہ ہو؟ بینوا تو جہروا۔

الجواب عورت کا ذبیحہ جائز ہے جب کہ ذبح صحیح طور پر کر سکے۔ یہودی کا ذبیحہ حلال ہے جب کہ نام الہی عز و جلالہ لے کر ذبح کرے۔ یونہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو نہ نیچری و ہر یہ جیسے آج کل کے عام نصاریٰ ہیں۔ کہ نیچری کلمہ گو مدعی اسلام کا ذبیحہ تو مردوار ہے نہ کہ مدعی نصرانیت کا رافضی تہرائی، وہابی دیوبندی، وہابی غیر مقدس، قادیانی، چکڑالوی، نیچری، ان سب کے ذبیحے محض نجس و مردار حرم قطعی ہیں۔ اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی پرہیزگار بننے ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں۔ واذ ذبیحہ لمرتد۔ ہاں غیر تہرائی یعنی تفسیلہ کا ذبیحہ حلال ہے جب کہ ضروریات دین سے نہ کسی شے کا خود منکر ہو نہ اس کے منکر رافضی وغیرہ کو مسلمان جانتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ ایک شخص رامپوری نے کترین سے کہا کہ تم اعلیٰ حضرت سے دریافت کرنا کہ میں نے علماء کی زبانی سنا ہے کہ کافر کتابی سے نکاح جائز ہے اور رافضی تحرانی، قادیانی سے حرام بلکہ خالص زنا ہے۔ تو کیا رافضی، وہابی، قادیانی کافر کتابی سے بدتر ہیں؟ رافضی تو خلفائے کرام کو تبرا کہہ کر اور وہابی تو ہیں۔ رسالت ماب صلی اللہ علیہ وسلم سے اور قادیانی دعویٰ نبوت سے کافر ہوئے۔ لیکن کلمہ گو اور ہاتی افعال مثل نماز روزہ وغیرہ تو مسئلوں کی طرح ہیں لیکن کافر کتابی تو سرے سے نہ حضور اکرم نبی معظم صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتے ہیں نہ نماز روزہ اور سب ضروریات دین کے منکر ہیں۔ اگر رافضی، وہابی، قادیانی سے نکاح ناجائز ہے تو کافر کتابی سے بدرجہ اولیٰ ناجائز ہونا چاہئے۔ اور یہ بھی کہا کہ اگر مرد مسلمان ہو تو اس گمان پر رافضیہ، وہابیہ، قادیانیہ سے نکاح کرے کہ یہ میری محکوم رہے گی۔ میں سمجھ کر جس طرح ہو سکے گا مسلمان کر لوں گا تو کیا حکم ہے؟ ہیوالو جروا۔

الجواب اگر مسئلہ ۳۳ کو دیکھتے اس کا جواب واضح ہو جاتا۔ احکام دنیا میں سب سے بدتر مرتد ہے اور مرتدوں میں سب سے خبیث تر مرتد منافق۔ رافضی، وہابی، قادیانی، نجفیری، چکڑالوی کہ کلمہ پڑھتے، اپنے آپ کو مسلمان کہتے، نماز وغیرہ افعال اسلام بظاہر بجا لاتے، بلکہ وہابی وغیرہ قرآن وحدیث کا درس دیتے لیتے اور دیوبندی کتب فقہ کے ماننے میں بھی شریک ہوئے بلکہ جشتی، نقشبندی وغیرہ بن کر چیری مریدی کرتے اور علماء و مشائخ کی نقل اتارتے اور بایں ہمہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں کرتے یا ضروریات دین سے کسی شے کا انکار رکھتے ہیں۔ ان کی اس کلمہ گوئی وادعائے اسلام اور افعال واقوال میں مسلمانوں کی نقل اتارنے ہی نے ان کو اجنب و اضرا و ہر کافر اصلی، یہودی، نصرانی، بت پرست، مجوسی سب سے بدتر کر دیا کہ یہ آ کر چلنے، دیکھ کر اٹھنے، واقف ہو کر اوندھے۔

قال الله تعالى

ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ اتَّخَذُوا كُفْرًا فَطَعُوا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُوْنَ

یہ اس کا بدلہ ہے کہ وہ ایمان لا کر کافر ہوئے تو ان کے دلوں پر مہر کر دی گئی تو اب ان کو اصلاً سمجھ نہ رہی۔ (واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفی صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے احناف اس مسئلہ میں کہ زید چند طریقہ سے صرائی کرتا ہے۔

۱۔ روپیہ کا کل نامہ چاندی کا دیتا ہے۔

۲۔ کل نامہ گلتی کا۔

۳۔ پورے سولہ آنے پیسے۔

۴۔ چاندی گلتی پیسے مے ہوئے مگر سولہ آنے دیتا ہے۔

۵۔ ہر چہار طریقہ مذکورہ بالا میں ایک پیسہ کم۔

۶۔ اسی طریقہ سے نوٹ کا نامہ دیتا ہے۔ یا تو ہر طریقہ میں پورا نامہ، یا ہر ایک میں ایک ایک پیسہ کم۔

۷۔ اور ۱۰۰ نوٹوں کے ۹۹ روپیہ بھی فروخت کرتا ہے اور خریدنے والے خوشی سے لے جاتے ہیں۔ آیا یہ سب طریقے جائز؟

ہیں یا ناجائز؟ بسوا تو جروا

الجواب دلوں طرف نری چاندی ہو تو دو باتیں فرض ہیں۔ دونوں کانٹے کی توں ہموزن ہوں اور دلوں دست بدست

اسی جسہ میں ادا کی جائیں۔ بائع مشتری کو دے دے مشتری بائع کو۔ ان میں سے جو بات کم ہوگی حرام ہے۔ اور اگر ایک طرف

روپیہ ہے اور دوسری طرف نری چاندی نہیں، گلت یا پیسے یا نوٹ ہیں۔ یا روپیہ سے کم چاندی باقی پیسے یا گلت نوٹ۔ یا یک طرف

نوٹ ہے اور دوسری طرف چاندی یا گلت یا پیسے یا نوٹ تو صرف ایک بات لازم ہے کہ ایک طرف کا قبضہ ہو جائے۔ اگر بیع و شرا کر

لی اور نہ بائع نے مشتری کو بیع نہ مشتری نے بائع کو شمن تو حرام ہے اور ایک طرف کا قبضہ ہو جائے تو جائز۔ اگرچہ دوسری طرف سے

ابھی نہ ہو۔ اور اس صورت میں پیسے دو پیسے خواہ رائد کی کمی یا سو کا نوٹ ایک روپیہ، یا ایک روپیہ کا سو روپیہ کو برضا مندی بیچنا سب

جائز ہے۔ یہ سب صورتوں کا جواب ہو گیا۔ یہ احکام بیع میں ہیں۔ اگر روپیہ یا گلت یا پیسے یا نوٹ قرض دیئے اور یہ ٹھہرایا کہ ایک

پیسہ زائد لیا جائے گا تو حرام قطعی اور سود ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واحل اللہ البیع و حرم الربوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمفتی احمد رضا

کیا حکم ہے علمائے اہل سنت و جماعت کا کہ دیہات میں اکثر یہ رواج ہے کہ مسلمان بکرے کو ذبح کر کے چلا جاتا ہے۔
باقی گوشت پوست سب ہندو چک بنا کر فروخت کرتے ہیں۔ ایسا گوشت مسلمانوں کو کھانا چاہئے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب حرام ہے کافر کا یہ کہنا کہ یہ وہی بکرہ ہے جو مسلمان نے ذبح کیا تھا مسوع نہیں اذلا قول لہ فی الدیانات۔
ہاں اگر وقت ذبح سے وقت خریداری تک مسلمان کی نگاہ سے غائب نہ ہوا ہو۔ کوئی نہ کوئی مسلمان جب سے اب تک اسے دیکھتا رہا
ہو جس سے اس پر اطمینان ہے کہ یہ وہی جانور ہے جو مسلمان نے ذبح کیا تھا تو خریداری جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ والدین کا بھی اولاد کے اوپر کچھ حق ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔
الجواب والدین کا حق اولاد پر اتنا ہے کہ رب عزوجل نے اپنے حقوق عظیمہ کے ساتھ گنا ہے۔

ان اشکر لی ولوالدیک

”حق ماں میرا اور اپنے ماں باپ کا۔“ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۴۹ کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ رافضیوں کی مجلس میں مسلمانوں کو جانا اور مرثیہ سننا، ان کی نیاز کی چیز لینا، خصوصاً آٹھویں محرم کہ جبکہ ان کے یہاں حاضری ہوتی ہے کھانا جائز ہے یا نہیں؟ محرم میں بعض مسلمان ہرے رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں اور سیاہ کپڑوں کی بابت کیا حکم ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب جانا اور مرثیہ سننا حرام ہے۔ ان کی نیاز کی چیز نہ لی جائے۔ ان کی نیاز نہ زہیں اور وہ غالباً نجاست سے خالی نہیں ہوتی۔ کم از کم ان کے ناپاک قلعتن کا پانی ضرور ہوتا ہے اور وہ حاضری سخت ملعون ہے اور اس میں شرکت موجب لعنت۔ محرم میں سیاہ اور سبز کپڑے علامت سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے۔ خصوصاً سیاہ کہ شعار رافضیہ کا نام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۰ ۱۱ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و خیفہ مرسلین مسائل ذیل میں

۱۔ بعض اہل سنت و جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے اور نہ تھارو دیتے ہیں۔ کہتے ہیں بعد دفن تعزیر روٹی پکانی جائے گی۔

۲۔ ان دس دن میں کپڑے نہیں اتارتے۔

۳۔ ۱۰ محرم میں کوئی بیاہ شادی نہیں کرتے۔

۴۔ ان ایام میں سوائے امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کسی کی نیاز فاتحہ نہیں دلتے۔۔۔ یہ جائز ہے یا ناجائز؟ بیسوا تو جروا

الجواب پہلی تینوں باتیں سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے۔ اور چوتھی بات جہالت ہے۔ ہر مہینے میں ہر تاریخ ہر ولی کی نیاز اور ہر مسلمان کی فاتحہ ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی سید صاحب سر پر بال اس طرح رکھیں کہ وہ کاکل یا گیسو کہے جا سکیں۔ تو ایسے بال ان سید صاحب کو بڑھانا جائز ہیں یا نہیں؟ سنا گیا ہے کہ امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے گیسو تھے جو شانوں پر لٹکتے تھے۔

الجواب شانوں تک گیسو جائز ہیں بلکہ سنت سے ثابت ہیں۔ اور شانوں سے نیچے بال کرنا عورتوں سے خاص اور مردوں حرام ہے۔ قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعن اللہ تعالیٰ المتشبهین بالنساء۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ امت کس کس شخص کی جائز ہے اور کس کس کی ناجائز اور مکروہ؟ اور سب سے بہتر امت کس شخص کی ہے؟ بیاد تو جو روا۔

الجواب قرأت نخط پڑھتا ہو جس سے معنی فاسد ہوں، یا وضو یا غسل صحیح نہ کرتا ہو، یا ضروریات دین سے کسی چیز کا منکر ہو،

جیسے وہابی، رافضی، غیر مقلد، نجری، قادیانی، چکڑالوی وغیرہ ہم۔ ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور جس کی گمراہی حد کفر تک نہ پہنچی ہو، جیسے تفسیلیہ کہ مولیٰ علی کو شیخین سے افضل بتاتے ہیں رضی اللہ عنہما یا تفسیق کہ بعض صحابہ کرام مثل امیر معاویہ و عمر بن عباس و ابو

موسیٰ اشعری وغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم کو برا کہتے ہیں، ان کے پیچھے نماز بکراہت شدیدہ تحریر مکروہ ہے۔ کہ انہیں امام بنانا حرام، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ، اور جتنی پڑھی ہوں، سب کا پھیرنا واجب۔ اور انہیں کے قریب ہے فاسق معطن۔ مثلاً ڈاڑھی منڈا، یا

خشخاشی رکھنے والا، یا کتروا کر حد شرع سے کم کرنے والا، یا کندھوں سے نیچے عورتوں کے سے ہاں رکھنے والا، خصوصاً وہ جو چوٹی گندھوئے اور اس میں موباف ڈالے، یا ریشمی کپڑا پہنے، یا مخرق ٹوپی، یا ساڑھے چار ماشہ سے زائد کی انگٹھی یا کئی ٹنگ کی انگٹھی یا

ایک ٹنگ کی دو انگٹھی اگر چہ مل کر ساڑھے چار ماشہ سے کم وزن کی ہوں یا سود خوار یا ناچ دیکھنے والا۔ ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اور جو فاسق معطن نہیں، یا قرآن عظیم میں وہ غلطیاں کرتا ہے جن سے نماز فاسد نہیں ہوتی، یا ناچنا یا جاہل یا غلام یا ولد الزنا یا

خوبصورت امر دیا جذامی یا برص والا جس سے لوگ کراہت و نفرت کرتے ہوں اس قسم کے لوگوں کے پیچھے نماز مکروہ تریخی ہے کہ پڑھنی خلاف اولیٰ اور پڑھ میں تو حرج نہیں۔ اگر یہی قسم اخیر کے لوگ حاضرین میں سب زائد مسائل نماز طہارت کا علم رکھتے ہوں

تو انہیں کی امامت اولیٰ ہے۔ بخلاف ان سے پہلی دو قسم والوں سے اگرچہ عالم قبح ہو وہی حکم کراہت رکھتا ہے مگر جہاں جمعہ یا عیدین ایک ہی جگہ ہوتے ہوں اور ان کا امام بدعتی یا فاسق معلن ہے اور دوسرا امام نہ مل سکتا ہو وہاں ان کے پیچھے جمعہ و عیدین پڑھ لئے جائیں۔ بخلاف قسم اول مثل دیوبندی وغیرہم، کہ نہ ان کی نماز نماز ہے نہ ان کے پیچھے نماز نماز۔ بالفرض وہی جمعہ یا عیدین کا امام ہو اور کوئی مسلمان امامت کے لئے نہ مل سکے تو جمعہ و عیدین کا ترک فرض ہے جمعہ کے بدلے ظہر پڑھے اور عیدین کے کچھ عوض نہیں۔ امام اسے کیا جائے جو سنی صحیح العقیدہ، صحیح الطہارت، صحیح القراءۃ ہو، مسائل نماز و طہارت کا عالم غیر فاسق ہو۔ نہ اس میں کوئی ایسا جسمانی یا روحانی عیب ہو جس سے لوگوں کو تنفر ہو۔ یہی اس مسئلہ کا اجمالی جواب اور تفصیل موجب تطویل والمطاب، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۳ یکم صفر ۱۳۳۹ھ

کیا رشاد ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ عورت پر مرد کے اور مرد پر عورت کے کیا حق ہیں؟

الجواب مرد پر عورت کا حق نان و نفقہ دینا، رہنے کو مکان دینا، مہر وقت پر ادا کرنا، اس کے ساتھ بھڑائی کا برتاؤ رکھنا، اسے

خلاف شرع باتوں سے بچانا۔ قال تعالیٰ

”وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“ اور ان کے ساتھ اچھی گذران کرو۔“

وقال تعالیٰ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَآهَابِكُمْ ۖ

”اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو، اپنے آپ اور اپنے اہل کو دوزخ کی آگ سے بچاؤ۔“

اور عورت پر مرد کا حق امور متعلقہ زوجیت میں اللہ و رسول کے بعد تمام حقوق حتیٰ کہ ماں باپ کے حق سے زائد ہے۔ ان امور میں

اس کے احکام کی اطاعت، اس کے ناموس کی نگہداشت عورت پر فرض اہم ہے۔ اس کے اذان کے محارم کے سوا کہیں نہیں جاسکتی

اور محارم کے یہاں بھی ماں باپ کے یہاں آنھویں دن، وہ بھی صبح سے شام تک کے لئے اور بہن بھائی، چچا، ماموں، خالہ،

بھوپھی کے یہاں سال بھر بعد اور شب کو کہیں نہیں جاسکتی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اگر میں کسی کو کسی غیر خدا کے سجدہ کا

حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ اپنے شوہر کو جلد کرے۔“ اور ایک حدیث میں ہے ”اگر شوہر کے تفتنوں سے خون اور پیپ بہہ کر اس کی یڑیوں تک جسم بھر گیا ہو اور عورت اپنی زبان سے چاٹ کر اسے صاف کرے تو اس کا حق ادا نہ ہوگا۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۴ ۲۹ صفر ۱۳۳۹ھ

حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ نیگے سر نماز پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اللہ جل شانہ کے سامنے عاجزی کرتے ہیں۔ اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے اور نماز میں کسی طرح کی کراہت تو نہ ہوگی؟ بینوا تو جو روا
الجواب اگر بہ نیت عاجزی نیگے سر پڑھتے ہیں تو کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۵ ۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس جانور کو ذبح کیا اور بسم اللہ اللہ اکبر کہنے کے ساتھ ہی پہلی دفعہ میں اس کی گردن اس کے جسم سے علیحدہ ہوگئی، اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی کھال اس کے سر سے کچھ لگی رہی تو کیا حکم ہے؟
الجواب دونوں صورتوں میں جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے علمائے اہل سنت کا اس مسئلہ میں کہ جنوں پر جو سوئم کی فاتحہ کے قبل کلمہ طیبہ پڑھا جاتا ہے ان کے کھانے کو بعض شخص مکروہ جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قلب سیاہ ہوتا ہے آیا صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو ان کو کیا کرنا چاہئے؟ اسی طرح فاتحہ کے کھانے کو جو عام لوگوں کی ہوتی ہے کہتے ہیں۔ ایک موضع میں ان سوئم کے پڑھے ہوئے جنوں کو مسلمان اپنا اپنا حصہ لے کر مشرک چماروں کو دے دیتے ہیں وہاں یہی رواج ہمیشہ سے چلا آتا ہے۔ لہذا ان کلمہ طیبہ کے پڑھے ہوئے جنوں کو مشرک چماروں کو دینا چاہئے یا نہیں۔
ہینوا تو جروا

الجواب یہ چیزیں غنی نہ لے، فقیر لے۔ اور وہ جو ان کا خسر رہتا ہے ان کے ملنے سے خوش ہوتا ہے، اس کا قلب سیاہ ہوتا ہے۔ مشرک یا چمار کو ان کا دینا گناہ، گناہ، گناہ۔ فقیر لے کر خود کھائے اور غنی لے ہی نہیں۔ اور لے لئے ہوں تو مسلمان فقیر کو دے۔ یہ حکم عام فاتحہ کا ہے نیاز اولیائے کرام طعام موت نہیں، وہ تبرک ہے۔ فقیر وغنی سب لیں جبکہ مافی ہوئی نذر بطور شرعی نہ ہو۔ شرعی نذر پھر غیر فقیر کو جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ذبح میں گاؤں میں گشت کرتا ہے اور ہر ایک ذبیحہ پر دو پیسے ایک ایک آندہ دیتا ہے اور وہی زید امامت بھی کرتا ہے اور گاہ گاہ اجرت ذبیحہ میں گوشت بھی لیتا ہے۔ اب علمائے دین فرمائیں کہ ذبیحہ پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اور اس کا امامت کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور بعض شخص کہتے ہیں کہ گوشت کھانا کسی آیت حدیث سے ثبوت نہیں بعض شخص کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ میں گاؤں کو ذبح کرا کر اور اس کا گوشت پکوا کر اس میں اپنی انگشت مبارک تر کر کے چوس لیا ہے۔ سو یہ بھی تب کیا تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کوئی دن کافاقہ تھا۔ جب سے گوشت کھانا لوگوں نے اپنے مزے کی خاطر جاری کر لیا ہے اب جناب قبہ سے امیدوار ہوں کہ اس کا پورا پورا ثبوت مع آیت و حدیث شریف کے تحریر فرما کر عطا فرمائیں۔ بیوا تو جروا۔

الجواب ذبح پر اجرت لینے میں کوئی حرج نہیں لانہ لیس بمعصیۃ ولا واجب متبعین علیہ ہاں یہ ٹھہرانا کہ سے ذبح کرتا ہوں۔ اس میں اتنا گوشت اجرت میں لوں گا یہ ناجائز ہے۔ لانہ کفیز الطحان جو جائز ذبح پر جائز اجرت لے۔ اس کے پیچھے نماز میں اس وجہ سے کوئی حرج نہیں۔ اس کی امامت درست ہے۔ جب کہ کوئی مانع شرعی نہ رکھتا ہو۔ گوشت کھانا بدشہ قرآن و حدیث و اجماع امت سے ثابت ہے۔

قال اللہ تعالیٰ فکلوا منها و اطعموا البائس الفقیر و قال اللہ تعالیٰ فمہارکوبہم و مہارکولون و قال اللہ تعالیٰ و مالکم الا تکلوا معادکر اسم اللہ علیہ وہ بے سرو پا حکایت جو کسی نے بیان کی محض کذب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بہ محمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے شجرہ خوانی دام ترویج ہے۔ اور اس پر بہارستان مولانا جامی سے یہ عبارت نقل کرتا ہے۔

از حضرت سید بہاؤ الدین صاحب نقشبند رحمۃ اللہ علیہ پرسیدند۔ کہ از حضرت شجرہ شاپیت فرمودند کہ کسے از شجرہ خوانی بجائے نرسد۔ پس خدائے عزوجل را بیگانگی می شناسیم۔ و بہمہ انبیاء و اولیاء ایمان آریم۔ و مقید سلسلہ عیسم۔“ یہ قول صحیح ہے یا غلط؟

حضرت خواجہ نقشبند رحمۃ اللہ علیہ سے لوگوں نے دریافت کیا کہ حضرت جناب کا شجرہ کیا ہے جناب نے ارشاد فرمایا کہ صرف شجرہ خوانی سے کوئی کسی مقام پر نہیں پہنچتا پس ہم اللہ تعالیٰ کو بے مشکت کے ساتھ پہنچاتے ہیں اور تمام انبیاء اور اولیاء پر ایمان رکھتے ہیں اور کسی ایک سلسلہ کے ہم پابند نہیں ہیں۔

الجواب یہ قول محض باطل ہے۔ اور اس میں ہزار ہا اولیائے کرام پر محمد ہے اور بہارستان سے جو عبارت نقل کی ہے۔ ساخت ہے اس میں شجرہ خوانی یا شجرہ کا لفظ کہیں نہیں۔ اور پس خدائے عزوجل سے آخر تک ساری عبارت اپنی طرف سے بڑھائی ہوئی ہے۔ بہارستان میں نہیں۔ شجرہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم تک بندے کے اتصال کی سند ہے۔ جس طرح حدیث کی سندیں، امام عبدالرشید بن مبارک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اولیاء و علماء و محدثین و فقہاء سب کے امام ہیں فرماتے ہیں

لولا الاسناد لقال فی الدہن من شاء ما شاء

اگر سند کا سلسلہ نہ ہوتا تو جو شخص چاہتا دین میں اپنی مرضی کی بات کرتا پھرتا۔

شجرہ خوانی سے متعدد فوائد ہیں۔

اولاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے اتصال کی سند کا حفظ۔

دوم صالحین کا ذکر کہ موجب نزول رحمت ہے۔

سوم نام بنام اپنے آقا یا نعمت کو ایصالِ ثواب کہ ان کی بارگاہ سے موجب نظر عثمانیت ہے۔

چہارم جب یہ اوقات سلامت میں ان کا نام لیوا رہے گا۔ وہ اوقات مصیبت میں اس کے دھکیں ہوں گے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

نعرف الی اللہ فی لرحاء بعرفک فی الشدة

”آرام کی حالت میں خدا کو پہچان وہ تجھے سختی میں پہچانے گا۔“

رواہ ابو القاسم من یشران فی اعالیۃ عن ابی ہریرۃ وغیرہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم بسند
حسن۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں مسجد کے اندر کھانا پینا جائز ہے۔ یا مکروہ۔ یا حرام؟ کیا وہ شخص جو نفل اعتکاف کی نیت کر کے مسجد میں داخل ہو۔ کھاپی سکتا ہے۔ یا نہیں؟ اگر کھاپی سکتا ہے تو کیا کچھ ذکر الہی کرنے کے بعد۔ یا داخل ہوتے ہی فوراً کھاپی سکتا ہے؟ بیسواں وجہ روا

الجواب مسجد میں ایسا کھانا پینا کہ مسجد میں گرے۔ اور مسجد آلودہ ہو۔ مطلقاً حرام ہے۔ محکف ہو یا غیر محکف اسی طرح ایسا کھانا جس سے نماز کی جگہ گھرے۔ اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں تو غیر محکف کو مکروہ۔ اور محکف کو مباح۔ کہ اگر واقعی اسے اعتکاف منظور ہی تھا جب تو نیت کرتے ہی معا کھاپی سکتا ہے۔ اور اگر اعتکاف کی نیت اس لئے کی۔ کہ کھانا پینا جائز ہو جائے۔ تو پہلے کچھ ذکر الہی کرے پھر کھائے۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عورت کے ساتھ نکاح کیا۔ اور اس کی حیات میں اس کی چھوٹی بہن سے نکاح کیا۔ نکاح دوم جائز ہے۔ یا ناجائز؟ اور ان دونوں عورتوں سے جو اولاد ہوگی۔ وہ کیسی ہوگی؟ اور زید کا متروکہ پانے کی مستحق ہے۔ یا نہیں؟ اور یہ دونوں عورتیں مہر پانے کی مستحق ہیں۔ یا نہیں؟ بیٹو تو جوڑو

الجواب زوجہ جب تک زوجیت یا عدت میں ہے اس کی بہن سے نکاح حرام قطعی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وان جمعا بین الرحمین۔ اس سے جو اولاد ہوگی۔ شرعاً اولاد حرام ہے مگر ولد الزنا نہیں۔ اسے ولد حرام بمعنی ولد الزنا کہنا جائز نہیں۔ جب تک اس دوسری کو ہاتھ نہ لگایا تھا پہلی حلال تھی۔ اس وقت تک کے جماع سے جو پہلی سے ہوئی۔ ولد حلال ہے۔ اور بعد کے جماع سے جو اولاد ہو۔ بھی شرعاً اولاد حرام ہے۔ مگر ولد الزنا نہیں دونوں عورتوں کی سب اولادیں کہ زید سے ہوئیں۔ زید کا ترکہ پائیں گی۔ کہ نسب ثابت ہے۔ ہاں زوجہ ثانیہ ترکہ نہ پائے گی۔ نکاح فاسد ہے۔ دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں۔ پہلی مطلقاً اور دوسری اس صورت میں کہ حقیقتاً اس سے جماع کیا ہو۔ فقط خلوت کافی نہیں پھر بھی اپنا پورا مہر پائے گی۔ اور دوسری مہر مثل اور جو مہر بندھا تھا۔ ان دونوں میں سے جو کم ہو وہ پائے گی۔ در مختار میں ہے

یسحب مہر المثل فی نکاح فاسد وهو الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود و مثله تروح الاحتی
معاً و نکاح الاحت فی عدة الاحت اءش بالوطء لا بغيره كالخلوط ولم یردمہر المثل علی المسمى
لرصاصا بالخط ولو كان دون المسمى لرم مہر المثل

”واجب ہوگا مہر مثل نکاح فاسد میں یعنی وہ نکاح جس میں شرائط صحت نکاح میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے مثلاً گواہ اور اسی طرح ہے دو بہنوں کا اکٹھا نکاح اور ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن کا نکاح اش مذکورہ بالا صورت میں مہر وطنی کرنے سے واجب ہوگا وطنی کے بغیر خلوت وغیرہ سے مہر لازم نہیں ہوگا اور مہر مثل مہر مسکی پر زائد بھی نہ ہو کیونکہ کسی پر عورت راضی ہو چکی ہے اور اگر یہ مہر مسکی سے کم ہو تو مہر مثل لازم ہوگا۔“ ہدایہ باب النکاح الرقیق میں ہے۔

بعض المقاصد فی النکاح الفاسد حاصل کالنسب و وجوب المہر و العدة

”بعض مقاصد نکاح فاسد میں حاصل ہیں جیسے نسبت نسب اور وجوب مہر اور عدت۔“

در مختار میں ہے:

یستحق الارث بنکاح صحیح فلا توارث بفاسد ولا باطل اجماعاً و اللہ صبحانہ و تعالیٰ اعلم

”آدمی مستحق وراثت صحیح نکاح سے ہی ہوگا پس نکاح فاسد اور باطل سے کوئی ایک دوسرے کا وارث نہیں ہو سکتا اجماعاً۔“

کتبہ

عبدالمہدیٰ احمد دہلوی

عفی عنہ بجمعہ من المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

احکام شریعت ﴿ حصہ دوم ﴾

مسئلہ ۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا قول ہے وقت مغرب بہت گلیں ہے اسی وجہ سے چھوٹی سورۃ مغرب میں پڑھتے ہیں اور بعد دو سنت و نفل کے مغرب کا وقت نہیں رہتا یا پانچ، چھ منٹ اور رہتا ہے۔ عمر و کہتا ہے نماز مغرب اس وقت پڑھنا اور چھوٹی سورۃ کا پڑھنا یہ سب مستحب ہے۔ مغرب کا وقت جب تک سرخی شفق کی رہتی ہے باقی رہتا ہے، بلکہ آدھ گھنٹے سے زائد رہتا ہے لہذا گزارش ہے کہ وقت مغرب کی پہچان کہ کب تک رہتا ہے اور کتنی دیر رہتا ہے اور زید و عمرو کے قول کی تصدیق اور یہ کہ سرخی کے بعد جو سفیدی رہتی ہے اگر اس وقت کوئی شخص نماز مغرب ادا کرے تو جائز ہے یا نہیں اور بد کراہت کس وقت تک پڑھنا جائز ہے؟

الجواب زید کا قول محض غلط ہے اس نے اپنی طبیعت سے یہ بات گھڑی ہے جیسی تو وہ شک کی حالت میں ہے خود بھی کہتا ہے نہیں رہتا پھر کہتا ہے پانچ یا چھ منٹ اور رہتا ہے یہ سب اس کے باطل خیالات ہیں جن کو شرعی معاملات میں استعمال کرنا حرام ہے بلکہ مغرب کا وقت اس سفیدی کے ڈوبنے تک رہتا ہے جو عرضا یعنی جانب مغرب میں شمالاً جنوباً سفیدہ صبح کی طرح پھیلی ہوتی ہے اس کے بعد جو سفیدی نہ جنوباً شمالاً بلکہ آسمان میں اوپر کی طرف کو طولاً صبح کا ذب کی طرح باقی رہے اس کا اعتبار نہیں۔ غروب آفتاب سے اس سفیدی ڈوبنے تک جو عرضاً پھیلی ہوتی ہے۔ اس بلا میں کم از کم ایک گھنٹہ ۱۸ منٹ وقت ہوتا ہے اور زائد سے زائد ایک گھنٹہ ۵۳ منٹ ۱۸ سے ۳۵ منٹ تک وقت بدلتا رہتا ہے کہ بعض دنوں میں سفیدی ایک گھنٹہ ۱۸ منٹ بعض دنوں میں ایک گھنٹہ ۱۹ منٹ بعض میں ۲۰ اسی طرح ۳۵ منٹ بعد غروب ہوتی ہے۔ روایتاً تحت قول مسائل الشفق هو الحمرة عندهما و بہ قالت الثلثة والیہ رجع الامام فرمایا: والمحقق فی الفتح باہ لا یساعده رواية ولا درایة الخ وقال تلمیذہ العلامة قاسم فی تصحیح القدوری ان رجوعه لم یثبت لما نقله الکافة من لدن الانمة الثلثة الی الیوم من حکایة القولین و دعوی عمل عامة الصحابة بخلافه خلاف المنقول قال فی الاختیار الشفق البیاض وهو مذهب الصدیق الخ۔ ہاں مغرب کی نماز جلدی پڑھنا مستحب ہے اور بلا عذر دو رکعتوں کے قدر دیر لگانا مکروہ تزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے در مختار میں ہے والمستحب التعجیل فی المغرب مطلقاً و تاخیر قدر رکعتین یکرہ تغریہا اور بلا عذر اتنی دیر لگانا جس میں کثرت سے ستارے ظاہر ہو جائیں مکروہ تحریمی و گناہ ہے اسی میں والمغرب الی اشتباک النجوم امی کثرتہا مکروہ تحریمہ الا بعدد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲ کیا حکم ہے عمارت اہل سنت و جماعت کا مسائل ذیل میں

(الف) زیور نقرئی یا طلائی روزانہ پہنا جاتا ہو یا رکھا رہے کی دونوں پر زکوٰۃ ہے؟

(ب) حساب قیمت کا جس وقت زیور بنوایا تھا وہ رہے گا یا نرخ بازار جو بروقت دینے زکوٰۃ کے ہو؟

(ج) جو روپیہ تجارت میں مثلاً پارچہ یا کرایہ وغیرہ خرید لیا ہے اس پر زکوٰۃ کس حساب سے دینا ہوگی؟

(د) فی صدی کیا زکوٰۃ کا دینا ہوگا؟

(ه) زکوٰۃ کا روپیہ کافر، مشرک، وہابی، رافضی، قادیانی، وغیرہ کو دینا چاہئے یا نہیں؟

(و) زکوٰۃ کا دینا، ولی کس کو ہے، بھائی، بہن والدین جو صاحب نصاب نہ ہوں ان کو دینا چاہئے یا نہیں؟

(ز) چھین روپیہ جس شخص کے پاس ہوں صاحب نصاب ہے اب وہ زکوٰۃ کا کیا دے؟

(ح) قربانی کس پر ہے اور واجب ہے یا فرض؟

(ط) آج کل ہندوستان میں گائے کی قربانی کو بعض مسلمان مشرکوں کی خوشنودی کے لئے منع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بکری کی

قربانی کرو تو کس کی قربانی کی جائے؟ بینوا انو حروا۔

الجواب

(الف) زیور مطلقاً زکوٰۃ ہے ہر وقت پہنے رہیں خواہ کبھی نہ پہنیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) سونے کے عوض سونا اور چاندی کے عوض چاندی زکوٰۃ میں دی جائے جب تو نرخ کی کوئی حاجت ہی نہیں وزن کا چالیسواں

حصہ دیا جائے گا، ہاں اگر سونے کے بدلے چاندی یا چاندی کے بدلے سونا دینا چاہیں تو نرخ کی ضرورت ہوگی نرخ بنوانے کے

وقت کا معتبر ہوگا نہ وقت ادا کا اگر سال قمر سے پہلے یا بعد ہو بلکہ جس وقت یہ مالک نصاب ہوا تھا وہ ماہ عربی وہ تاریخ اور وہ وقت

جب عود کریں گے اس پر زکوٰۃ کا سال تمام ہوگا۔ اس وقت کا نرخ لیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ج) سال تمام پر بازار کے بھڈے جو اس مال تجارت کی قیمت ہے اس کا چالیسواں حصہ دینا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(د) آسانی اسی میں ہے کہ فی صد ڈھائی روپے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ه) ان کو دینا حرام ہے اور اگر ان کو دے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ۔

(و) یہ جن کی اولاد میں ہے جیسے ماں باپ دادا، دادی، نانی اور جو اس کی اولاد ہیں جیسا بیٹا، بیٹی، پوتا، پوتی، نواسا، نواسی، ان

کو زکوٰۃ نہیں دے سکتا اور بھائی، بہن اگر مصرف زکوٰۃ ہوں تو ان کو دینا سب سے افضل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ز) چھین (۵۶) روپیہ کا چالیسواں حصہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ج) صاحب نصاب جو اپنی حوائج اصيلہ سے فارغ چھین روپیہ کے مال کا مالک ہو اس پر قربانی واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (ط) مشرکوں کی خوشنودی کے لئے گائے کی قربانی بند کرنا حرام حرام سخت حرام اور جو بند کرے گا جہنم کے عذاب شدید کا مستحق ہوگا اور روز قیامت مشرکوں کے ساتھ ایک رسی میں باندھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جس شخص کے ذمہ نماز قضا دس یا بارہ یا چودہ سال کی ہو۔ وہ شخص کس طریقہ سے نماز قضا پھیرے جو طریقہ آسان ہو اور قضا فرمائیے مع نیت وتر کے کہ نماز وتر قضا پڑھی جائے گی یا نہیں۔ جواب عام فہم ہو۔ بینوا اتوجروا۔

الجواب قضا ہر روز کی نماز کی ہیں رکعتیں ہوتی ہیں دو فرض فجر کے چار ظہر چار عصر تین مغرب چار چار عشاء کے اور تین وتر، اور قضا میں یوں نیت کرنی ضرور ہے۔ "نیت کی میں نے سب میں پہلی یا سب میں پچھلی فجر کی جو مجھ سے قضا ہوئی یا پہلی یا پچھلی ظہر کی جو مجھ سے قضا ہوئی اور ابھی تک میں نے اسے ادا نہ کیا"۔ اسی طرح ہر نماز میں کیا کرے اور جس پر قضا نمازیں کثرت سے ہیں وہ آسانی کیلئے اگر یوں بھی ادا کرے تو جائز ہے کہ ہر رکوع اور ہر سجدہ میں تین تین بار سبحان ربی العظیم، سبحان ربی الاعلیٰ کی جگہ صرف ایک ایک بار کہے مگر یہ ہمیشہ ہر طرح کی نماز میں یاد رکھنا چاہئے کہ جب آدمی رکوع میں پورا پہنچ جائے اس وقت سبحان کا سین شروع کرے اور جب عظیم کا میم ختم کرے اس وقت رکوع سے سرائٹھائے اسی طرح سجدہ میں۔ یک تخفیف کثرت قضا والے کیلئے یہ ہو سکتی ہے دوسری تخفیف یہ کہ فرضوں کی تیسری اور چوتھی رکعت میں الحمد شریف کی جگہ فقط سبحان اللہ تین بار کہہ کر رکوع کر لے مگر وتروں کی تینوں رکعت میں الحمد اور سورہ دونوں ضرور پڑھی جائیں۔ تیسری تخفیف یہ کہ پچھلی اتھتات کے بعد دونوں درودوں اور دعا کی جگہ اللھم صلی علی محمد والہ کہہ کر سلام پھیر دے چوتھی تخفیف یہ کہ وتروں کی تیسری رکعت میں دعا قنوت کی جگہ اللہ اکبر کہہ کر فقط ایک یا تین بار مذہبی اغفر لی کہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴ کیا حکم ہے شرع مطہر کا اس مسئلہ میں کہ تین بھائی حقیقی ایک مکان میں رہتے تھے کچھ عرصہ کے بعد تین قطعے ہو گئے دو مکانوں کا دروازہ ایک ہی رہا اور تیسرے قطعہ کا دروازہ علیحدہ دوسری جانب کو بنایا گیا مگر اس مکان میں ایک کھڑکی پچھلے دونوں قطعوں میں آمد و رفت کے واسطے رہی جس کے باعث سے تینوں بھائیوں کے مکان ایک ہی سمجھے جاتے ہیں۔ اس تیسرے قطعہ یعنی کھڑکی والے مکان کے ساکن کا انتقال ہو گیا تو مرحوم کی بی بی ایام عدت میں اس کھڑکی سے پچھلے دونوں قطعوں میں جا سکتی ہے یا نہیں اور پچھلے دونوں قطعوں کے مالک بھی مرحوم ہی تھے۔ بینوا اتوجروا۔

الجواب جب کہ میت کا مکان سکونت وہ تھا عورت اس میں عدت پوری کرے اور کھڑکی دو مکانوں کو ایک نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے نکاح کیا بعد رخصت کے یہ معلوم ہوا کہ عورت امراض سخت میں مبتلا ہے اور اولاد کی اس سے قطعاً ناامیدی ہے اور کاروبار خانہ داری سے بالکل مجبور ہے۔ دو سال تک زید نے اپنی عورت کا علاج کیا مگر کچھ افاقہ نہیں ہوا مجبوراً زید نے دوسرا کیا۔ زوجہ اولیٰ کے والدین نے اپنی لڑکی کو اپنے مکان پر روک لیا اور زید کے یہاں بھیجنے سے انکار کیا چند بار زید اپنی بی بی کے لینے کے واسطے گیا اور بہت خوشامد کی مگر زوجہ اولیٰ کے والدین کسی طرح رضا مند نہیں ہوئے زید اس کے جانے کی کوشش میں ہے ایسی حالت میں زید کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب اگر یہ صورت واقعہ میں زید کا قصور کیا ہے اس کے پیچھے نماز بے تکلف روا ہے اگر اور شرائط امامت رکھتا ہے قال اللہ تعالیٰ لا تروا زرة و ررا حری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (سورہ النجہ ۳۸)

مسئلہ ۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک بازاری عورت طوائف کا بیٹا ہے بچپن سے زید کی طبیعت علم کی طرف مائل تھی حتیٰ کہ وہ عالم ہو گیا نماز اس کے پیچھے پڑھنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ اس کے والد کا پتہ نہیں کہ کون تھا۔ بیٹو! توجروا۔

الجواب نماز جائز ہونے میں کلام نہیں بلکہ جب وہ عالم ہے اگر عقیدے کا سنی ہو اور کوئی وجہ اس کے پیچھے منع نماز کی نہ ہو تو وہی امامت کا مستحق ہے جب کہ حاضرین میں اس سے زیادہ کسی کو مکمل نماز و طہارت کا علم نہ ہو کما فی الدر المختار وغیرہ من الاسفار واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷ کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا اس میں کہ دعوت طعام کوئی سنت ہے اور کس دعوت طعام سے انکار کرنا اور قبول نہ کرنا گناہ ہے یا تفصیل ارشاد ہو۔ بیٹو! توجروا۔

الجواب دعوت دلیہ کا قبول کرنا سنت مؤکدہ ہے جب کہ وہاں کوئی محصیت مثل مزا میر وغیرہ نہ ہو۔ نہ کوئی مانع شرعی ہو اور اس کا قبول وہاں جانے میں ہے کھانے نہ کھانے کا اختیار ہے۔ باقی عام دعوتوں کا قبول افضل ہے جب کہ نہ کوئی مانع ہو نہ کوئی اس سے زیادہ اہم کام ہو اور خاص اس کی کوئی دعوت کرے تو قبول نہ کرنے کا اسے مطلقاً اختیار ہے رد المحتار میں ہے۔

دعی الی ولیمۃ ہی طعام العرس و قبل الولیمۃ اسم لكل طعام و فی الہدیۃ عن التمر ناشی اختلاف فی اجابۃ الدعوی قال بعضهم واجبة لا یسع ترکھا وقال العامة ہی سۃ والا فضل ان یجیب اذا کانت ولیمۃ والا فهو مخیر والاجابۃ افضل لان فیھا ادخال السرور فی قلب المؤمن واذا اجاب فعل ما علیہ اکل الا والا فضل ان یاکل لو غیر صائم و فی البایۃ اجابۃ الدعوی سنة ولیمۃ وایہا واما دعویۃ یقعدها النظائر او النشاء الحمد او ما اشبهہ فلا یمفی اجابتہا لا سیما اهل العلم او ملخصا و فی الاختیار ولیمۃ العرس سنة

قدیمہ ان لم یحبھا اثم و جفالاتہ استہراء المصیف اہ و مقتضاه انہا مہمہ مکرڈة بخلاف غیرہا و صرح شراح الہدایة بانہا قرۃ من الواجب و فی التاتار خانیة عن الیابیع لو دعی الی دعوتہ فالواجب الا اجابۃ ان لم یکس هناك معصیة ولا بدعة والامتناع اسلم فی زمانہا الا اذا علم یقینا ان لا بدعة ولا معصیة اہ والظاهر حملہ علی غیر الولیمة لما مرنا مل اہ واللہ تعالی اعلم۔

مسئلہ ۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

- (الف) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج براق پر سوار ہوتے وقت اللہ تعالیٰ سے وعدہ لے لیا ہے کہ روز قیامت جب کہ سب لوگ اپنی اپنی قبروں سے اٹھیں گے ہر ایک مسلمان کی قبر پر اسی طرح ایک ایک براق بھیجوں گا جیسا کہ آج آپ کے واسطے بھیجا گیا ہے۔ یہ مضمون صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ کتاب معارج النبوۃ سے لوگ اس کو بیان کرتے ہیں۔
- (ب) کتاب معارج النبوۃ کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف، علم اہل سنت معتبر محقق تھے یا نہیں۔
- (ج) طوائف جس کی آمدنی صرف حرام پر ہے اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا اور اس کی اسی حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شیرینی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(د) مجلس میلاد شریف میں بعد بیان میلاد شریف کے ذکر شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور واقعات کربلا پڑھنا جائز ہیں یا نہیں؟

(ه) خاتون جنت بتول زہرا رضی اللہ عنہا کی نسبت یہ بیان کرنا کہ روز محشر وہ برہنہ سر و پا ظاہر ہوں گی اور امام حسین رضی اللہ عنہ و امام حسن رضی اللہ عنہ کے خون آلودہ اور زہرا آلودہ کپڑے کاندھے پر ڈالے ہوئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دندان مبارک جو جنگ احد میں شہید ہو گیا تھا ہاتھ میں لئے ہوئے بارگاہ الہی میں حاضر ہوں گی اور عرش کا پایا پکڑ کر ہائیں گی اور خون کے معاوضہ میں امت عاصی کو بخشوائیں گی صحیح یا نہیں؟

(و) مجلس میلاد شریف پڑھنے کے لئے بیشتر ٹھہرا لینا کہ ایک روپیہ دو توہم پڑھیں گے اور اس سے کم پڑھیں گے، درود بھی اس سے پیشگی بطور بیعہ یا سائی جمع کر لینا جائز ہے یا نہیں؟

(ز) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا شب معراج عرشی الہی پر نعلین مبارک تشریف لے جانا صحیح ہے یا نہیں؟ اللہ کے حضور حاضر ہونا کہنا چاہئے نہ کہ تشریف لے جانا مولف یعنی محد نعلین عرش پر جانا ۲۲۲ مولف)

(ح) رافضیوں کے یہاں محرم میں ذکر شہادت و مصائب شہدائے کربلا و سوز خوانی و مرثیہ مصنفہ انیس و دہیر پڑھنا جائز ہیں یا نہیں؟

(ط) بین کیا جاتا ہے کہ شب معراج حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے والدین رضی اللہ عنہما کا عذاب دکھایا گیا اور ارشاد باری ہوا کہ اے حبیب یا ماں باپ کو بخشو لے یا اُمت کو آپ نے ماں باپ کو چھوڑا اُمت اختیار کی صحیح ہے یا نہیں؟

(ی) زید باوجود اطلاع پانے جوابات سوارات مذکور الصدر کے اگر اپنے قوں و افعال مذکورہ بالا سے باز نہ آئے اور تائب نہ ہو اور ان جوابات کو جھوٹا تصور کرے اور یہی بیانات اور طریقے جاری رکھے تو اس سے مجلس شریف پڑھوانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

(الف) بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) سنی واعظ تھے۔ کتاب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ج) اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ جب کو کوئی کار خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اس کے لئے کوئی شہادت کی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے مال حرام سے ادا کیا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا کما نص علیہ فی الہندیہ وغیرہا۔ بلکہ اگر شیرینی اپنے مال حرام ہی سے خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا اگر ایسا نہ ہوا تو مذہب مفتی بہ پردہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی۔ جو شیرینی اسے خاص اجرت زنا یا غنا میں ملی یا اس کے کسی آشنا نے تحفہ میں بھیجی یا اس کی خریداری میں عقد و نقد مال حرام پر جمع ہوئے وہ شیرینی حرام اور اس پر فاتحہ حرام ہے۔ یہ حکم تو شیرینی و فاتحہ کا ہوا تو مگر اس کے یہاں جانا اگرچہ مجلس شریف پڑھنے کے لئے ہو معصیت یا منکر یا تہمت یا منکر تہمت سے خالی نہیں اور ان سب سے بچنے کا حکم ہے۔ حدیث میں ہے:

من کماں یومس باللہ اولیوم لآخر فلا یقص موافق لنہم

ترجمہ جو اللہ عزوجل اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو۔ وہ ہرگز تہمت کی جگہ نہ کھڑا ہو۔ اول تو ان کی چوکی اور فرش اور ہر استعمالی چیز انہیں احتمالات خباثت پر ہی ہے جو اہل تقویٰ نہیں، اسے ان کے ساتھ قرب آگ اور بارد کا قرب ہے اور جو اہل تقویٰ ہے اس کے لئے وہ لوہار کی بھٹی ہے کہ کپڑے جلتے نہیں تو کالے ضرور ہوں گے پھر اپنے نفس پر اعتماد کرنا اور شیطان کو دور سمجھنا حق کا کام ہے **ومن وقع حول الحی اوشک ان یقع فیہ**

ترجمہ جو رمنے کے گرد چرائے گا کبھی اس میں پڑ بھی جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(د) عدائے کرام نے مجلس میلہ شریف میں ذکر شہادت سے منع فرمایا ہے کہ وہ مجلس سرور ہے ذکر حزن مناسب نہیں۔

(۵) یہ سب محض جھوٹ اور افترا اور کذب اور گستاخی و بے ادبی ہے مجمع اولین و آخرین میں ان کا برہنہ سر تشریف لانا جن کو برہنہ سر کبھی آفتاب نے بھی نہ دیکھا وہ کہ جب صراط پر گزر فرمائیں گے زیر عرش سے منادی ندا کرے گا اے اہل عرش اپنے سر جھکاؤ اور اپنی آنکھیں بند کر لو کہ فاطمہ بیٹی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صراط پر گزر فرماتی ہیں پھر وہ نورانی ایک برق کی طرح ستر ہزار حوریں جلوے میں لئے ہوئے گزر فرمائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) اللہ عزوجل فرماتا ہے لا تشعروا بآبائی لعنا قلیلا۔ یہ ممنوع ہے اور ثواب عظیم سے محرومی مطلق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۷) یہ محض جھوٹ اور موضوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) حرام ہے ع کذب جنس باہم جنس پر واز۔ حدیث میں ارشاد ہوا لا تسبحوا السوہم ان کے پاس نہ بیٹھو دوسری حدیث میں فرمایا من کثر سواد قوم لہو مسہم جو کسی قوم کا مجمع بڑھائے وہ انہیں میں سے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) محض جھوٹ اور کذب و بہتان ہے اللہ و رسول پر افترا کرنے والے فلاح نہیں پاتے جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) یہ بعد اطلاع احکام شرعیہ نہ مانے اور انہیں افعال پر مصر ہے اور فتویٰ شریعت کو جھوٹا تصور کرے وہ گمراہ ہے اس سے مجلس شریف پر حوائی اس کا سننا اس سے امید ثواب رکھنا اس کی تعظیم کرنا سب ناجائز ہے جب تک تائب نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے اگر ہجرت ہی کرنا ہے تو بجائے کابل کے مدینہ منورہ کو ہجرت کروں گا کم از کم یہ تو ہوگا کہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک نماز پڑھنے سے پچاس ہزار نازکات ثواب ملے گا اور کہتا ہے دین مدینہ منورہ سے نکلا ہے اور پھر اسی طرف پلٹ جائے گا پس اس جگہ سے کون جگہ افضل ہوگی اور اس زمانہ میں جب کہ نصاریٰ کا قبضہ اس جگہ ہے کابل سے ہزار درجہ اس جگہ کی ہجرت کو افضل کہتا ہے اور اپنے لئے باعث سلامتی دین و شفاعت تصور کرتا ہے زید کا یہ خیال درست ہے یا نہیں اور ہجرت اس کی درست ہوگی یا نہیں اور اگر ہجرت میں یہ نیت کرے کہ جب تک بیت اللہ شریف اور مدینہ منورہ پر کفارہ کا قبضہ ہے اتنی مدت اپنے وطن میں نہ آئے گا اس نیت اس کی درست ہوگی یا نہیں؟ ہو سوا تو جروا۔

الجواب زید کے بالائی خیالات سب صحیح ہیں بے شک مدینہ منورہ سے کسی شہر کو نسبت نہیں ہو سکتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں **والمدينة خير لہم لو كانوا یعممون ترجمہ** مدینہ منورہ ان کے لئے سب سے بہتر ہے اگر وہ جائیں۔ مگر مدینہ طیبہ میں مجبورت ہمارے ائمہ کے نزدیک مکروہ ہے کہ حفظ آداب نہیں ہو سکے گا اور قبضہ کفار کا بیان غلط اور ہو تو یہ نیت کہ ان کے قبضہ تک وہیں رہے گا الٹی نیت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰ خدمت والد میں گزارش ہے کہ براہ کرم امور ذیل کا جواب مرحمت فرما کر خادم کی تسلی فرمائیں۔

(۱) مسائل خلافت اسلامیہ و ہجرت عند البند کے متعلق مولوی عبدالباری فرنگی محلی و ابو نکلام آزاد وغیرہ نے جو کچھ آواز غدا کی ہے یہ حدود اسلامیہ و شرعیہ کے موافق ہے ہے خلاف۔

(۲) ہر حافظ سے جناب والد کی خاموشی کن مصالح کی بنا پر ہے اگر موافق ہے تو کیوں ان اصحاب کی تائید میں آواز نہیں اٹھاتے اور اگر خلاف ہے تو دوسرے مسلمانوں کو خطرناک ہلاکت سے کیوں نہیں روکا جاتا جناب والد نے اپنے لئے کیا راہ تجویز فرمائی ہے۔ ایمنوا انو جروا۔

الجواب مقصد بتایا جاتا ہے اما کن مقدرہ کی حفاظت اس میں کون مسلمان خلاف کر سکتا ہے اور کاروائی کی جاتی ہے کفار سے اتحاد مشرک لیڈروں کی غدا کی تقلید قرآن شریف و حدیث شریف کی عمر کو بت پرستی پر نثار کرنا۔ مسلمانوں کا نقشہ لگوانا کافروں کی جے بولنا رام پھمن پر پھول چڑھانا اور امین کی پوجا میں شریک ہونا مشرک کا جنازہ اپنے کندھوں اٹھا کر اس کی جے بول کر مرگٹ کو لے جانا کافروں کو مسجد میں لے جا کر مسلمانوں کا دواغظ بنانا شعار اسلام قربانی گاؤ کو کفار کی خوشامد میں بند کرنا ایک ایسے مذہب کی فکر میں ہونا جو اسلام و کفر کی تمیز اٹھ دے اور بتوں کے معبد پر آگ کو مقدس ٹھہرائے اور اسی طرح کے بہت قواں احوال و افعال جن کا پانی سر سے گزر گیا جنہوں نے اسلام پر یکسر پانی پھیر دیا کون مسلمان ان میں موافقت کر سکتا ہے۔ ان حرکات خبیثہ کے رد میں فتوے لکھے گئے۔ اور لکھے جا رہے ہیں اس سے زیادہ کیا اختیار ہے پاکی ہے اسے جو مقلب القلوب والا بصدر ہے۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو پتہ یا درخت بوجہ غفلت تسبیح گر جاتا ہے یا جانور ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد سزائی غفلت ان کا تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں؟ ایمنوا انو جروا۔

الجواب رب عز وجل فرماتا ہے:

تسبح له السموات السبع والارض ومن وفيهن ومن شئ الا تسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبیحہم اس کی تسبیح کرتے ہیں آسمان اور زمین اور جو کوئی ان میں ہیں اور کوئی چیز ایسی نہیں جو اس کی حمد کے ساتھ اس کی تسبیح نہ کرتی ہو مگر تم ان کی تسبیح نہیں سمجھتے۔

یہ کلیہ عامہ جمیع شیعہ عالم کو شامل ہے ذی روح ہوں یا بے روح۔ اجسام مجتہد جن کے ساتھ کوئی روح نبائی بھی قائم نہیں دائم التسبیح ہیں کہ ان میں شئی کے دائرہ سے خارج نہیں مگر ان کی تسبیح بے منصب ولایت نہ مسموع نہ مفہوم اور وہ اجسام جن سے روح انسی یا ملکی یا جنی یا حیوانی یا نباتی متعلق ہے ان کی دو تسبیحیں ہیں ایک تسبیح جسم کہ اس روح متعلق کے اختیار کی نہیں وہ اسی ان من شئی کے عموم میں

اس کی اپنی ذاتی تسبیح ہے۔

دوسری تسبیح روح یہ ارادی و اختیاری ہے اور برزخ میں ہر مسلمان کو مسموع و مفہوم۔ اس تسبیح ارادی میں غفلت کی سزا حیوان و نباتات کو قتل و قطع سے دی جاتی ہے اور اس کے بعد یا جب جانور مر جائے یا نبات خشک ہو جائے منقطع ہو جاتی ہے و لہذا ائمہ دین نے فرمایا ہے کہ ترگھس مقدبر سے نہ اکھڑیں۔

فانہ مادام رطباً یسبح اللہ تعالیٰ فیوس المعبت کہ وہ جب تک تر ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے تو میت کا دل بہلتا ہے۔ مگر قتل و قطع و موت و مہل کے بعد بھی وہ تسبیح کہ نفس جسم کی تھی جب تک اس کا ایک جزو لا یتجزی باقی رہے گا منقطع نہ ہوگی۔ ان من شئی الا یسبح بحمده اسے روح سے تعلق نہ تھا کہ تعلق روح نہ رہنے سے منقطع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اہل سنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب وعظ میں اس طرح کہتے تھے۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے بندوں کو اپنے کلام پاک میں یوں ارشاد فرماتے ہیں "اور کبھی اس طرح کہتے تھے" ارشاد فرماتا ہے "کہیں تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اور کہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ایسے کلام کے کہنے سے انسان پر کفر و شرک تو لازم نہیں آتا ہے گنہگار ہوتا ہے یا نہیں اور کتابوں کے مصنف نے اللہ فرماتے ہیں کیوں نہیں لکھا اور فرماتا ہے لکھا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟ ہینوا تو جو ووا۔

الجواب اللہ عربیہ کو ضار مفرد سے یاد کرنا مناسب ہے کہ وہ واحد فرد تر ہے اور تعظیماً ضائع جمع میں بھی حرج نہیں اس کی نظیر قرآن عظیم میں ضار متکلم میں تو صمد، جگہ ہے الناس نزلنا الذکر و انالہ لحفظون اور ضار خطاب میں صرف ایک جگہ ہے وہ بھی کلام کافر سے کہ عرض کرے گا رب ارجعون اعمل صالحاً۔ اس میں علمائے تاویل فرمادی ہے کہ ارجع کی جمع ہا غبار نگار ہے یعنی ارجع ارجع ارجع۔ ہاں ضار غیبت میں ذکر مرجع صیغہ جمع فارسی اور اردو میں بکثرت بلا تکثیر رائج ہیں۔

آسمان ہر امانت نخواست کشید قرعہ قال بتام من دیوانہ زدند!

سعد یا روز ازل جنگ تیر کاں دادند ز رویت ماہ تاباں آفریدند

ز قدرت سرو بستاں آفریدند

ایسی جگہ لوگ قضا و قدر کو مرجع بتاتے ہیں بہر حال یوں ہی کہنا مناسب ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مگر اس میں کفر و شرک کا حکم کسی طرح نہیں ہو سکتا نہ گناہ ہی کہا جائے گا بلکہ خلاف اوٹی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اکثر قاعدہ ہے جب لڑکا چار برس چار ماہ چار دن کا ہوتا ہے تو بسم اللہ شریف اس کو پڑھاتے ہیں اور خوشی کرتے مٹھائی وغیرہ بانٹتے ہیں اس کا کیا حکم ہے جائز ہے یا نہیں سنت ہے یا مستحب کیا یہی ضروری ہے کہ جب لڑکے کی عمر مذکور بالا ہو جب ہی پڑھائی جائے یا کم و بیش پر بھی پڑھا سکتا ہے۔ اور کسی عالم کے پاس لے جائے یا ہر شخص صحیح عقیدہ پڑھا سکتا ہے نیز مسنون طریقہ ارقام فرمائیے۔

الجواب طریقہ مذکورہ جائز ہے اور اتنی عمر ضروری نہیں کم و بیش بھی ہو سکتی ہے اور عام کو پڑھانا بہتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴ حضرات کرام اہل سنت و ارث علوم شریعت کیا فرماتے ہیں کہ زید سنی ایک بزرگوار کا مرید ہے ابھی تھوڑا ہی زمانہ گزرا ان بزرگوار کا انتقال ہو گیا اب زید اور کسی عالم سے بیعت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب تبدیلی بیعت بلا وجہ شرعی ممنوع ہے اور تجدید جائز بلکہ مستحب ہے اور جو سلسلہ عالیہ قادریہ میں نہ ہو اور شیخ سے بغیر انحراف کے اس سلسلہ عالیہ میں بیعت کرے وہ تبدیلی بیعت نہیں بلکہ تجدید ہے کہ جمیع سلسل اسی سلسلہ اعلیٰ کی طرف راجع ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵ کیا فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں صاحب ادام اللہ ہاہم والہ احسان اس مسئلہ میں کہ جمعہ کی نماز پڑھ کر اس کے بعد پھر نماز ظہر پڑھتی چاہئے یا نہیں؟

الجواب ہندوستان بعصلہ دارالاسلام ہے یہاں کے شہروں میں جمعہ صحیح ہے اس کے بعد نماز ظہر کی حاجت نہیں ہاں جاہلوں نے جو دیہات میں جمعہ نکال لیا ہے وہاں اگر کوئی جمعہ پڑھے تو اس پر ظہر پڑھنا ضرور لازم ہے کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اگر کسی واژمی منڈے سے ملاقات ہو اور یہ شناخت نہ ہو کہ مسلمان ہے یا ہندو اس کو سلام کرنا چاہئے یا نہیں اور اس صاحب کو سلام کرنے کا طریقہ ہے؟ بینوا تو جو و ا۔

الجواب جو شخص پیچن میں نہ آئے کہ مسلمان ہے یا کافر اس سے ابتداء سلام جائز نہیں کہ ابتداء سلام مسلمان کے ساتھ سنت ہے اور کافر کے ساتھ حرام اور فعل جب سنت و حرام میں متردد ہونا جائز رہے گا کافی الخلاصۃ اندر لختار وغیرہما واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عبداللہ بن مطلب بن ہاشم بند عبد مناف چاروں پشت پر فاتحہ درود پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب ہمارے نزدیک گنج درجہ یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آپاؤ مہات حضرت عبداللہ و حضرت آمنہ سے حضرت آدم علیہ السلام و حضرت حوا علیہم السلام تک سب اہل توحید و اسلام و نجات ہیں تو انہیں ایصالِ ثواب میں حرج نہیں البتہ اختلاف علماء سے بچنے کے لئے مناسب یہ ہے کہ ثواب نذر ہار گاہ یکس پناہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کرے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاقہ والوں کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸ کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت اس مسئلہ میں کہ ارودئے فرمان اللہ و رسول یزید بخش جائے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب یزید پید کے بارے میں ائمہ اہل سنت کے تین قول ہیں امام احمد وغیرہ اکابر اسے کافر جانتے ہیں تو ہرگز بخشش نہ ہوگی، و امام غزالی وغیرہ مسلمان کہتے ہیں تو اس پر کتنا ہی عذاب ہو بالاخر بخشش ضرور ہے اور ہمارے امام سکوت فرماتے ہیں کہ ہم نہ مسلمان کہیں نہ کافر لہذا یہاں بھی سکوت کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو چیز خالص نوحہ اللہ دی جاتی ہے اس کا کھانا امیر و غنی کو کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب صدقہ واجبہ جیسے زکوٰۃ و صدقہ فطر غنی پر حرام ہے اور صدقہ نافلہ جیسے حوض و ستایہ کا پانی یہ مسافر خانہ کا مکان غنی کو جائز ہے مگر میت کی طرف سے جو صدقہ ہو غنی کو دے غنی لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فرشتہ پر فاتحہ درود پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب درود جیسے علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ تو مانگہ کے لئے ہے یہی ایصالِ ثواب بھی کر سکتے ہیں۔

لان السنکۃ اهل الثواب کما ذکرہ امام الرازی و فی ردالمحتار للمحنکۃ فضائل علینا فی الثواب واللہ

تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱ (الف) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی کہے یعنی منہ مانے کہ جان کا بدلہ صدقہ مسجد میں لے جائیں گے اور اسی کو بعض یوں کہتے ہیں کہ جان بچ جائے کام بن جائے تو نذر اللہ مصلیٰ کو کھلائیں گے کوئی کہے کہ ہمارا کام پورا ہو جائے تو مسجد میں شیرینی لے جا کر مصلیٰ کو کھلائیں گے تو یہ چیز ہر ایک کو کھانا جائز ہے یا نہیں خواہ امیر ہو یا غریب۔
بیّنوا توجروا۔

الجواب مسجد میں شیرینی لے جائیں گے یا نمازیوں کو کھلائیں گے، یہ کوئی نذر شرعی نہیں جب تک کہ خاص فقراء کے لئے نہ کہے۔ سے امیر فقیر جس کو دے سب کھا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱ (ب) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مردہ کے نام کا کھانا جو امیر و غریب کو کھلاتے ہیں کس کو کھانا چاہئے اور کس کو نہیں اور یوں بھی کہتے ہیں کہ مردہ کے نام کا کھانا مصلیٰ امیر غریب سب کو کھلاتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔ بیّنوا توجروا۔

الجواب مردہ کا کھانا صرف فقراء کے لئے ہے عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے غنی نہ کھائے کمالی فتح القدیر و مجمع البرکات۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سورج کدو یعنی پیٹھا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ بیّنوا توجروا۔
الجواب پیشا حلال ہے۔ خلق لکم مافی الارض۔ واللہ تعالیٰ اعلم **بیروہ ۲۰**

مسئلہ ۲۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ختنہ کی تقریب میں جو کھانا کھایا جاتا ہے وہ درست ہے یا نہیں؟ بیّنوا توجروا۔

الجواب درست ہے کہ یہ سرور ہے اور سرور میں دعوت سنت ہے بخلاف طعم موت کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص منہ کسی قسم کی نماز روزہ حج صدقہ مانے اور

بغیر ادا کئے ہوئے مر گیا اس کے اس حق کے ادا کیا کیا صورت ہے؟ بیّنوا توجروا۔
الجواب اگر وصیت کر گیا ادا واجب ہے اور وصیت تہائی مال میں نافذ ہوگی۔ حج کرائیں صدقہ دیں، نماز روزہ کافہ یہ دس اور اگر وصیت نہ کی اور وارث بالغ اس کی طرف سے حج کرے یا کرائے اور اپنے حصہ میں سے صدقہ فدیہ دے تو بہتر و موجب اجر ہے ورنہ مطالبہ نہیں میت نے اگر ادا میں تقصیر کی تو اس پر مطالبہ ہے ورنہ اس پر بھی نہیں جو ہرہ نیرہ درختار میں ہے۔

ادامات من علیہ زکوٰۃ او فطرا و کفارة او منزل لم توخذ من ترکته عدما الا یتبرع ورنه بذلک و هم من اثل التبرع ولم یجبروا و علیہ وان اوصی تنفذ من ثلث۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو بھائی کافر ہیں ایک مسلمان ہو گیا تو اب وہ بھائی کافر اس کو حق حصہ نہیں دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تم ہمارے مذہب سے نکل گئے تمہارا حق کیا ہے تو اس مسلمان بھائی کا حق ہوگا یا نہیں؟
 بیوا تو جروا۔

الجواب اگر باپ کا ترکہ دونوں بھائیوں نے پایا تھا اب ایک مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے حصہ کا مالک ہے مسلمان ہونے سے ملکیت زائل نہ ہوئی ہاں اس کے اسنام کے بعد ان کافروں میں جو مر اس کا ترکہ اسے نہیں ملے گا۔ لا خلاف المدین۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بزرگوں کے مزار پر عرسوں میں یا اس کے علاوہ عورتیں جاتی ہیں پاکی یا ناپاکی کی حالت میں بھلائی کی طلب و حاجت برائی کے لئے اور وہاں بیٹھتی ہیں تو اس قبرستان میں ان کا ٹھہرنا جائز ہے یا نہیں اگر یہ باتیں بری ہیں تو اس بزرگ میں تصرف و قوت اس کے روکنے کی ہے یا نہیں اور یہ کہا جاتا ہے کہ درہر بزرگان میں آنے والے ان کے مہمان ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں اور جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ بزرگ لوگ اپنے مزار سے تصرف نہیں کر سکتے ہیں اور یہ دلیل لاتے ہیں کہ اگر وہ تصرف کر سکتے ہیں تو وہاں رنڈیاں لگاتی بھائی ناچتی ہیں عورتیں غیر محرم رہتی ہیں ان کے بچے پیشاب کرتے ہیں تو کیوں نہیں روکتے یہ کہنا ان لوگوں کا اور ان کی یہ دلیل صحیح ہے یا نہیں اور اس کا کیا جواب ہے؟ بیوا تو جروا۔

الجواب عورتوں کو مزارات اویہ و متدیرو عوام دونوں پر جانے کی ممانعت ہے، ولیائے کرام کا مزارات سے تصرف کرنا بے شک حق ہے اور بیہودہ دلیل محض باطل اصحاب مزارات دائرہ تکلیف میں نہیں وہ اس وقت محض احکام مکتویہ کے تابع ہیں سینکڑوں ناخفاظیوں بونگ مسجدوں میں کرتے ہیں اللہ عزوجل تو قادر مطلق ہے کیوں نہیں روکتا حضانہ مزار مہمان ہوتے ہیں مگر عورتیں ناخو، مدہ مہمان ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قوالی جو عرسوں میں یا ان کے علاوہ ہوتی ہے جس میں سوانحیہ غزلیات کے عاشقانہ آیات یعنی مزار میر کے ساتھ بجائے جاتے ہیں جائز ہیں یا نہیں بزرگ لوگ جو اس میں شریک ہوتے ہیں بلکہ بعض کی نسبت وصال ہو جانا بھی سنا جاتا ہے یہ فعل ان کا کیا ہے اگر یہ برا ہے تو خانقاہوں میں پٹھیا پشت سے ہوتی چلی آتی ہیں خلاف ہے یا نہیں اور ایسی خانقاہوں میں جانا اور ارادت اختیار کرنا اور انہیں بہتر سمجھنا اور ان کے سامنے سر نیاز خم کرنا کیا ہے جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جہر و۔

الجواب خالی قوالی جائز ہے اور مزار میر حرام زیادہ غلو اب معہان سلسلہ عالیہ چشتیہ کو ہے اور حضرت سلطان الشیخ محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فوائد الفوائد شریف میں فرماتے ہیں مزار میر حرام است حضرت مخدوم شرف الملک والدہ بن یحییٰ منیری قدس سرہ نے مزار میر کو زنا کے ساتھ شمار کیا ہے۔ اکابر اولیائے ہمیشہ فرمایا ہے کہ مجرد شہرت پر نہ جاؤ جب تک میزان شرع پر مستقیم نہ دیکھ لو پیر بنانے کے لئے جو چار شرطیں لازم ہیں اس میں ایک یہ بھی کہ مخالفت شرع مطہر آدمی خود اختیار نہ کرے ناجائز فعل کو ناجائز ہی جانے۔ اور ایسی جگہ کسی ذات خاص سے بحث نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بزرگوں کے مزار سے جو چراغ کی روشنی غنی ہوتی ہے یہ کیسی ہے اور اس سے صاحب مزار کی بزرگی ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ بیوا تو جہر و۔

الجواب اگر منجانب اللہ ہے تو ضرور بزرگی ثابت ہوتی ہے اور اگر بزرگی ثابت ہے تو منجانب اللہ ہے ورنہ امر محتمل ہے شیطان ایسے کرشمے دکھاتا ہے حضور غوث، عظیم رضی اللہ عنہ کی ازواج مطہرات سے ایک بی بی جب اندھیرے میں جاتیں یک شمع روشن ہو جاتی۔ ایک روز حضور نے ملحظ فرمایا اسے بھجادی اور فرمایا یہ شیطان کی جانب سے ہے پھر ایک ربانی نور ان کے ساتھ فرمایا کمالی بھجہ الاسرار و معدن الانوار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ قبر پر درخت لگانا اور دیوار کھینچنا یا قبرستان کی حفاظت کے لئے اس کے چاروں طرف کھود کر جس میں جدید قہیم قبریں بھی ہیں صرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جہر و۔

الجواب حفاظت کے لئے حصار بنانے میں حرج نہیں اور درخت اگر سایہ زائرین کے لئے ہوں تو اچھا ہے مگر قبر سے جدا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ظہروالی اللہ یعنی زندہ اور صاحب مزار ولی اللہ کے مابین ظاہر طریقہ سے ہم کلام ہونے کی کوئی خبر ہے یا نہیں؟ بیوا تو جہر و۔

الجواب بکثرت ہیں کہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی شرح الصدور وغیرہ میں مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

- مسئلہ ۳۱** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اللہ عزوجل کے کتنے نام ہیں اور شہنشاہ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے بیٹے؟ بیٹے تو جو روا۔
- الجواب** اللہ عزوجل کے ناموں کا شمار نہیں اس کی شانیں غیر محدود ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے پاک بھی بکثرت ہیں کہ کثرت اسماء شریف مسی سے ناشی ہے آٹھ سو سے زیادہ مواہب و شرح مواہب میں ہیں اور فقیر نے تقریباً چودہ سو پائے اور حصر ناممکن۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- مسئلہ ۳۲** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ سورۃ فاتحہ سورۃ اخلاص میں خدا ہی کی تعریف ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی؟ بیٹے تو جو روا۔
- الجواب** سورۃ فاتحہ میں حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مدح ہے الصراط المستقیم محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اسمت علیہم کے چاروں فرقوں کے سردار انبیاء ہیں انبیاء صلیہم السلام کے سردار مصطفیٰ ہیں (صلی اللہ علیہ وسلم) شیخ محقق نے اخبار الاخبار میں بعض اولیاء کی ایک تفسیر بتائی جس میں انہیں نے ہر آیت کو نعت کر دیا ہے اس میں سورۃ اخلاص بھی داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- مسئلہ ۳۳** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو بزرگ عالم حیات میں اپنے معتقدوں کو تعلیم دیتے ہیں اگر بعد وصال کے بھی خواب میں تعلیم کریں تو اس پر یعنی خواب کی باتوں پر شرع کی رو سے چلنا کیسا ہے؟ بیٹے تو جو روا۔
- الجواب** اچھے خواب پر عمل خوب ہے اور اچھا وہ کہ موافق شرع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- مسئلہ ۳۴** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مولیٰ علی نے لال کافر کو مارا اور وہ بھاگا اور بنور زندہ ہے آیا اس کی خبر حدیث سے ہے اور کب تک زندہ رہے گا اور پھر ایمان لائے گا یا نہیں؟ بیٹے تو جو روا۔
- الجواب** یہ بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- مسئلہ ۳۵** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ حسانہ لکڑی جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فراق میں ناراض تھی۔ قیامت کے دن اس کا کیا حال ہوگا؟ بیٹے تو جو روا۔
- الجواب** وہ جنت کا ایک درخت کیا جائے گا کما فی الحدیث۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ حضرات منصور و تیسرے نے ایسے الفاظ کہے جن سے خدائی ثابت ہوتی ہے تو وار پر آئے اور کھال کھینچی گئی لیکن وہ ولی اللہ مئے جاتے ہیں اور فرعون شداد ہامان، نمرود نے دعویٰ کیا تو مخلد فی النار ہوئے اس کی کیا وجہ ہے؟

الجواب ان کافروں نے خود کہا اور ملعون ہوئے اور انہوں نے خود نہ کہا اس نے کہا جسے کہا شایاں ہے آوار بھی انہیں سے مسوم ہوئی جیسے موسیٰ علیہ السلام نے درخت سے منامی انا الیہ۔ ”میں ہی ہوں اللہ رب سارے جہاں کا۔“ کیا درخت نے کہا تھا حاش بلکہ اللہ نے یو ہیں یہ حضرات اس وقت شجر موسیٰ ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۷ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ جس زمین سے مال گزاری، لک لیتا ہے اور میں اگر پانی ٹھہرا اور مچھلی ٹھہری تو مالک کہتا ہے کہ یہ مچھلی ہاری ہے اگر رعایا ندے تو گنہگار تو نہیں؟ بیٹو! تو جو روا۔

الجواب مباح مچھلی جو پکڑے اسی کی ہے، لک کو اس پر دعویٰ نہیں پہنچتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(الف) طول قیام کثرت رکوع و سجود سے احب ہے یا نہیں؟

(ب) نماز کے اندر اگر ٹوپی گر جائے تو اٹھانا چاہئے یا نہیں؟

(ج) امام قرات یا رکوع کو کسی مقتدی کے واسطے دراز کر سکتا ہے یا نہیں جب کہ مقتدی وضو کر رہا ہو یا مسجد میں آگیا ہو اور یہ امام کو معلوم ہو گیا کہ کوئی شخص ہے کہ عنقریب شریک ہونا چاہتا ہے بایں صورت رکوع میں کچھ دیر کر دے تو جائز ہے یا نہیں؟

(د) وتر میں قبل دعاء قنوت کے سہار رکوع کیا اور دو ایک تسبیح بھی پڑھ چکا ہے اب خیال ہوا اور کھڑے ہو کر قنوت پڑھی تو اس صورت میں سجدہ سہولازم ہے یا نہیں؟

(هـ) ایک آیت مایہ جوز بہ الصلوۃ کی کتنی مقدار ہے؟

الجواب

(الف) ہاں طول قیام احب ہے، رد المحتار میں ہے المذہب المعتمد ان طول القیام احب اسی میں ہے المذہب المعتمد ان طول القیام احب اسی میں ہے

(ب) اٹھ لینا افضل ہے جب کہ بار بار نہ گرے۔ اور اگر تذلل و انکسار کی نیت سے سر پر ہتھ رہنا چاہے تو نہ اٹھانی افضل در مختار میں ہے سقطت فلسوتہ فاعادتها افضل الا اذا احتاجت بہ کثیرا او عمل کثیرا رد المحتار۔ الظاهر ان افضلہ اعادتها حیث لم یقصد بترکھا التذلل۔

(ج) اگر خاص کسی شخص کی خاطر اپنے کسی علاقہ خاصہ یا خوشامد کے لئے منظور ہو تو یک بار تسبیح کی قدر بھی بڑھانے کی ہرگز اجازت نہیں بلکہ ہمارے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بخشی علیہ امر عظیم یعنی اس پر شرک کا اندیشہ ہے کہ نماز میں اتنا عمل اس نے غیر اللہ کے لئے کیا اور اگر خاطر خوشامد منظور نہیں بلکہ عمل حسن پر مسلمان کی اعانت، (اور یہ اس صورت میں واضح ہوتی ہے کہ یہ اس آنے والے کو نہ پہچانے یا پہچانے اور اس کا کوئی تعلق خاص اس سے نہ ہونے کوئی غرض اس سے، ٹکلی ہو) تو رکوع میں دو ایک تسبیح کی قدر بڑھا دینا چاہئے بلکہ اگر حالت یہ ہو کہ یہ بھی سرائٹھائے لیتا ہے تو وہ رکوع میں شامل ہونے نہ ہونے میں شک میں پڑھا جائے گا تو بڑھا دینا مطلوب اور جو، بھی نماز میں نہ ملے گا مسجد میں آیا وضو وغیرہ کرے گا یا وضو کر رہا ہے اس کے لئے قدر مسنون پر نہ بڑھائے بلکہ اگر بڑھانا موجب ثقل حاضرین نماز ہوگا تو سخت ممنوع و ناجائز المسألة واردة فی الکتب و بسطها الشامی فی صفة الصلوة وما للنته عطر التحقیق۔

(د) تسبیح پڑھ چکا ہو یا ابھی کچھ پڑھنے پایا ہو اسے قنوت کے لئے رکوع چھوٹنے کی اجازت نہیں اگر قنوت کیلئے قیام کی طرف عود کیا گناہ کیا پھر قنوت پڑھے یا نہ پڑھے اس پر مجبہ سہو ہے۔ در مختار میں ہے۔ لو نسی القنوت لم تذکرہ فی الركوع لا یفتت فیہ لغوات محله ولا یعود الی القيام فان اعاد وقت ولم بعد الركوع لم یفسد صلاته و یسجد للسهو قنوت اولاً لزواله عن محله او الفول وقوله ولم بعد الركوع ای ولو لم بعدہ لانه لم یرتفع بالعود للقنوت لکان لو اعاده فسدت لان زیادة مادون رکعة لا تفسد نعم لا یکفیہ اذن بسجود السہو لانه اخر السجدة بهذا الركوع عمدہ فعلیہ الاعادة سجد للسهو ولم یسجد۔

(ه) وہ آیت کہ چھ حرف سے کم نہ ہو اور بہت نے اس کے ساتھ یہ بھی شرط لگائی کہ صرف ایک کلمہ کی نہ ہو تو ان کے نزدیک مدہامتن اگرچہ پوری آیت اور چھ حرف سے زائد ہے جواز نماز کو کافی نہیں۔ اسی کو منیہ و ظہیر یہ و سراج و ہاج و فتح القدیر و بحر الرائق و در مختار و غیر ہا میں اصح کہا اور امام ابی جلیل علی السبیل جاسی و امام ملک العلماء و ابوبکر مسعود کا شانی نے فرمایا کہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک صرف مدہامتن سے بھی نماز جائز ہے اور اس میں اصداً ذکر خلاف نہ فرمایا در مختار میں ہے۔ اقلہا سہ احرف ولو تقدیر اکلم یلدا اذا کانت کلمة فالاصح عدم الصحة۔

ہندیہ میں ہے الاصح انه لا یجوز کذا فی شرح الجمع لا بن ملک و هكذا فی الظہیرة و السراج الوہاج و فتح القدیر۔

فتح القدیر میں ہے۔

لو كانت كلمة نحو مدحا متن، ض، ق، ن، فان هذه ايات عند بعض القراء الاصح انه لا يجوز لانه يسمى عاد الاقارما۔

بحر الرائق میں اسے ذکر کر کے فرمایا:

كذا ذكره الشارحون وهو مسلم في ص و نحوه اما في مدحا متن فركن الاسيبجاني وصاحب البدائع انه يجوز على قول ابي حنيفة من غير ذكر خلاف بين المشايخ۔
بدائع میں ہے:

لم يظاھر الرواية قدر ادبي المفروض بالاية التامة كقوله تعالى مدحا متن وما قاله ابو حنيفة القيس، اقول۔
اظہر یہی ہے مگر جب کہ ایک جماعت اسے ترجیح دے رہی ہے تو احترازی میں احتیاط ہے۔ خصوصاً اس حالت میں کہ اس کی ضرورت نہ ہوگی مگر مثل فجر میں جبکہ وقت قدر واجب سے کم رہا ہو ایسے وقت قسم نظر کہ بالاجماع ہمارے امام کے نزدیک ادائے فرض کو کافی ہے۔ مدحا متن سے جلد ادا ہو جائے گا کہ اس میں حرف بھی زائد ہیں اور یک متصل ہے جس کا ترک حرام ہے ہاں جسے یہی یاد ہو اس کے بارے میں وہ کلام ہوگا اور احواط عادہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر عورت حج کو جانا چاہتی ہے اور شوہر اس کا اس کو منع کرے کسی عذر سے تو جاسکتی ہے۔ بغیر اجازت شوہر کے یا نہیں؟ بینوا تو جہروا۔

الجواب اگر محرم ساتھ ہے اور حج اس پر فرض ہے تو جائے گی ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شوہر کسی کام کے کرنے کا حکم کرے اور وقت نماز آتا ہے کہ گراس کے حکم کی تعمیل کرے تو پھر نماز کا وقت باقی نہیں رہے گا تو اس صورت میں عورت نماز پڑھے یا حکم شوہر بجالائے؟ بینوا تو جہروا۔
الجواب نماز پڑھے ایسا حکم ماننا حرام ہے۔

مسئلہ ۴۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے قیوم میلاد شریف اگر مطلقاً ذکر خیر کی وجہ سے کیا جاتا ہے تو اول وقت سے کیوں نہیں کیا جاتا اس لئے کہ اول سے ذکر خیر ہی ہوتا ہے اور اگر اس خیال سے کیا جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اول وقت سے رونق افروز نہیں ہوتے اگر ہوتے ہیں تو ابتداء مجلس مبارک قیوم ہی سے کیوں نہیں ہوتا اور اگر نہیں کیا تو فظہرہ قولہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی کے وقت جلوہ افروز ہوتے اور تا قیام تشریف فرما رہتے اور فوراً لوگوں کے بیٹھتے ہی تشریف لے جاتے ہیں تو اس سے معصوم ہوتا ہے کہ حضور کا آنا لوگوں کے قیام و نیز میلاد خواں کے فظہرہ قولہ

کہنے پر موقوف ہے کیا یہ زید کا کہنا لغو ہے یا نہیں اور اس کا کافی جواب کیا ہے؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب زید کی یہ سب حماقتیں جہالتیں سفاقتیں ہیں۔ مہمل ولا یعنی ستوق اپنی طرف سے ایجاد کئے اور جو وجہ حقیقی ہے اس کی طرف اسے ہدایت نہ ہوئی تعظیم ذکر اقدس مثل تعظیم ذات انور ہے صلی اللہ علیہ وسلم تعظیم ذات باختلاف حالات مختلف ہوتی ہے معظم کے قدوم کے وقت قیام کیا جاتا ہے اور اس کے حضور کے وقت باادب اس کے سامنے بیٹھنا تعظیم ہے۔ ذکر شریف میں بھی ذکر قدوم کی تعظیم قیام سے ہے اور ہاں وقت کی تعظیم باادب قعود سے ولکن ولو ہابۃ قوم لایعقلون۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۲ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ زید معاذ اللہ یہ کہے کہ میں عیسائی یا دہائی یا کافر ہو جاؤں گا۔ نام ایک فرقہ کا یا آیا وہ انہیں میں سے ہوگا یا نہیں یا یہ کہے کہ جی چاہتا ہے کہ غیر مقلد ہو جاؤں یا یہ کہے کہ غیر مقلد ہونے کو جی چاہتا ہے یہ قور کیا ہے اگرچہ کسی کو چھیڑنے یا مذاق کی غرض سے کہے؟ بینوا تو جو روا

الجواب جس نے جس فرقہ کا نام لیا اس فرقہ کا ہو گیا مذاق سے کہے یا کسی دوسرے وجہ سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(اس پر کوئی یہ کہے کہ ہم نے کہا کہ منہائی کھاؤں گا تو کہنے سے ہم نے کھایا تو نہیں اسی طرح سے اگر ہم کسی فرقہ باطلہ کا نام لیں (کہ اس فرقہ سے ہو جاؤں گا) تو اس فرقہ سے نہ ہونا چاہئے (ج) صرف کہنے سے آدمی کھاتا تو نہیں اور کفر و دین و اسلام کہنے سے ہوتی ہیں (س) اس سے لازم آتا ہے کہ اگر کافر کہے کہ مسلمان ہو جاؤں گا تو مسلمان ہو جائے گا حالانکہ نہیں (ج) کافر کے اس قور سے صرف اسلام کا پسند کرنا لازم آتا ہے اور پسند سے مسلمان نہیں ہوتا جب تک اسلام نہ لائے و مسلمان کا دوسرا فرقہ باطلہ کو پسند کرنا لازم خود کفر ہے لہذا یہاں کفر پایا جائے گا وہاں اسلام نہیں پایا جائے گا جب تک اسلام نہ لائے۔

مسئلہ ۴۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص نماز میں تعدیل ارکان نہ کرے یعنی رکوع کے بعد سیدھا نہ کھڑ ہو سجدہ کے بعد بیٹھنے نہ پائے کہ دوسرا سجدہ کرے بلکہ ایسا دیکھا گیا کہ اول سجدہ سے ایک دو یا پشت سر اٹھا یا سجدہ دوسرا سجدہ کر لیا یہ شخص کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب ایسی نماز قریب نہ ہونے کے ہے اور اس کا پھیرنا واجب اور پڑھنا گنہ۔ حدیث میں فرمایا کہ اگر ساٹھ برس ایسی نماز پڑھے گا قبول نہ ہوگی دوسری حدیث میں ہے

اما بخاف لومت علی ذلک لمت علی غیر الفطرۃ ای غیر دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ہم خوف کرتے ہیں اگر تو اس حال پر مرا تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین پر نہ مرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت بغیر اجازت شوہر کے مرید ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اگر بغیر اجازت ہوگئی تو کیا حکم ہے؟ بیسوا تو جروا۔
الجواب ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی بالغ ہوگئی اور فی الحال کوئی کفو نہیں ملتا کہ جس کے یہاں نکاح ہو، غیر کفو مٹے یعنی کم حیثیت والے یا لڑکی کے والدین سے زائد حیثیت کے ملتے ہیں مگر ذاتاً کامل اچھے نہیں مثلاً لڑکے کے آباؤ اجداد اچھے تھے لیکن ان کی جو روحوائف تھی بعد نکاح اس سے یہ لڑکا ہوا تو دونوں میں کس کے یہاں کرنا بہتر ہے یا کفو کا منتظر رہے۔
 بیسوا تو جروا۔

الجواب فقط مالی حیثیت میں کم ہونا مانع کفایت نہیں کفو وہ نہیں ہے جس کے ساتھ اس عورت کا نکاح اس کے وہیہ کیلئے باعث ننگ و عار ہو باپ اگر شریف القوم ہے اور طوائف سے بعد اس نے نکاح کیا تو اس سے بچے کے نسب پر حرف نہیں آتا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اول رکعت میں ایک رکوع یا سورہ پڑھی دوسری رکعت میں اگر اس سے مقدم کی سورہ یا رکوع زہان پر سہوا جاری ہو جائے تو اسی کو پڑھے یا سوخری سورہ یا رکوع پڑھے اس کو چھوڑ دے اگر پڑھ کر نماز تمام کر لی تو ہوئی یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب زہان سے سہوا جس سورہ کا ایک کلمہ نکل گیا اسی کا پڑھنا لازم ہو گیا مقدم ہو خواہ سوخراہ کر رہاں قصداً تہدیل ترتیب گناہ ہے اگرچہ نماز جب بھی ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۷ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ

(۱) یہ کہ بعد اذان ثانی کے پہلے اردو اشعار پڑھ لئے جائیں بعد وہ فوراً خطبہ شروع کر دیا جائے۔

(۲) یہ کہ بعد خطبہ پڑھنے کے فوراً اردو پڑھیں بعد نماز کو کھڑے ہوں۔ بیسوا تو جروا

الجواب دونوں صورتیں خلاف سنت ہیں غیر عربی کا خطبہ میں ملانا ترک سنت متوارثہ ہے نہ ترک واجب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قصر روزہ نماز کے لئے کہاں تک حد رکھی گئی ہے بذریعہ ریل و دو شب دونوں کے سفر میں قصر روزہ نماز ہو گا یا نہیں اگر نہیں تو کتنے دن کے سفر میں قصر چاہئے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب ساڑھے ستاون میل عت سفر ہے ریل میں ہو خواہ زیادہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بوقت زوال قرآن پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ بیسوا
توجروا۔

الجواب آفتاب نکلنے ڈوبنے اور ٹھیک دوپہر کو قرآن مجید کی تلاوت کی جگہ اور ذکر الہی درود شریف وغیرہ پڑھیں۔ وہ تین
وقت تلاوت کے رکن نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیت لکے پر ٹھہرنا یا رکوع یا وقف کرنا کیسا ہے کیا قباحہ ہے اگر جس
آیت پر لکے ہے رکوع کر دیا جائے تو جائز ہے یا نہیں مثلاً اوپر سے پڑھتا آیا اور صم بکم عسی فہم لا یرجعون لکے پر رکوع کر دیا
تو جائز ہے یا کچھ حرج بھی ہے؟ بیسوا توجروا۔

الجواب ہر آیت پر وقف مطلقاً جا کر اہت جائز بلکہ سنت سے مروی ہے رہا رکوع اگر معنی تام ہو گئے جیسے آیہ مذکورہ میں کہ
اسکے بعد دوسری قسمل مستقل ارشاد ہوئی ہے جب تو اصل حرج نہیں اور اگر معنی بے آیت آئندہ کے ناقص ہیں تو نہ چاہئے خصوصاً
امثال طویل للمصلین لکے میں کہ نہایت قبیح ہے اور صم رد دہ اسفل سافلین لکے میں قبیح اس سے کم ہے نماز بہر حال ہو جائے
گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سوائے شراب کے بھنگ افیون۔ تازی۔ چرس
کوئی شخص تنی مقدار میں پئے کہ اس سے نشہ نہ آئے تو وہ شخص حرام کا مرتکب ہوا یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

الجواب نشہ بذاتہ حرام ہے نشہ کی چیزیں پینا جس سے نشہ بازوں کی مشابہت ہو اگرچہ حد نشہ تک نہ پہنچے یہ بھی گناہ ہے یہاں
تک کہ عہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ خالص پانی و شراب کی طرح پینا بھی حرام ہے ہاں اگر دوا کے لئے کسی مرکب میں افیون یا
بھنگ یا چرس کا اتنا جز ڈالا جائے۔ جس کا عقل پر اصلاً اثر نہ ہو حرج نہیں بلکہ افیون میں اس سے بھی پینا چاہئے کہ اس خبیث کا
اثر ہے کہ معدے میں سوراخ کر دیتی ہے جو افیون کے سوا کسی بلا سے نہیں بھرتے تو حواسی نحو، ہی بڑھانی پڑتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۲ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سامنے سے گزرا دوسرے سے کہا صلوٰۃ ہو گئی اور جماعت
تیار ہے اس نے کہا نماز پڑھنے والے پر لعنت بھیجتا ہوں جب یہ ذکر ایک تیسرے شخص کے سامنے ہوا اور لوگوں نے کہا یہ کلمہ کفر ہے
تو اس نے کہا کہ ایسی باتوں سے کفر نہیں عائد ہوا کرتا حالانکہ یہ شخص عاقل بالغ ہے اس شخص کا کیا حکم ہے؟ بیسوا توجروا۔

الجواب اس کہنے سے وہ شخص کافر ہو گیا اس کی عورت نکاح سے نکل گئی اور یہ تیسرا بھی نئے سرے سے کلمہ اسلام پڑھے اور
اپنی عورت سے اس کے بعد نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بعد مکان چھوڑنے اپنے دوسرے کے ایک خط صرف بنام وارث زوجہ اپنی کے اس مضمون کا لکھا کہ ہم اپنی زوجہ کو طلاق دیتے ہیں اب اس کو بھی چاہئے کہ گھر سے میرے چلی جائے اب ہمارا آنا نہیں ہوگا اور اس کا نشان و پتہ نہیں کہ کہاں چلا گیا۔ حروف اس خط کا اس کے دوسرے خطوں کے ساتھ ملتا جلتا ہے شبہ کو دخل نہیں۔ آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب اگر عورت ہورکرتی ہے کہ یہ خط اس کے شوہر ہی کا ہے تو اسے اختیار ہے کہ بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر لے۔ کما نص علیہ فی الہدیۃ عن محیط السرخسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اسلام اس مسئلہ میں کہ ایام حمل میں طلاق دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو عدت اس کی کیا ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب حمل میں حطاق نہ دی جائے اگر دے گا ہو جائے گی عدت وضع حمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین دریں مسئلہ کہ امام نے سورۃ الم پورے رکوع یعنی ولھم عذاب عظیم تک پڑھی جس میں الم ذلک الکتب لا رب فیہ ہدی الملتقیں اللہیں یوموں بالغیب و یقیموں الصلوۃ و مما ردقہم یفقون تک ٹھیک پڑھی بعدہ بجائے والذین یؤمنون بما انزل الیک کے والذین یؤمنون بالغیب پڑھ کر آگے بڑھ گئے اور آگے بجائے ان الذین کے والذین پڑھی اور سجدہ سہو بھی کیا نماز ہوئی یا نہیں صرف آیات مذکورہ کے پڑھنے سے نماز ہوگئی یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب نماز ہوگئی سجدہ سہو کی بھی کوئی حاجت نہ تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی پٹواری یا کسی سرمہ فروش کو دس یا پانچ روپے کوئی شخص دے اور اس سے کہے کہ جب تک میرا روپیہ تمہارے ذمہ رہے مجھے پان بقدہ خرچ روزانہ کے دیا کرو اور جب روپیہ واپس دو گے تو مت دینا یہ صورت جائز ہے یا نہیں اور نہیں تو جواز کی کوئی صورت ہے۔ بیسوا تو جروا۔

الجواب یہ صورت خالص سود اور حرام ہے۔ سود کے جواز کی کوئی شکل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۷ کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نصاب کیلئے یہ بھی شرط ہے کہ ساڑھے باون تو نہ چاندی یا ساڑھے سات تو نہ سونا بمقدار اس کے روپیہ موجود ہوں تو جب قربانی واجب ہے یا کہ اتنی مقدار کی مالیت ہو چاہے اس کے پاس کاشت ہو یا چوپائے ہوں اگر ایک شخص کے پاس ساٹھ روپیہ کی بھینس یا بیل ہے تو اس پر قربانی ہے یا نہیں کسی شخص کو ہزار روپیہ ماہوار کی مدنی ہے لیکن بزمانہ قربانی ایک روپیہ قربانی ایک روپیہ بھی اس کے پاس موجود نہیں تو کیا وہ شخص قرض لے کر قربانی کرے گا یا نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس کاشت فروخت کر کے قربانی کرے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب قربانی واجب ہونے کے لئے صرف اتنا ضروری ہے کہ وہ ایام قربانی میں، یعنی تمام اصلی حاجتوں کے علاوہ چھپن روپیہ کے مال کا مالک ہو چاہے وہ مال نقد ہو یا بیل بھینس یا کاشت کاشتکار کے بل کے بیل اس کی حاجت اصدیہ میں داخل ہیں ان کا شمار نہ ہو۔ ہزار روپیہ ماہوار کی آمدنی والا آدمی قربانی کے دن چھپن روپیہ کے مال کا مالک نہ ہو یہ صورت خلاف واقعہ ہے اور اگر ایسا فرض کیا جائے کہ اس وقت وہ فقیر ہے تو اس پر قربانی نہ ہوگی اور جس پر قربانی ہے اس وقت نقد اس کے پاس نہیں وہ چاہے قرض لے کر کرے یا اپنا کچھ مال بیچے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۸ کیا فرماتے ہیں علمائے احناف اس مسئلہ میں کہ امام کو تین آیتوں کے بعد معنی میں فساد ہو گیا جیسا کہ سورہ یوسف کے شروع میں چار آیات کے بعد ایتھم کی جگہ دایتھم پڑھا اس حالت میں نماز ہوگی یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب فساد معنی اگر ہزار آیت کے بعد ہو نماز ہو جاتی رہے گی مگر یہاں دایتھم میں ت کا زبر پڑھنا مفید نہیں قرار ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر اذان نہ ہوئی ہو یا ہوئی ہو مگر غلط تو نماز میں کیا خرابی ہے جب کہ ان صورتوں میں نماز پڑھی۔ نماز تراویح حافظ نابالغ پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ نابالغ اذان دے سکتا ہے یا نہیں۔ اگر دے دی ہو تو لوٹائی جائے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب (۱) بغیر اذان کے جماعت کرنا مکروہ ہے اور نماز مکروہ ہوگی اور اذان اگر ایسی غلط ہوئی کہ شرعاً اذان نہ ٹھہری تو وہ بھی بغیر اذان ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) نابالغ کے پیچھے باغ کی کوئی نماز نہیں ہو سکتی اگرچہ تراویح یا نفل محض ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) نابالغ اگر عاقل ہے کہ اس کی اذان اذان بھیجی جائے تو حرج نہیں اور اگر اس کی اذان کو اذان نہ سمجھیں نقل مگن کریں گے تو لوٹائی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بعد ختم ہوتے وقت سحری کے حقہ پیا یہاں شب کے یعنی وقت سحری کے تو اس کا روزہ ہوا یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب اگر بعد طلوع صبح صادق یہ روزہ نہ ہوا اسے پورا کرے اور قضا رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سونے چاندی۔ پتیل کا نسہ وغیرہ کی انگلی یا بن یا گھڑی کی زنجیر مرد کو پہننا جائز ہے یا نہیں اور ان کو پہن کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب چاندی کی ایک انگلی ایک تھک کی ساڑھے چار ماشہ سے کم وزن کی مرد کو پہننا جائز ہے اور دو انگلیاں یا کئی تھک ایک انگلی یا ساڑھے چار ماشہ خواہ زائد چاندی کی سونے کا نسہ پتیل لوہے تانبے کی مطلقاً جائز ہیں گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی گئی ہیں ان کو پہن کر نماز اور امامت مکروہ تحریمی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سونے چاندی کے بلا زنجیر کے بن مرد کو درست ہیں یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب بے زنجیر کے بن چاندی سونے کے مرد کو جائز ہیں اور زنجیر دار منع ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۳ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص چاندی کے زنجیر دار بن بہ نیت زیارت نہ پہنے بلکہ اس خیال سے پہنے کہ دوسری قسم کے بن جملہ ٹوٹ جاتے ہیں تو پہننا درست ہیں یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب اس نیت سے ناجائز جائز نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہ شخص جس نے سنتیں فجر کی نہ پڑھیں ہوں اور دس بارہ منٹ طلوع میں ہوں تو وہ نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں اسی طرح ظہر کی سنتیں بغیر پڑھے امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب اگر وقت بقدر فرض ہی باقی ہے تو آپ ہی سنتیں چھوڑے گا پھر اگر جماعت میں کسی نے ابھی سنتیں نہ پڑھیں یا جس نے پڑھیں وہ قائل امامت نہیں تو جس نے نہ پڑھیں وہی امامت کرے گا اور اگر وقت میں وسعت ہے تو سنت قہیہ کا ترک کرنا گناہ ہے اور اس کی امامت مکروہ۔ دس بارہ منٹ میں سنتیں اور فرض دونوں ہو سکتے ہیں سنتیں پڑھ کر نماز پڑھائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز کے واسطے سوتے آدمی کو جگانا جائز ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶ کیا فرماتے ہیں علمائے احناف اس مسئلہ میں کہ تکبیر کھڑے ہو کر سنتا مسنون ہے یا بیٹھ کر؟

الجواب بیٹھ کر سنے کھڑے ہو کر سنتا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام رکوع میں ہے اور ایک شخص صرف ایک تکبیر کہہ کر شامل جماعت

ہو گیا تو یہ تکبیر تحریرہ یعنی اولیٰ ہوئی یا مسنونہ اس صورت میں نماز اس مقتدی کی ہوگی یا نہیں۔ بیہوا تو جروا۔

الجواب اگر اس نے تکبیر تحریرہ کہی یعنی سیدھے کھڑے ہوئے تکبیر کہی کہ ہاتھ پھیلائے تو زانووں تک نہ جائے تو نماز ہوگی

اور اگر تکبیر انتقال یعنی جھکتے ہوئے تکبیر کہی تو نماز نہ ہوگی اسے دو تکبیر کہنے کا حکم ہے تکبیر تحریرہ اور تکبیر انتقال۔ پہلی تکبیر تحریرہ قیام کی

حالت میں اور دوسری تکبیر انتقال رکوع کو جاتے ہوئے درمیان میں ہے

ولو وحده الامام راكعاً فكبر محسباً ان الى القيم القرب صح و لعنت بيته تكبيرة الركوع واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے اگر وہ غسل کرتا ہے تو فجر کی نماز قضا

ہوئی جاتی ہے تو اسکی حالت میں کیا کرے؟ بیہوا تو جروا۔

الجواب تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور غسل کر کے پھر اعادہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ داڑھی منڈانے اور خفگی کرنے والے اور حد شرعی سے کم رکھنے والا

فاسق ہے یا نہیں اور اس کے پیچھے نماز فرض خواہ تراویح پڑھنا چاہئے یا نہیں اور حدیث شریف میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس

کے حق میں کیا ارشاد فرمایا ہے اور وہ حشر کے دن کس گروہ میں اٹھے گا۔ بیہوا تو جروا

الجواب داڑھی منڈانے اور کترانے والے فاسق ملعن ہے اسے امام بتانا گناہ ہے فرض ہو یا تراویح کسی نماز میں اسے امام بنانا

جائز نہیں۔ حدیث میں اس پر غضب اور ارادۂ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد ہیں اور قرآن عظیم میں اس پر لعنت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے

مخالفوں کے ساتھ اس کا حشر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ داڑھی شرعی کتنی ہونی چاہئے؟ بیہوا تو جروا۔

الجواب ٹھوڑی سے نیچے چار انگل چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طلوع آفتاب سے کتنی دیر بعد نماز قضا پڑھنے کا حکم ہے؟

بیہوا تو جروا۔

الجواب طلوع کے بعد کم از کم ۲۰ منٹ انتظار واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبروں کا پختہ بنانا روا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

الجواب میت کے گرد پختہ نہ ہو اور پرکا حصہ پختہ کر دیں تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی سنی مسلمان کسی وہابی یا یہودی یا نصرانی یا کسی کافر سے بات چیت کرے یا کسی کے پاس بیٹھے یا نوکری کرے تو یہ مسلمان کافر ہو گیا یا نہیں اور اگر کافر نہ ہو تو دوسرا شخص اس کو کافر کہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا۔

الجواب کافر اصلی غیر مرتد کی نوکری جس میں کوئی امر ناجائز شرعی کرنا نہ پڑے جائز ہے اور دنیوی معاملہ کی بات چیت اس سے کرنا اور اس لئے کچھ دیر اس کے پاس بیٹھنا منع نہیں اتنی بات پر کافر بلکہ فاسق بھی نہیں کہا جاسکتا ہاں مرتد کے ساتھ یہ سب مطلقاً منع ہیں اور کافر اس وقت بھی نہ ہوگا مگر یہ کہ اس کے مذہب و عقیدہ کفر پر مطلع ہو کر اس کے کفر میں شک کرے تو ابنتہ کافر ہو جائے گا۔ بجز ثبوت وجہ کفر کے مسلمان کو کافر کہنا سخت گناہ عظیم ہے بلکہ حدیث میں فرمایا کہ وہ کہنا اسی کہنے والے پٹ آتا ہے۔ والعیاذ باللہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ کو اس کے والدین کے یہاں جانے کو اس وجہ سے منع کرتا ہے کہ ایک مکان ہے جس کا دروازہ اور صحن بھی ایک ہے جس میں زید کی زوجہ کے والدین ہیں اور دو غیر شخص کرایہ دار ہیں ایسی صورت میں زید کو اپنی زوجہ کے شرعاً روک لینے کا حکم ہے یا نہیں اگر بلا اجازت زید کی زوجہ چلی جائے تو زید کیا سزا دے سکتا ہے؟

الجواب اگر وہاں شرعی پردہ کا بندوبست ہو سکتا ہے تو زید اس کا بندوبست کرے اور عورت کو آنٹھویں دن ماں باپ کے پاس صرف دن میں جانے کی اجازت دے رات کو وہاں نہ رہے ایسی حالت میں اتنے جانے سے نہیں روک سکتا اور اگر روکے تو عورت آنٹھویں دن بلا اجازت بھی بندوبست پردہ کے ساتھ دن کے دن جا کر واپس آ سکتی ہے زید اگر اتنی بات پر سزا دے گا۔ ظالم ہوگا۔ اور وہاں اگر شرعی پردہ کا بندوبست نہیں ہو سکتا تو بلاشبہ زید روک سکتا ہے بلکہ روکنے کا حکم ہے۔ اور عورت اگر بلا اجازت چلی جائے تو جب تک واپس نہ آئے اس کا نان و نفقہ ساقط ہے اور زید اسے جائز سزا دے سکتا ہے کہ اولاً سمجھائے۔ نہ مانے تو اس سے الگ سوئے نہ مانے تو مارے مگر نہ مومنہ پر نہ ایب کہ ضرب شدید ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ذکر جلی کرنا جائز ہے یا نہیں اور آواز کس قدر بلند کر سکتا ہے کوئی حد معین ہے یا نہیں، حلقہ ہاندہ کر ذکر کرتے کرتے کھڑے ہو جانا اور سینہ پر ہاتھ مارنا، ایک دوسرے پر گر پڑنا، لپیٹ جانا، زاری کی دھوم مچنا کیسا ہے۔ بیسوا تو جھروا۔

الجواب ذکر جلی جائز ہے حد معین یہ ہے کہ اتنی آواز نہ ہو جس سے اپنے آپ کو ایذا ہو یا کسی نمازی یا مریض یا سوتے کو تکلیف پہنچے اور ذکر کرتے کرتے کھڑا ہو جانا وغیرہ افعال مذکورہ اگر بحالت وجد ہوں صحیح ہیں کوئی حرج نہیں اور معاذ اللہ ریائے لئے بناوٹ ہیں تو حرام بیہما وسط الایذ کو للحرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص نماز نہیں جانتا اور نہ کلمہ یاد ہے اور جو اس سے کہا جاتا ہے کہ کلمہ یاد کرو اور نماز سیکھو تو کہتا ہے کہ ہم نہیں سیکھیں گے اور نہ ہم سے یاد ہوگا اور نہ ہم سے ہو سکے گا۔ پس شرعاً کیا حکم ہے تفصیل تحریر فرمائیے۔ اور وہ ایک انگریز کے یہاں ملازم ہے؟ بیسوا تو جھروا۔

الجواب اس کو نئے سرے سے مسلمان ہونا چاہئے جس سے کلمہ طیبہ پڑھنے کو کہا جائے اور وہ انکار کرے اس کی نسبت علما نے حکم کفر نکھا ہے نہ کہ جو کلمہ سیکھنے ہی سے انکار کرے۔ والعیاذ باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۶ فرماتے ہیں علمائے دین کہ برائے تعلیم مناظرہ دوستی۔ ایک سنی اور ایک وہابی بن کر مباحثہ کریں ایک وہابیہ کے اعتراضات یا ان کی طرف سے جوابات پیش کرے۔ دوسرا سنیوں کی طرف سے تو جائز و بہتر ہے یا نہیں علیٰ ہذا القیاس دوسرے بدلہ بیوں کے مباحثہ مجلس عام نہ ہوگی۔ طلب ہوں گے اگرچہ مبتدی؟ بیسوا تو جھروا۔

الجواب بلکہ اگر وہابی بننا وہابی ہونا ہے۔ کافر بننا کافر ہونا ہے مناظرہ کا ترنہ سنگ یا تھیز نہیں کہ وہابی بن کر ہو وہاں اگر وہابی بننا نہ ہوا اور ترن کے لئے وہابیہ کے شبہات ایک دوسرے پر پیش کر کے جواب سننے اور بحث کرے تو تین شرطوں سے جائز ہے:

(۱) یہ شبہات پیش کرنے والے مستقل مستقیم مصلوب سنی ہو ایسا نہ ہو کہ کوئی شبہ خود اس کے قلب میں خدشہ ڈال کر حزنزل کر دے کہ بحث بالائے طاق ایمان ہی جائے۔

(ب) جب جواب ثانی پائے بات نہ پالے کہ عناد مطلقاً حرام ہے نہ کہ ایسی صورت میں۔

(ج) وہاں طلبہ خواہ غیر کوئی ایسا نہ ہو جس پر اس سے فتوہ تذبذب کا اندیشہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں اکثر مسلمان اپنی لاعلمی سے مشرکین کی بابت کہتے ہیں۔ فلاں شخص فلاں کام میں یا اخلاق میں اچھا ہے یہ کہنا مسلمان کا کس حد تک جائز ہے اور کیا گناہ اس کے ذمہ عائد ہوتا ہے؟

بیٹو! تو جبروا

الجواب کسی دنیوی کام کہنا مثلاً کہنا تیرا اچھا ہے یا گھوڑے پر اچھا چڑھتا ہے یا اچھا تو لڑا ہے حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک طالب علم جس کا عرصہ قریب تین سال کا ہوا انتقال ہو گیا اس کی جھینرو کلمین اہل محلہ کی جانب سے ہوئی تھی اس کے پاس کچھ سامان جو کہ اس کا ذاتی تھا کئی بستر و چند کتابیں اور چار روپیہ نقد لکے جو کہ اہل محلہ میں سے ایک شخص کے پاس امانتاً اب تک جمع ہے اس سامان وغیرہ کی بابت اس کے ورثہ کو دوسرے منظرِ سلام کے طالب علموں کے ذریعہ سے اطلاع دی گئی لیکن اس وقت تک ان کی طرف سے کوئی جواب نہیں پایا گیا لہذا اس سامان کو کسی دوسرے طالب علم کے صرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جبروا۔

الجواب تلاش ورثہ میں کوشش کی جائے جب ناامیدی ہو جائے کسی غریب سنی طالب علم کو دے دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کثر ہم اللہ تعالیٰ و نصر ہم وابد ہم واید ہم اس مسئلہ میں کہ ایک سنیوں کے محلہ میں بکر قادیانی آکر بسا زید سنی نے مردوں عورتوں کو اس کے گھر میں جانے سے اس سے خلا میل جول حصہ بخرہ رکھنے سے منع کیا ہندہ جس کے بیٹے وغیرہ سمد علیہ قادریہ میں بیعت ہیں اس نے کہا کہ بڑے خزیہ پڑھ کر ملا ہو گئے ہم عذاب ہی بھگت میں گئے۔ اس بے چارے قادیانی کو دق کر رکھا ہے تو اب ہندہ کا کیا حکم ہے؟ بیٹو! تو جبروا۔

الجواب ہندہ نماز کی تحقیر کرنے اور عذاب الہی کو ہلکا ٹھہرانے اور قادیانی کو اس فعلِ مسلمانان سے مظلوم جاننے اور اس سے میل جول چھوڑنے کو ظلم و ناحق سمجھنے کے سبب اسلام سے خارج ہو گئی۔ اپنے شوہر پر حرام ہو گئی جب تک نئے سرے سے مسلمان ہو کر اپنے ان کلمات سے توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قادیانی مذہب ایسی جگہ آباد ہوا جہاں بالکل قطعاً مسلمان رہتے ہیں وہ قادیانی مسلمانوں کو بہکانا چاہتا ہے نیز ان کے یہاں کا اصول بھی یہی ہے کہ تا سمجھ مسلمانوں کو اخلاق و نرمی سے اپنی طرف کھینچ کر بہکا لیتے ہیں اس خوف سے جمیع مسلمانوں نے اس سے علیحدگی اختیار کر لی اور کسی نے اس سے میل جول نہ رکھا مگر اسی محلہ کا ایک سقہ اس قادیانی سے مانوس ہو گیا اس کی بی بی نے اپنے شوہر سقہ کو منع کیا اور کہا ہم کو تم کو خدا اور رسول سے کام پڑے گا۔ ایسے بد مذہب سے علیحدہ رہو اور پانی بھی اس کے یہاں نہ بھرو ایک روپیہ مہینہ نہ سکی اور پر وہ سقہ اپنی بی بی کو طلاق دینے کے لئے تیار ہو گیا در کہنے لگا تو میرے مکان سے نکل جا میں تو اس قادیانی سے ایسا ہی ہوں گا اور پانی بھروں گا گو میرے تمام ٹھکانے چھوٹ جائیں مگر میں اس کو نہ چھوڑوں گا ہاں اگر سارے شہر کے ہشتی ایسا ہی کریں اور چھوڑ دیں تو میں بھی چھوڑ دوں ورنہ میں اس کو نہیں چھوڑ سکتا۔ بلکہ اگر وہ قادیانی سو رکھائے گا تو میں بھی سو رکھ دوں گا۔

سوال یہ ہے کہ جن مسلمانوں نے اس سے ترک سلام و کلام کر دیا ہے ان کے واسطے از روئے شریعت کیا جزا ملے گی اور سقہ کے واسطے شریعت پاک کیا حکم ہے۔ بیسوا تو جروا۔

الجواب مسلمانوں کے لئے ثواب عظیم اور اس فعل سے اللہ و رسول کی رضا ہے جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ سقہ اشد گنہگار و مستحق عذاب نار ہے سقاؤں اور ان کے چودہری کو لازم ہے کہ اگر وہ توبہ نہ کرے تو اسے برادری سے نکال دیں اللہ عز و جل فرماتا ہے **وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَصْلُوا إِلَيْهِمْ**۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۱ کیا ارشاد ہے کہ شریعت مقدسہ کا اس مسئلہ میں کہ زید بد مذہبوں کے یہاں کا کھانا علانیہ کھاتا ہے بد مذہبوں سے میل جول رکھتا ہے مگر خود سنی ہے اس کے پیچھے نماز کیسی ہے اور اس کی تراویح سننا کیسا ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب اس صورت میں فاسق معطن ہے اور امامت کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ چیز کس کا حق ہوتا ہے لڑکی و انوں کا یا لڑکے والوں کا بعد وفات زوجہ کے اس کے چیز میں تقسیم فرائض ہوگی یا نہیں۔ زید جو سلیمہ کا شوہر تھا سلیمہ کے مرنے کے بعد کہتا ہے کہ میں نے اس کو کھل یا پل یا ہے لہذا چیز میرا حق ہے یہ قول زید کا صحیح ہے یا باطل اگر چیز میں تقسیم فرائض نہ ہو تو آیا صرف والدین کو ملے گا یا اور کس کس کو۔ بیسوا تو جروا۔

الجواب چیز عورت کی ملک ہے اس کے مرنے پر حسب شرائط فرائض و ورثہ پر تقسیم ہوگا زید کا دعویٰ باطل محض ہے نفقہ کے عوض میں کچھ نہیں لے سکتا کہ نفقہ اس پر شرعاً واجب تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہل سنت کہ ایک مسجد کا حوض اس طرح پر ہے کہ نصف حوض کے داہنے ہائیں صحن مسجد ہے اور نصف کے ارد گرد صرف زمین مقام الف میں سرسٹیاں ہیں زید کو مرض ہے کہ اگر ڈھیلہ لے کر فوراً علی الاقصا پانی سے استنجہ نہ پاک کرے تو قطرہ آجاتا ہے اب وہ استنجہ کرتا ہوا آیا ہے پانی حوض میں بہت نچا ہو گیا ہے اور ادھر ادھر لوگوں میں وضو کا بی ہوا پانی رکھا ہے مقام ب سے فصل مقام الف تک ہاتھ میں ڈھیلہ ہے در حالیکہ رزائی یا چادر وغیرہ اوڑھے ہو جا کر پانی ماسکتا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جو روا
نقشہ یہ ہے۔

صحن مسجد
و
الف

ج
ب

الجواب جب کہ حوض کی فصیل ہی پر گیا اور چادر اوڑھے ہے صحن مسجد میں قدم نہ رکھا یوں جا کر پانی لے آیا اور غسل خانہ میں استنجہ کیا تو اصل کسی قسم کا حرج نہیں فصیل حوض مسجد سے خارج ہے وہ لہذا اس پر وضو اذان بلا کر اہت جائز ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رشتہ داروں کی کن کن عورتوں سے نکاح کر سکتے ہیں اور کن کن سے ناجائز ہے مفصل تحریر فرمادیں۔ بیوا تو جو روا۔

الجواب یہ شخص جن کی اولاد میں ہے جیسے باپ دادا نانا یا جو اس کی اولاد میں ہو جیسے بیٹا پوتا نواسا ان کی بیبیوں سے نکاح حرام اور خسر کی بی بی سے بھی حرام ہے جب کہ وہ اپنی زوجہ کی حقیقی ماں ہو باقی رشتہ داروں کی بیبیوں سے ان کی موت یا طلاق و انقضائے عدت کے بعد نکاح جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اہل سنت و جماعت کو رافضیوں سے مناجنا کھانا پینا اور رافضیوں سے سودا سلف خریدنا جائز ہے یا نہیں اور جو شخص سنی ہو کر ایسا کرتا ہے اس کی نسبت شرعاً کیا حکم آیا ہے وہ شخص دائرہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے یا نہیں اور شخص مذکورہ بالا سے تمام مسلمانوں کو اپنے دینی و دنیوی تعلقات منقطع کرنا چاہئے یا نہیں؟ بیسوا تو جہروا۔

الجواب روافض زنا علی العموم مرتد ہیں کما بینا فی رد الرافضہ ان سے کوئی معاملہ اہل اسلام کا سا کرنا عدل نہیں ان سے میل جول نشست برخاست سلام کلام سب حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ

وَمَا يَسْبِكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُ ۖ الدَّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿۶۸﴾

حدیث میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

سَيَاتِي قَوْمٌ لَهُمْ سَبْرٌ يَقَالُ لَهُمُ الرَّاغِصَةُ يَطْعَمُونَ السَّلَفَ لَا يَشْهَدُونَ حَمْعَةً وَلَا الْحَمَاعَةَ فَلَا تَحُلِسُوهُمْ وَلَا تَوَاكِبُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَاكُحُوهُمْ وَإِذَا مَرَّ صَوَا فَلَا تَعُودُوهُمْ وَإِذَا مَاتُوا فَلَا تَشْهَدُوهُمْ وَلَا تَصَلُّوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَصَلُّوا مَعَهُمْ

عنقریب کچھ لوگ آنے والے ہیں ان کا ایک بد لقب ہوگا انہیں رافضی کہا جائے گا۔ سلف صالح پر طعن کریں گے ورجعہ و جماعت میں حاضر نہ ہوں گے ان کے پاس نہ بیٹھنا ان کے ساتھ نہ کھانا۔ نہ ان کے پاس پانی پینا نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرنا بیمار پڑیں تو انہیں پوچھنے نہ جانا مر جائیں تو ان کے جنازے پر نہ جانا نہ ان پر نماز پڑھنا نہ ان کے ساتھ نماز پڑھنا۔ جو سنی ہو کر ان کے ساتھ میل جول رکھے اگر خود رافضی نہیں تو کم از کم اشد فاسق ہے۔ مسلمانوں کو اس سے بھی میل جول ترک کرنے کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۶ کتبہ مبارک صرف رجب شریف میں ہو سکتی ہے یا جب چاہیں کر لیں اور اگر میت پر اتنی قضا نمازیں یا روزے ہوں کہ اس کے غریب ورثا ہر نماز کے بدلے ۱۷۵/۲ روپیہ بھر گویں تو دے سکیں تو اسقاط کا کیا طریقہ ہے۔ بیسوا تو جہروا۔

الجواب تبارک ہر مہینہ میں ہو سکتی ہے یہ تعینات بغرض تحفظ و یاد دہانی ہوتے ہیں، اور میت کے ورثا جس قدر پر قادر ہوں مسکین کو بہ نیت کفارہ دے کر قابض کر دیں او بعد قبضہ اپنی طرف سے وارث کو ہبہ کر دے وارث بعد قبضہ پھر بہ نیت کفارہ مسکین کو دے اسی طرح دور کریں یہاں تک کہ مقدار مطلوب ادا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۷ کھلمائے اسلام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ، فیون کی تجارت اور اس کی دکان کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب فیون کی تجارت دوا کے لئے جائز اور فیونی کے ہاتھ بیچنا جائز ہے۔ لان المعصیۃ تقوم بعینہ و کل ما کان کذلک مکروہ بیعہ کما فی ترویہ الابصار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۸ گلیا فرماتے ہیں عمائے کرام اس مسئلہ میں کہ (۱) پیر سے پردہ ہے یا نہیں (۲) ایک بزرگ عورتوں سے بغیر حجاب کے حلقہ کراتے ہیں اور حلقہ کے بیچ میں بزرگ صاحب بیٹھتے ہیں توجہ ایسی دیتے ہیں عورتیں بے ہوش ہو جاتی ہیں اچھلتی کودتی ہیں اور ان کی آواز مکان سے باہر دور سنائی دیتی ہے ایسی بیعت ہونا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب پیر سے پردہ واجب ہے جبکہ محرم نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) یہ صورت محض خلاف شرع و خلاف حیا ہے ایسے پیر سے بیعت نہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۹ کیا فرماتے ہیں عمائے دین کہ زندگی کا بیمہ کرنا شرعاً جائز ہے یا حرام صورت اس کی یہ ہے کہ جو شخص زندگی کا بیمہ کرنا چاہتا ہے اس سے یہ قرار پا جاتا ہے کہ ۵۵ سال یا ۶۰ سال یا ۵۰ سال کی عمر تک مبلغ دو ہزار روپیہ چار یا چھ روپیہ ہوار کے حساب سے تنخواہ میں سے وضع ہوتے رہیں گے اگر وہ شخص ۵۵ سال تک زندہ رہا تو خود اس کو اور اگر معیار مقرر کر کے اندر مر گیا تو اس کے ورثا کو دو ہزار روپیہ یکمشت ملے گا خواہ وہ بیمہ کرانے کے بعد اور اس کی منظوری آنے کے بعد فوراً ہی مر جائے اور اگر معیار مقرر تک زندہ رہا تو بھی وہی دو ہزار ملے گا۔ بیمہ گورنمنٹ کی جانب سے ہو رہا ہے کسی کمپنی وغیرہ کو اس سے تعلق نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب جب کہ یہ بیمہ صرف گورنمنٹ کرتی ہے اور اس میں اپنے نقصان کی کوئی صورت نہیں تو جائز ہے کوئی حرج نہیں مگر شرط یہ ہے کہ اس کے سبب اس کے ذمہ کسی خلاف شرع احتیاط کی پابندی نہ عائد ہوتی ہو جیسے روزوں یا حج کی ممانعت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ زید کا دادا پٹھان تھا دادی اور والدہ سیدانی اس صورت میں زید سید ہے یا پٹھان۔ بینوا توجروا۔

الجواب شرع مطہر میں نسب باپ سے پایا جاتا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل یا شیخ ہوں وہ انہیں قوموں سے ہوگا اگرچہ اس کی ماں اور دادا کی اور پردادی سب سیدانیاں ہوں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے

من ادعی الی غیر ابیہ فعبدہ لعنہ اللہ و لملکۃ و الناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمة
صرفاً ولا عدلاً ہذا مختصراً

جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپکو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ لقل۔

بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیرہم نے یہ حدیث مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین اور ان کے حقیقی بھائیوں بہنوں کو عطا فرمائی رضی اللہ تعالیٰ عنہم، معین کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ٹھہرے پھر جو ان کی خاص ولد ہے ان میں بھی وہی قاعدہ عام جاری ہوا کہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں اس لئے بسطین کریمین کی اولاد سید ہیں نہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کہ وہ اپنے والدوں ہی کی طرف نسبت کی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ صفر کے اخیر چہار شنبہ کے متعلق عوام میں مشہور ہے کہ اس روز حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض سے صحت پائی تھی بنا بر اس کے اس روز کھانا شیرینی وغیرہ تقسیم کرتے ہیں اور جنگل کی سیر کو جاتے ہیں علیٰ ہذا القیاس مختلف جگہوں میں مختلف معمولات ہیں کہیں اس روز کو خوش و مبارک جان کر گھر کے پرانے برتن گلی توڑ ڈالتے ہیں اور تعویذ و چھد چاندی کے اس روز کی صحت بخشی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مریضوں کو استئصال کراتے ہیں یہ جملہ امور برہنائے صحت پانے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمل میں لائے جاتے ہیں لہذا اصل اس کی شرع میں ثابت ہے کہ نہیں اور فاعل عامل اس کا برہنائے ثبوت یا عدم مرتکب معصیت ہوگا یا قابل ملامت و تادیب۔ بینوا توجروا۔

الجواب آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں نہ اس دن صحت پائی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ثبوت بلکہ مرض اقدس جس میں وفات مبارک ہوئی اس کی ابتدا اسی دن سے بتائی جاتی ہے اور ایک حدیث مرفوعہ میں آیا ہے اخر اربعاء من الشهر یوم نحس مستحرم اور مروی ہوا بتدائی ابتلاء سیدنا ابوب علی نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۸۰ دن تھی اور اسے نحس سمجھ کر مٹی کے برتن توڑ دینا گناہ و اضعاف مال ہے بہر حال یہ سب باتیں بے اصل و بے معنی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۲ نماز کے وقت مسجد میں تمام نمازی کسی شخص کے آنے پر تعظیماً کھڑے ہونا اور حد مثل مسجد کے قدموں پر سر رکھ کر بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جو روا۔

الجواب عالم دین اور سلطان الاسلام اور علم دین میں اپنا استاذ ان کی تعظیم مسجد میں بھی کی جائے گی اور مجالس خیر میں بھی درحد و ت قرآن عظیم میں بھی عالم دین کے قدموں پر بوسہ دینا سنت ہے اور قدموں پر سر رکھنا جہالت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۳ کیا فرماتے ہیں مفتیان دین اس مسئلہ میں کہ اگر زوجہ کے نان و نفقہ وغیرہ کے اخراجات کا بار زوج کا والد یا کوئی عزیز دار ٹھہرتا ہو اور وہ عورت کو والدین کے یہاں جانے کی اجازت دے تو خاوند زوجہ کو جانے سے روک سکتا ہے اور عورت بلا اجازت خاوند کے جانے سے گنہگار ہوگی یا زوج کو روکنا جائز نہیں ہے اور زوجہ جانے سے گنہگار نہ ہوگی۔ بیوا تو جو روا۔

الجواب اگر مہر مہجل نہ تھا یا جس قدر مہجل تھا ادا ہو گیا تو چند مواضع حاجت شرعیہ جن کا استثنا فرما دیا گیا مثلاً والدین کے یہاں آنکھیں دن دیگر می رم کے یہاں سال پیچھے دن کے دن کو جانا اور شب شوہری کے یہاں کرنا وغیرہ ذلک ان کے سوا کسی جگہ عورت کو بے اذن شوہر جانے کی اجازت نہیں اگر جائے گی گنہگار ہوگی شوہر روکنے کا اختیار رکھتا ہے اگرچہ نفقہ کا بار دوسرا شخص اٹھاتا اور وہ دوسرا عورت کو جانے کی اجازت دیتا ہو اس کی اجازت مہمل ہوگی اور شوہر کی ممانعت واجب العمل، علم تصریح فرماتے ہیں کہ بعد ادائے مہر مہجل عورت مطلقاً پابند شوہر ہے اس میں کوئی قید و تخصیص ادائے نفقہ مہجل و تکفل حوائج کی نہیں فرماتے درمختار میں ہے۔

لہا الخروج من بیت زوجها للحاجة ولہا زیادة اہلہا بلا اذنہ مالہم تقصص المعجل فلا تخرج الالحق لہا او علیہا او زیادة ابویہا کل جمعة مرة او المعارم کل سنة ولکوبہا قابلة او عاسنة لایم عدا دلک ردالمحتار میں ہے۔

قولہ فلا تخرج جواب شرط مقدرای فان قصہ فلا تخرج الخ
والد کا تکفل نفقہ پر وزن پسر ہونا تو ہمارے بلاد میں معمول ہے اور دیگر بعض اعزاء بھی تبرعاً تکفل کریں تو یہ ضرور نہیں کہ شوہر نفقہ دینے سے منکر ہو علمائے کرام تو اس صورت میں کہ شوہر نے ظل انفاق سے دست کشی کی یہاں تک کہ عورت محتاج نالش ہوئی تا آنکہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کرنے کے لئے جس کی درخواست دی اور حاکم نے شوہر کا تعنت دیکھ کر اسے قید کر دیا اس صورت میں تصریح فرماتے ہیں کہ عورت شوہری کے گھر رہے بلکہ عورت پر واقعی اندیشہ فساد ہو تو شوہر قید خانہ میں اپنے پاس رکھنے کی درخواست کر سکتا ہے۔ اور مجلس میں مکان تنہائی ہو تو حاکم عورت کو حکم دے گا کہ وہیں اس کے پاس رہے ہندیہ میں ہے

لو فرض الحاکم الفقه عی الروح فامع من دفعها وهو موسر و طلبت المرأة حبسه له ان يحبسہ کذا فی البدائع و اذا حبسه لانسقط عنه النفقة و نومر بالاستدانة حتى ترجع علی الروح فان قل للفاصل حبسها فان لی موضعاً فی المجلس خالياً فالقاضي لا يحبسها معه و لكنها تصبر فی منزل الروح و يحبس الروح لها کذا فی المحيط

در مختار میں ہے

و فی البحر عن مال المتناوی و لو حیف علیهما الفساد بحسب معہ عند المتأخرین

توجب صریح ظلم نفقہ نہ دینے پر بھی عورت پابند شوہر ہی رہی تو صورت سوال میں کیونکر خود مختار ہو سکتی ہے نفقہ نہ دینا رافع پابندی ہو تو نفقہ نہ دینا مسقط نفقہ ہو جائے اور عورت کو ہرگز دعویٰ نفقہ کا اختیار نہ رہے کہ نفقہ جزائے پابندی ہے جب پابندی نہیں نفقہ کس بات کا در مختار میں ہے

النفقة جراء الاحتباس و کل محبوس لمصلحة غيره يلزمه نفقة كمسك و قاص و وصی و بلعلی الخ القول و اياك ان تتوهم ان النفقة اذا كانت جراء الحبس فاذا اعدمت عدم و ذلك لان و حوبها متفرع عنه فو حوب الاحتباس علیها متقدم علی و حوب النفقة عنیه لا ان لاحتباس متفرع علی الاتفاق فان عدم عدم و بالجملة ان كان اللزم فو حوب الاتفاق لا و فوعه فرفع الواقع لا يرتفع الملزوم و الله تعالى اعلم

مسئلہ ۹۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کاشتکاروں پر بابت بقایا لگان یا کسی قرض دار پر بابت قرض ناش

کرنے پر جو خرچ کچھری بابت مختلفانہ وغیرہ علاوہ اصل رقم کے دلاوے وہ لینا سوائے سود کے کیا ہے؟

(ب) زید سے خاند پندرہ ہزار روپیہ تجارت کے لئے مانگتا ہے کہ میں سو روپیہ ماہوار نفع دوں گا خواہ نفع ہو یا نہ ہو۔ زید کو یہ نفع دینا کیا ہے سود تو نہ ہوگا اس طرح نفع لینے کے جواز کی کوئی صورت شرعاً ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا ہو جو روا۔

الجواب

(الف) خرچہ جو مدعی کو دلا یا جاتا ہے اسے لینا حرام ہے۔ والمسئلة فی العقود ہاں قرض دار کاشت کار یا کفار ہوں تو لے سکتا ہے۔ لعدم العصمة والله تعالى اعلم۔

(ب) یہ صورت حرام قطعی اور خالص سود ہے نفع دینا چاہے تو مضاربیت کرے کہ اتنے روپے تمہیں دیئے ان سے تجارت کرو جو نفع ہو وہ نصف یا ٹکٹ یا ربع یا اس قدر جو حصہ نامعین قرار پایا مجھے دیا کرو جو اسے نفع ہوگا اتنا حصہ اسے دینا ہوگا۔ والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۹۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی منکوحہ عورت خالد کے ساتھ بھگ گئی اور آٹھ دس برس کے بعد چنڈل کے اور لڑکیوں لے کر آئیں زید کا انتقال ہو گیا وہ اولاد زید کی اولاد شرعاً متصور ہو کر زید کا ترکہ پائے گی یا بیحدہ اولاد لڑنا ہونے کے ترکہ سے محروم رہیں گے؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب بچہ اپنی ماں کا یقینی جز ہے جس میں شک و احتمال کو اصلہ منجائش نہیں یہ کہہ سکتے کہ جو بچہ اس عورت کے پیٹ سے پیدا ہوا شد کسی دوسرے کا ہو اور باپ کی تربیت جب تک خارج سے کوئی دلیل قاطع مثل اخبار خدا اور رسوں صل و علاہ علی اللہ علیہ وسلم قائم ہو نظر پر حقیقت ظنی ہے۔ اگرچہ بحسب حکم شرعی و عرفی کا لقطعی ہے جس میں تشکیک مخذول و نامقبول۔ الولد للفراش والناس اماء علی السابہم۔ ولہذا نسب نسب پر شہادت بتسامع و شہرت روا ہے پھر بھی اسی فرق حقیقی کا ثمرہ ہے کہ روز قیامت شان ستارے جلوہ فرمائے گی اور لوگ اپنی ماں کی نسبت کر کے پکارے جائیں گے یہی فرق ہے کہ قرآن عظیم نے امہات کے حق میں تو اخبار فرمایا ان امہتہم الالی و لدتہم (توجہ) ان کی ماںیں تو وہی ہیں جن سے وہ پیدا ہیں حق آباد میں صرف انشاء فرمایا ادعوہم لا ہاتہم ہوا لسط عند اللہ (توجہ) "انہیں ان کے باپ کی طرف نسبت کر کے پکارو یہ زید وہ انصاف کی بات ہے اللہ کے یہاں۔" نیز اس فرق کے ثمرات سے ہے کہ جانوروں میں نسب ماں سے ہے زید کا گھوڑا اور عمرو کی گھوڑی ہو تو بچہ عمرو کی ملک ہو گا نہ زید کی و ان کاں ہنا وجہ اخوانہ بفصل صہا حیوانا ومنہ ماء مہیا۔ مگر کرامت انسان کے لئے رب مہربان نے نسب باپ سے رکھا ہے کہ بچہ محتاج پرورش ہے محتاج تربیت ہے محتاج تعلیم ہے اور ن باتوں پر مردوں کو قدرت ہے نہ عورتوں کو جن کی عقل بھی ناقص دین بھی ناقص اور خود دوسرے کی دست نگر و لہذا بچہ پر رحمت کے لئے شہادت نسب میں ادنیٰ بعید سے بعید ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فداں عورت نے جماع کیا اس نذر اور بھی سہی کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیونکہ یقین ہوا ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال ہی ہے اور شوہر کہ دور ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن ہے کہ وہ طلی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمالات عداوت بعید ہیں مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاً تابعید ہے زنا کے پانی کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے اولاد اس کی قرار پانی ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ بہ تعبیر کیا کہ سب لمن یشاء ذکر اور زانی اپنی زنا کے باعث مستحق غضب و سزا ہے نہ کہ مستحق بہ عطا و لہذا ارشاد ہوا وللعاہر الحجر۔ زانی کے لئے پتھر تو اگر احتمال بعید از روئے عادت کو اختیار نہ کریں بے گناہ بچے ضائع

ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ مربی معظم پرورش کنندہ نہ ہوگا لہذا ضرور ہوا کہ دو احتمالی باتوں میں کہ ایک کا احتمال عادتاً قریب اور شرعاً و خلاقاً بہت بعید سے بعید اور دوسری کا احتمال عادتاً بعید اور شرعاً و خلاقاً بہت قریب سے قریب اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں اور بعد عادی کے لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے اختیار نہ کریں اس میں کونسا خلاف عقل و روایت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع و اخلاق و رحمت ہے لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ الوالد للفراس وللعاہر الححر لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندوستان مستہائے مغرب میں اور بذرِ یحیٰ و کالت ان میں نکاح معتقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صد ہا دریا پہاڑ سمندر حائل ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندو کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا اور مجھوں نسب یا واد اترنا نہیں ہو سکتا درمختار میں ہے۔

قد اکتفوا بقیام الفراس بلا حلول کتروح المغربی بمشرقیہ بیہما ستہ فولدت لسنۃ اشہر مدت و حیا
لتصورہ کرامۃ واستحداد مافتح
روایات میں ہے:

قوله بلا حلول المراد بعبہ ظاہر او الا فلا بد من تصورہ و امکانہ

فتح القدیر میں ہے:

والتصور ثابت فی المغربیۃ لمثبت کرامات اولاء و لامستخدامات فیکون صاحب خطوۃ اوجی
صحیح ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے

کان عنہ بن ابی وقاص (ای الکافر المیت علی کفرہ) عہد الی احیہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ رمعۃ مری فافصہ الیک (ای کان رسی بہ فی الجاہلیۃ فولدت فاورسی اخاہ بلو اد) فمدما کان عام الفتح اخذہ سعد فقال انہ ابن اخی وقال عبد ابن رمعۃ احی ابن ولیدۃ ابی ولد علی فرأشہ فقال رسول اللہ ﷺ احوک یا عبد بن رمعۃ من احی انہ ولد علی فرأش ابیہ او محتصر ا مرید امامین الہدالین بالجملہ ان میں جو بچے زید کی زندگی میں پیدا ہوئے یا زید کی موت کے بعد عدت کے اندر یا چار مہینے دس دن پر عورت نے عدت گزر جانے کا اقرار نہ کیا ہو تو موت زید سے دور بریں کے اندر یا اقرار انتقضائے عدت کر چکی ہو تو اس دن سے چھ مہینے کے اندر پیدا ہوئے ہوں وہ سب شرعاً اولاد زید قرار پائیں گے اور زید کا ترکہ ان کو ملے گا ہاں جو موت زید سے دور بریں کے بعد یا بہ صورت اقرار زن یا بقضائے عدت اس دن سے چھ مہینے کے بعد پیدا ہوئے وہ نہ اولاد زید ہیں نہ اس کا ترکہ پائیں درمختار میں ہے

یشت سب ولد معدة الموت لافل مہما (ای من مستیں ش) من وقت الموت ادا کات کبیرة ولو غیر مدفول بها وان لا کثر مہما من وقته لا یشت بدائع و کذا المقرة لمفتیہا لولاقل من اقل مدته من وقت الاقرار للمتغلب یکذبها والا لا لاحتمال حدوثه بعد الاقرار مد ملخصا واللہ تعالی اعلم و علمہ جل مجدہ

اتم واحکم

مسئلہ ۹۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں آیا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عقیقہ و ختنہ میں لوگوں کو بغرض ادائے ان سنن کے بلاتے تھے یا نہیں اگر نہیں بلاتے تھے تو یہ بدعت سیئہ ہے یا نہیں؟ وقت رخصتی جیسا کہ ہندوستان میں رسم بھات کی ہے آیا ان کی کچھ اصیت ثابت ہے؟ اور بی بی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رخصتی کے وقت بھی کچھ کھانا تقسیم کیا گیا تھا یا نہیں؟ اور نبوت کی رسم شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ آیا یہ بات کہ شارع علیہ السلام نے دعوت و لیمہ کی بات فرمایا اور خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد بار اس پر عمل کیا اور کبھی صاحبزادوں کی رخصتی میں کھانے کی بات نہ فرمایا اور نہ کیا اس کے بدعت سیئہ ہونے کے لئے کافی نہیں؟

الجواب عقیقہ شکر نعمت ہے اور نعمت کے لئے اعلان کا حکم قال اللہ تعالیٰ واما بنعمت ربک فحدث اور دعوت موجب اعلان اور بدعت سیئہ وہ ہے کہ دوست کرے نہ وہ کہ تائید کما نص علیہ الانحة قدیما و حدیثا مہم حجة الاسلام فی احیاء والعلامہ سعد فی شرح المقاصد والسید عارف باللہ عبدالغنی الحدیقة الندیة لا جرم رد المحتار میں فرمایا:

بحق عقیقہ مزق لحماہنا او طبخہ مع اتخاذ دعوة اولاد

یو ہیں ختنہ کا اعلان سنت ہے:

کما ان السنہ فی الخفاض الخلاء

علمائے دعوتیں گیارہ گن تیں ان میں دعوت ختنہ و دعوت عقیقہ بھی ہے بعض نے آٹھ گنیں ان میں یہ دونوں داخل شرح شرعہ الاسلام میں ہے۔

قيل الضایفة لعامة الولیة العرم والا عذار للخان والعقیقة لسابع الولادة الخ

علمائے مطلقاً اجابت دعوت کو سنت فرمایا و لیمہ ہو یا اور بتایہ پھر طحطاوی پھر رد المحتار میں ہے۔

اجابة الدعوة و لیمة او غیرها نکاح کے بھی اعلان کا حکم ہے۔

قال صلى الله عليه وسلم اعلوا الكح رواه احمد وابن حبان والطبرانی والحاكم و ابو يعيم عن

عبدالله بن الربير رضى الله تعالى عنهما سند احمد صحيح و زاد الترمذى والبيهقى عن ام المؤمنين رضى الله

تعالى عنها واحفظوه فى المساجد واصربوا عليه بدخوف

اور اڑکے واپس آئی کے ساتھ خاص نہیں دونوں طرف اعلان چاہئے۔ ابن ماجہ عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما۔

قال لكحت عائشة ذات قرابة لهما من الانصار فجاء رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال اهديتم الفتاة

قال نعم قال ارسلتم معها من نفسى الحديث

اور طعام موجب جمع ہے اور جمع موجب اعلان معہذا طعام حاضرین سنن اہل کرم و مروت سے ہے خصوصاً جبکہ طوس اقامت ہو

اجتماع فعل میں ہے علی تفضیل فیہ نہ عدم فعل میں فائدہ غیر مامور بل ولا مقدور کما فی الفجر العیون۔

خصوصاً مورعادیہ اور حکم ہے خالقوا الناس باخلاقیہم علم فرماتے ہیں الخروج عن العادة شهرة و مکروہ رب مردہ

فرماتا ہے ما انکم الرسول فخذوه و ما نهکم عنه فاستہوا جو ذاتی ہے نہ نکی وہ نہ خدو ایش داخل نہ انتہوا میں یعنی نہ

واجب نہ منع بلکہ مباح ہے یہ تمام مباحث ہمارے رسائل اردو ہدایت میں طے ہو چکے۔ ہاں نیت مذموم یا باعث مذموم یا طور مذموم

پر ولیمہ بھی ہو تو وہ بھی مذموم ہو جائے گا۔ قال صلى الله تعالى عليه وسلم شر الطعام طعام الوليمة مع هذا فرمایا

ومن لم یجب الدعوة فقه عصی الله و رسولہ رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضى الله تعالى عنه۔ نوتے کی رسم

ایک محمود قصد یعنی معاونت اخوان سے رکھی گئی کہ وقت حاجت ایک کام سو کی اعانت سے نکل جائے نہ اس پر سارا ہار ہونہ سوان

وغیرہ حرج و غار ہو۔ پھر معاونوں میں جسے یہ معاملہ پیش آئے وہ معاون اور باقی اخوان اس کی اعانت کریں و لہذا اس میں جب کہ

عرفا معوضہ مقصود ہو قرض ہے اور اس کی ادا واجب۔ فان المعروف کالمشروط۔

فتاویٰ خیر میں ہے۔

اسئل فیما اعتمادہ الناس فی الاعراس والافراح والرجوع من الحج من اعطاء الثیاب والدرہم

و یستظرون بہ لہ عندہما یقع لہم مثل ذلک ما حکمہ اجاب ان کان العرف شائعاً فیما بینہم انہم یعطون

ذلک لہا حد بدلہ کان حکمہ کحکم القرض الخ

اسی میں ہے۔

ان کان العرف قاضیا بانہم یدفعونہ علی وجہ الہیۃ ولا یظرون فی ذلک الی اعطاء البدل فحکمہ

حکمکم الہیۃ الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتاب ارشاد رحمانی تصنیف مولوی محمد علی سابق ناظم ندوہ جن کی

ہایت ان کے پیر بھائی نے مجھ سے کہا کہ وہ اب سابق افعال و کوشش متعلق ندوہ سے تائب ہو گئے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اہم متعلق حالات مولانا فضل الرحمن رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے کہ بخاری شریف کے سبق حضرت سلیمان علیہ السلام کے ذکر پر احمد میاں نے کہا کہ کرشن کے سولہ ہزار گویاں تھیں۔ اس پر مولانا مرحوم نے فرمایا کہ یہ لوگ مسلمان تھے اور مصنف نے اس کے بعد لکھا ہے کہ مرزا مظہر جان جانا رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ کسی مردے کے کفر پر تا وقتیکہ ثبوت شرعی نہ ہو حکم نہ لگانا چاہئے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لکل قوم ہاد اس تقدیر پر ہو سکتا ہے کہ راجپوت راور کرشن دلی یا نبی ہوں لہذا قادیان کے مکلف خدمت فیصدہ رجت ہے کہ کیا حضرت مرزا مظہر جان جانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کسی مکتوب وغیرہ میں یہ لکھا ہے اور حضور نے ملاحظہ فرمایا ہے قول مذکور متعلق رام چندر کرشن مرزا صاحب علیہ الرحمہ نے کسی شخص کے خواب کی تعبیر میں فرمایا ہے یہ بھی اسی کتاب میں مرقوم ہے۔

مسئلہ ۹۸ جو پتا یاد رخت بوجہ غفلت تسبیح کر جاتا ہے جانور ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد سزائے غفلت ان کا تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب مولوی محمد علی صاحب نے خیالات سابقہ سے تائب ہوئے نہ اس حکایت کی کچھ اصل جو مولانا فضل الرحمن صاحب کی طرف منسوب ہوئی نہ یہ بات جناب مرزا صاحب نے کسی خواب کی تعبیر میں کہی بلکہ کسی خط کے جواب میں ایک مکتوب لکھا ہے اس میں ہندوؤں کے دین کو محض برہمنائے ظن و تخمین دین ساوی گمان کرنے کی ضرورت کوشش فرمائی ہے بلکہ معارف و مکاشفات و علم عقلی و نقلی میں ان کا یہ طوطی مانا ہے اور ان کے عقائدی تنازع کو کفر سے جدا بلکہ ان کی بت پرستی کو شرک سے منزہ اور صوفیہ کرام کے تصور برزخ کے مثل مانا ہے اور بحکم نکل امت رسول ہندوستان میں بھی شریعت انبیاء ہونا اور ان کے بزرگوں کا مرتبہ کمال و تکمیل رکھنا لکھا ہے۔ مگر رام یا کرشن کسی کا نام نہیں، بایں ہمہ فرمایا ہے۔

در شان آنہ سکوت اولی ست نہ مارا جزم بکفر و ہلاک اتباع آنہا لازم ست و نہ یقین نجات انہما واجب و مادہ حسن ظن تحقیق ست۔
یہ اس تمام مکتوب کا خلاصہ ہے ان حضرات کا حال قبل اظہار خود آشکار۔ اگر یہ مکتوب مرزا صاحب کا ہے اور اگر ان کا ہے دلیل فرماتا سند میں پیش کیا جا سکتا ہے تو ان سے بدرجہا اقدام واعلم حضرت زبدۃ العارفین سیدنا میر عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ السامی سبع سنہ بل شریف میں کہ بارگاہ رسالت میں پیش اور سرکار کو مقبول ہو چکی ص ۷۰ میں فرماتے ہیں

مخدوم شیخ ابوالفتح جون پوری راور ماہ ربیع الاول بحکم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ازودہ جا جا استدعا آئے کہ بعد از نماز پیشین حاضر شود ہر وہ استدعا قبول کروند حاضران پر سیدنا اے مخدوم ہر وہ استدعا و ما قبول فرمودید و ہر جا بعد از نماز پیش حاضر یا یہ شد چگونہ میسر خواہد شد فرمود کشن کہ کافر بود چند صد جا حاضر میشد اگر ابوالفتح وہ جا حاضر شود چہ عجب۔

ہاں یہ ہے کہ نبوت و رسالت میں اوہم و تخمین کو دخل نہیں اللہ اعلم حیث يجعل رسالته اللہ و رسول نے جن کو تفصیل نبی بنایا ہم ان پر تفصیل ایمان لائے اور ہستی تمام انبیاء اللہ پر اجمالاً لکھل اعلیٰ رسول اسے مستلزم نہیں کہ ہر رسول کو ہم چاہیں یا نہ چاہیں تو خواہی نخواہی اندھے کی لٹکی سے ٹٹولیں کہ شاید یہ ہوشیہ یہ ہوکا ہے کے لئے ٹٹولنا اور کا ہے کے لئے شاید امنا باللہ و رسولہ۔ ہزاروں امتوں کا ہمیں نام و مقام تک معلوم نہیں و قرآن میں ذلک کبیرا قرآن عظیم یہ حدیث کریم میں رام و کرشن کا ذکر تک نہیں ان کے نفس وجود پر سواء تو اتر ہنود کے ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں کہ یہ واقعی کچھ اشخاص تھے بھی یا محض ایناب اغول اور جال بوستان خیوں کی طرح وہم تراشیدہ ہیں تو اتر ہنود اگر حجت نہیں تو ان کا وجود ہی ثابت اور اگر حجت ہے تو اسی تو اتر سے ان کا فسق و فجور و ہود لعاب ثابت پھر کیا معنی کہ وجود کے لئے تو اتر ہنود مقبول اور احوال کے لئے مردود مانا جائے اور انہیں کامل و مکمل بلکہ علنا معاذ اللہ انبیاء و رسل جانا جائے۔ واللہ الہادی۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) رب مرہل فرماتا ہے:

سبح له السموات السبع والارض ومن فیہن وان من شئی الا یسبح بحمده ولكن لا تفہون تسبیحہم اس کی تسبیح کرتے ہیں آسمان اور زمین اور جو کوئی ان میں ہیں اور کوئی چیز ایسی نہیں جو اس کی حمد کے ساتھ اس کی تسبیح نہ کرتی ہو مگر تم ان کی تسبیح نہیں سمجھتے۔ اسی سر پہ ۴۴

یہ کلیہ جمیع اشیاء عالم کو شامل ہے ذی روح ہوں یا بے روح اجسام محض جن کے ساتھ کوئی روح باقی بھی متعلق نہیں دائم التسبیح ہیں کہ ان میں شئی کے دائرے سے خارج نہیں مگر ان کی تسبیح بے منصب دلایت نہ مسوع نہ مفہوم اور وہ اجسام جن سے روح الہی یا ملکی یا جنی یا حیوانی یا نباتی متعلق ہے ان کی دو تسبیحیں ہیں ایک تسبیح جسم کی کہ اس روح متعلق کے اختیار نہیں وہ اسی ان من شئی کے عموم میں اس کی اپنی ذاتی تسبیح ہے دوسری تسبیح روح یہ ارادی اختیاری ہے اور برزخ میں ہر مسلمان کو مسوع و مفہوم اس تسبیح ارادی میں غفلت کی سزا حیوان و نبات کو قتل و قطع سے دی جاتی ہے اور اس کے بعد یا جب جانور مر جائے یا نبات خشک ہو جائے منقطع ہو جاتی ہے وہ لہذا ائمہ دین نے فرمایا ہے کہ ترگھس مقابر سے نہ اکھڑیں۔

فانہ ما دام رطبا یسبح لله تعالیٰ فیوس العیت

کہ وہ جب تک تر ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے تو میت کا دل بہلتا ہے۔

مگر قتل و قطع و موت و مہل کے بعد بھی وہ تسبیح کہ نفس جسم کی تھی جب تک اس کا ایک جزو دل تجزی بھی باقی رہے گا منقطع نہ ہوگی کہ ان من شئی الا یسبح بحمده اسے روح سے تعلق نہ تھا کہ تعلق روح نہ رہنے سے منقطع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (یا حبیب محبوب اللہ روحی فداک)

مسئلہ ۹۹ قبلہ کو نین و کعبہ دارین و امت برکاتہم بعد تسمیات فدویہ نہ و تمنائے حصول سعادت آستانہ یوسی التماس اینکه بفضلہ تعالیٰ کترین بخیریت ہے محقوری طازمان سائی کی مدام بارگاہ احدیت سے مطلوب اشتہار اسلامی پیام میں عبدالمہاجد کے اس لکھنے پر کہ ”مسلمان ڈوب رہا ہے نامسلم تیرا اک ہاتھ دے تو جان بچانا چاہئے یا نہیں“ یوں درج ہے کہ مسلمان کو گرڈ و بنے پر یقین نہ ہو ہاتھ پاؤں مار کر بچ جانے کی امید ہو یا کوئی مسلمان فریادرس خواہ کوئی درخت وغیرہ ملنے کا ظن ہو تو کافر کو ہاتھ دیئے کی اجازت نہیں انخ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کفار سے معاملت کی بھی اجازت نہ ہو ان سے علاج بھی نہ کرائے لایا لوبکم حبالا سے کیا مقصود ہے آیا دین کے معاملہ میں کفار محارب فی الدین نقصان پہنچانے میں کی نہ کریں گے یہ ہر معاملہ میں اور ہر وقت جب موقع پائیں۔ اور ایک کافر کہ غیر محارب ہو تفسیر بکیر میں آیہ کریمہ لایسھکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم الی اخر الایۃ کے متعلق لکھا ہے

وقال اهل التویل هذا الایۃ تدل علی حوار الیریس المشرکین و المسلمین وان کانت المولاة مقطوعة رسالہ الرضا بہت ماہ ذی قعد حصہ ملفوظات صفحہ ۸۶ میں ہے۔ ”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم انہیں سے خلق فرماتے جو رجوع مانے والے ہوتے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے اور کفار و مرتدین کے ساتھ ہمیشہ سختی فرماتے انخ بعض کفار کی آنکھوں میں سدائی پھر وانا تو قصہ صا تھا کیا رسول کریم علیہ الصلوۃ و التسمیم قبل نزول آیت یا ایہا النبی جاہد الکفار و المفسقین نرمی نہ فرماتے تھے اور کیا جو رجوع نہ لانے والے تھے ان سے بہ شدت پیش آتے تھے یہ پہلے اس سے نرمی سے پیش آتے کفار مختلف طبائع کے تھے اور ہیں۔ بعض کو اسلام اور مسلموں سے سخت عداوت ہے اور بعض کو بہت کم۔ کیا سب سے یکساں حکم ہے یا امر بالمعروف و نہی عن المنکر میں ان سے حسب مراتب تدریج سختی کرنے کا حکم ہے اور محارب کافر کیا ہے۔ حضور فدوی کو اس مسئلہ میں کہ مرتدہ کا نکاح باقی رہتا ہے فتاویٰ کی کتابوں کے خلاف ہونے کی وجہ سے ضحیان رہتا ہے حضور کے فتوے میں اور کتابوں کے خلاف لکھا ہے گو بعض احکام بوجہ اختلاف زمانہ مختلف ہو جاتے ہیں لیکن فتوے ہندیہ جو قریب زمانہ کی ہے اس میں بھی نہیں اگرچہ بوجہ سلطنت اسلامیہ ہونے کے مرتدہ پر احکام شریعت نہیں جاری کئے جاسکتے مثلاً ضرب وغیرہ کے۔ لیکن وہ اسلام سے خارج ہو گئی تو نکاح کا باقی رہنا کیسا کیا وہ ترکہ بھی سابق شوہر کا شرعاً پائے گی اور اس کے مرنے پر اس کا جو پہلے شوہر تھا ترکہ اس کا شرعاً پائے گا۔ اگر کافر غیر

محارب کے ہمراہ محارب کفار کا مقابلہ کیا جائے اور محارب کفار غیر محارب کی اعداؤ سے نقصان پہنچایا جائے تو کیا گنہ ہے۔ اسی اسلامی پیغام میں ہے اب جو قرآن عظیم کو جھٹلاتے وہ مشرک یا مرتد کو ڈوبنے سے نجات دینے والا حامی و مددگار جانا۔ کیا خود باللہ جتنے مسلمان کفار سے علاج کراتے ہیں اور معاملات میں ان سے مدد لیتے ہیں سب قرآن کو جھٹلاتے ہیں۔ فقط والتسليم عریفہ ادب فدوی محمد آصف

يُغْفِرُ اللَّهُ لَهُ وَلِوَالِدَيْهِ وَلِجَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِحَرَمَةِ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالتَّلَامُ

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ مُحَمَّدٌ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

مولانا الکرام اگر مکمل اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ارشاد الہی یا ایہا الذین امنوا لا تتحدوا بطانۃ من دویکم لا یالو لکم خبالا عام و مطلق ہے کافر کو رازدار بنانا مطلقاً ممنوع ہے اگرچہ امور دنیویہ میں ہو وہ ہرگز تا قدر قدرت ہماری بدخواہی میں کمی نہ کریں گے۔ قل صدق اللہ ومن اصدق من اللہ فیلا سیدنا امام اجل حسن بھری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث لا تستصحبوا بار المشرکین۔ (مشرکین کی آگ سے روشنی نہ لو) کی تفسیر فرمائی کہ اپنے کسی کام میں ان سے مشورہ نہ لو اور اسے اسی آیت کریمہ سے ثابت بتایا ابو یعلیٰ مسند اور عبد بن حمید وابن جریر وابن المنذر و ابن ابی حاتم نقیہ اور بیہقی شعب ابی یوسف میں بطریق از ہر بن راشد انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تستصحبوا بار المشركين ما لم تدر ما ذلك حتى اتوا الحسن فسالوه فقال نعم يقول لا تستصحبوهم في شئ من اموركم قل الحسن و تصديق ذلك في كتاب الله تعالى ثم تلا هذه الآية يا ايها الذين امنوا لا تتحدوا بطانۃ من دویکم

امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی آیت کریمہ سے کافر کو محرر بنانا منع فرمایا ابن ابی شیبہ مصنف اور ابی حاتم حمید و ابی حاتم رازی نقیہ میں اس جناب سے راوی۔

انہ قیل لہ ان ہما غلاما من اہل الحیرۃ حافظا کتابا فلو اتحدتہ کتبہ قال اتحدت اذن بطانۃ من دوی المومنین تفسیر کبیر میں انہیں امور دنیویہ میں ان سے مشاورت و موانست کو سبب نزول کریمہ اور اس سے نفی مطلق کے لئے بتایا اور اسے اس گمان کا کہ ان سے مخالفت تو دین میں ہے دنیوی امور میں بدخواہی نہ کریں گے رد ٹھہرایا کہ

ان المسلمین کو بواشا و روبرو ہم فی امورہم ویواسوہم لما کان یبہم من الرصاص والخلف ظاہرہم
 انہم وان خالفوہم فی الدین فہم یصعہون لہم فی اسباب المعاش فہم اللہ تعالیٰ بہذا لایۃ عنہ فمع
 المومنین ان یتحذروا بظانہ من غیر المومنین فیکون ذلک بہیا عن جمیع الکفار و قال تعالیٰ ہایہا الدین
 اموا لاتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء ومما یوکلہ دیک ماروی انہ قیل لعمر بن الخطاب رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ہمار حل من اہل الحیرۃ بصرامی لا یعرف اقوی حفظ ولا احسن خطامہ فان رايت ان
 تتخذوہ کتاب فامتنع عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ما ذلک و قال ان اتحدت بطانۃ من غیر المومنین فقد
 جعل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہذا الایۃ دلیلا علی الیہی عن اتحاذ النصارى بظانہ

اس سے جملہ انواع معاملت کیوں ناجائز ہوگئی تھیں و شراد اچارہ و استجارہ وغیرہا میں کیا راز دار بنانا یا اس کی خیر خواہی پر اعتماد کرنا ہے
 جیسے چم رکودام دے جوتا کٹھوالیا بھنگی کو مہینہ دیا پاخانہ کو آیا۔ بزاز کو روپے دیئے کپڑا مول لے لیا آپ تاجر ہے کوئی جائز چیز اس
 کے ہاتھ نیکی دام لے لئے وغیرہ وغیرہ۔ ہر کافر حربی کافر محارب ہے حربی و محارب ایک ہی ہے جیسے جدلی و جدلی و ذمی و معاہدہ کا
 مقابل ہے راز دار بنانا ذمی و معاہدہ کو بھی جائز نہیں امیر المومنین کا وہ ارشاد ذمی ہی کے بارے میں ہے یو ہیں موالات مطلقاً جملہ کفار
 سے حرام ہے حربی ہوں یا ذمی۔ ہاں صرف دربارہٴ بدو احسان ان میں فرق ہے۔ معاہدہ سے جائز ہے کہ:

لا یہکم اللہ عن الدین لم یقاتلوکم فی الدین المسند ۸

عبارت کبیر منقولہ سوال کا یہی مطلب ہے۔ یہی قول اکثر اہل تاویل ہے اور اسی پر اعتماد و تھویل ہے اور ائمہ حنفیہ کے یہاں تو اس پر
 اتفاق جلیل ہے خود کبیر میں زیر کریم لا یہکم اللہ ہے۔

الاکثرون علی اہم ہل العهد و ہذا قول ابن عباس المفاتیب والکسی

ہم نے الحجۃ الموترہ میں یہ مطلب نفیس جامع صغیر امام محمد و ہدایہ و درر الحکام و غایۃ البیان و کفایہ و جوہر نیرہ و مصنفی و نہایہ و فتح
 القدیر۔ بحر الرائق و کافی و تبیین الحقائق و تفسیر احمدی و فتح اللہ المصنوع و غینہ و ذی الاحکام و معراج السعادت و عتایہ و محیط برہانی و جوئی زادہ
 و بدائع الملک و انعماء سے ثابت کیا۔ حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ہیں قبل ارشاد و حفظ علیہم انواع انواع کے نرمی و عضو
 و صغ فرمائے خود اموال غنیمت میں مولدۃ القلوب کا ایک سہم مقرر تھا مگر اس ارشاد کریم نے ہر عضو و صغ کو شیخ فرما دیا اور مولدۃ القلوب
 کا سہم ساقی ہو گیا۔

وقل الحق من ربکم فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر ان اعتدنا للظالمین ۱۱۰ احاط بہم سرادقہ ۲۹

سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے افضل الاساتذہ امام عطاء بن ابی رباح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت امام فرماتے ہیں ان سے افضل کسی کو نہ دیکھا وہ آریہ کریمہ واعطط علیہم کوفراتے ہیں نسخت هذه الآية كل شئ من العفو و الصفح۔ قرآن عظیم نے یہود و مشرکین کو عداوت مسلمین میں سب کافروں سے سخت تر فرمایا

لتجدن اشد الناس عداوة للدين اموا اليهود والدين اشركوا

مگر ارشاد

يا ايها النبي جاهد الكفار والمنافقين واعطط عليهم وادوهم جهنم وبئس المصير

توبہ ۷۳

عام: یا اس میں کسی کا استثناء نہ فرمایا کسی وصف پر حکم کا مرتب ہونا اس کی علیت کا مشعر ہوتا ہے یہاں انہیں وصف کفر سے ذکر فرمایا کر اس پر جہاد و غفلت کا حکم دیا تو یہ سزا ان کے نفس کفر کی ہے نہ کہ عداوت مومنین کی اور نفس کفر میں وہ سب برابر ہیں الکفر ملة واحدة۔ ہاں معاہدہ کا استثناء دلائل قاطع متواترہ سے ہے ضرورت معلوم و مستقر فی الاذہان کہ حکم جہاد میں کفر اس کی طرف ذہن جاتا ہی نہیں۔ فنفس النص لم يتعلق به ابتداء كما افاده في البحر الرائق تفاوت عداوت برہائے کار ہوتی تو یہود کا حکم مجوس سے سخت تر ہوتا حالانکہ امر بالعکس ہے اور نصاریٰ کا حکم یہود سے کمتر ہوتا حالانکہ یکساں ہے ذمی و حربی کافر کا فرق میں بتا چکا ہوں اور یہ کہ ہر حربی محارب ہے حسب حاجت ذلیل و قلیل ذمیوں سے حربیوں کے مقابلہ و مقابلہ میں مدد لے سکتے ہیں یہی جیسے سدھائے ہوئے مسخر کتے سے شکار میں امام سرخسی نے شرح صغیر میں فرمایا والا ستعانة باهل الذمة الکلاب اور بروایت امام طحاوی ہمارے ائمہ مذہب امام اعظم صاحبین وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اس میں کتا بی کی تخصیص فرمائی مشرک سے استعانت مطلقاً ناجائز رکھی اگر چہ ذمی ہو۔ ان مباحث کی تفصیل جلیل الحجة التوتمنه میں ملاحظہ ہو۔ رہا کافر طیب سے علاج کرانا خارجی یا نہ ہر مکشوف علاج جس میں اس کی بدخواہی نہ چل سکے وہ تو لا یالو سکم خیالاً سے بالکل بے عاقدہ ہے اور دنیوی معاملات بیع و شراء اجارہ و استجارہ کی مثل ہے ہاں اندرونی علاج جس میں اس کے فریب کو گنجائش ہو اس میں کافروں پر یوں اعتماد کیا کہ ان کو اپنی مصیبت میں ہمدرد اپنا دلی خیر خواہ اپنا مخلص یا خاص خلوص کے ساتھ ہمدردی کر کے اپنا دلی دوست بنانے والا اس کی بے کسی میں اس کی طرف اتحاد کا ہاتھ بڑھانے والا جانا تو بے شک آریہ کریمہ کا مخالف ہے اور ارشاد آیت جان کر یہاں سمجھ تو نہ صرف اپنی جان بلکہ جان و ایمان و قرآن سب کا دشمن اور انہیں اس کی خیر ہو جائے اور اس کے بعد واقعی دل سے اس کی خیر خواہی کریں تو کچھ بعید نہیں وہ تو مسلمان کے دشمن ہیں اور یہ مسلمان ہی نہ رہا فانہ عنہم ہو گیا ان کی تودلی تنہا ہی تھی۔

قال تعالیٰ وادوا لتکفروا کما تکفروا فکفروا سواء الذمہ ۷۹

ان کی آرزو ہے کہ کسی طرح تم بھی کافر بنو تو تم اور وہ ایک سے ہو جاؤ۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ مگر الحمد للہ کہ کوئی مسلمان آیہ کریمہ پر مطلع ہو کر ہرگز ایسا نہ جانے گا اور جانے تو آپ ہی اس نے تکذیب قرآن کی بلکہ یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ ان کا پیشہ ہے اس سے روٹیاں کھاتے ہیں ایسا کریں تو بدنام ہوں دکان بھکی پڑ جائے تو حکومت کا مواخذہ ہو سزا ہو۔ یوں بدخواہی سے باز رہتے ہیں تو اپنے خیر خواہ ہیں نہ کہ ہمارے۔ اس میں تکذیب نہ ہوئی پھر بھی خلاف احتیاط و شنج ضرور ہے خصوصاً یہود و مشرکین سے خصوصاً سریر آور وہ مسلمان کو جس کے کم ہونے میں وہ اشتیاق اپنی فتح سمجھیں۔ وہ جسے جان و ایمان دونوں عزیز ہیں اس بارے میں کریمہ

تتلوه لاتتحدوا بطانة من دؤمکم لایالو کم حلالا ن عمر ۱۱۸

(کسی کافر کو رازدار نہ بناؤ وہ تمہاری بدخواہی میں کمی نہ کریں گے۔) وکریمہ **ولم یسجدوا من دون الله ولا رسوله ولا المومنین ولبيعة** سورہ ۶ (اللہ و رسول اور مسلمانوں کے سوا کسی کو ذیادہ نہ بنایا) وحدیث مذکور **لا تستصیروا بشار المشرکین** (مشرکوں کی آگ سے روشنی نہ لو) بس ہیں اپنی جان کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دے دینے سے زیادہ اور کیا راز و رود خیل کا روشیر بنانا ہوگا۔

امام محمد عبدی بن الحاج کی قدس سرہ مدخل میں فرماتے ہیں

واشد لقب واشبع ما ارتکبه بعض الناس فی هذا الزمان من معالجة الطبيب و الکحال الکافریں الذین لا یرحی مهم یصح ولا یریب یقطع بعشهما دبیہما لمن ظفرا به من المسلمین میما ان کان المریض کبیرا فی دینہ او علمہ

یعنی سخت تر قبیح و شنج ہے وہ جس کا ارتکاب آج کل بعض لوگ کرتے ہیں۔ کافر طبیب اور سچے سے علاج کرانا جن سے خیر خواہی اور بھدائی کی امید رکھنا یقین ہے کہ جس مسلمان پر قابو پائیں اس کی بدسگن کریں گے اور اسے ایذا پہنچائیں گے۔ خصوصاً جب کہ مریض دین یا علم میں عظمت والا ہو۔

پھر فرمایا

اہم لا یعطون لاحد من المسلمین شی من الادویۃ الی تصرہ ظاہرا لایہم لو فعلو ذلك لظہر عشہم و انقطع مادة معاشہم لا کہم یصفون له من الادویۃ ما یلیق بذلك المرص و یظہرون النصعة فیہ و لیسصح و قدبتعا فی المریض فیسب ذلك الی حدق الطیب و معرفۃ لیقع عبہ المعاش کثیرا السبب ما یقع له من اشاء علی نصحه فی صعة لکہ یدس فی ائنا وصفہ حاجۃ لا یعط فیہا لمن الصرر غالبا و تکیون تبک الحاجۃ مما تنفع ذلك المرص و یتعش منه فی الحال لکہ یعود علیہ بالصرر فی اخر

الحال و قد يدس حاجة اخرى يصح بعد استعمالها لکھ اذا دخل الحمام استكس ومات وحاجة اخرى اذا استعمالها صح و قام من مرضه لكن لها مدة اذا انقضت عادة بالصرور تحتلف المدة في ذلك فمنها ما يكون مدتها سنة او اقل او اكثر الى غير ذلك من عشيم وهو كثير ثم يتعدل عدو الله ان هذا مرض اخر ليس له فيه حيلة و يظهر التاسف على اصاب المريض ثم يصف اشياء تقع مراصه لکھا لاتعبد بعد ان فاته الا مرفيه فيصح حيث لا يقع بصحة فمن يرى ذلك منه يعتقد انه من الناصحين وهو من اكبر النخاشين

يعني وہ مسلمان کو کھلے ضرر کی دوا نہیں دیتے کہ یوں تو ان کی بدخواہی ظاہر ہو جائے اور ان کی روزی میں خلل آئے بلکہ مناسب دوا دیتے در اس میں اپنی خیر خواہی دفن دانی ظاہر کرتے ہیں اور کبھی مریض اچھا ہو جاتا ہے جس میں ان کا نام اور معاش خوب چھے اور اسی کے ضمن میں ایسی دوا دیتے ہیں کہ فی الحال مریض کو نفع دے اور آئندہ ضرر لائے یا ایسی دوا کہ اس وقت مرض کھودے مگر جب مریض جماع کرے مرض لوٹ آئے اور مر جائے یا ایسی کہ مردست تندرست کر دے مگر جب حمام کرے مرض پٹے اور موت ہو یا ایسی کہ اس وقت مریض کھڑا ہو جائے۔ اور ایک مدت سال بھر کم پیش کے بعد وہ اپنا رنگ لائے اور ان کے سوا ان کے فریوں کے بہت طریقے ہیں پھر جب مرض پلٹا تو اللہ کا دشمن یوں بہانے بتاتا ہے کہ یہ جدید مرض ہے اس میں میرا کیا اختیار ہے اور مریض کی حالت پر افسوس کرتا ہے پھر صحیح نافع نسخے بتاتا ہے۔ مگر جب بات ہاتھ سے نکل گئی کیا فائدہ تو اس وقت خیر خواہی دکھاتا ہے۔ جب اس سے نفع نہیں دیکھنے والے اسے خیر خواہ سمجھتے ہیں حالانکہ وہ سخت تر بدخواہ ہے۔

کل العدوا قد ترحى ارقها

الاعدوه من عاداك فى الدين

ترم دشمنوں کا زوال ممکن ہے مگر عداوت دینی کہ یہ نہیں جاتی۔

پھر فرمایا:

قد يستعمون الصبح فى بعض الناس ممن لاحظوا لهم فى الدين ولا علم ذلك ايضا من الغش لاهم لو لم يصحوا لما حصلت لهم الشهرة بالمعرفة بالطب ولتعطل عنهم معاشهم وقد يفتن لغشهم ومن عشيم يصحهم لبعض ابناء الدنيا ليستثروا وابدلك و تحصل لهم الخطوة عندهم و عند كثير ممن شابههم يستسلطون بسبب ذلك على قتل العلماء والصالحين وهذا نوع موجود ظاهر وقد يصحون العلماء والصالحين و ذلك منهم غش ايضا لانهم يفعلون ذلك لكي تحصل لهم الشهرة و تظهر صحتهم فيكون سببا الى اتلاف من يريدون اتلاصعهم واهدا منهم مكر عظيم

یعنی وہ کبھی عوام کے علاج میں خیر خواہی کرتے ہیں اور یہ بھی ان کا کمر ہے کہ ایسے نہ کریں تو شہرت کیسے ہو روٹیوں میں فرق آئے اور کبھی ان کے فریب پر لوگ چرج جائیں چونکہ یہ فریب ہے کہ بعض رئیسوں کا علاج اچھا کرتے ہیں کہ شہرت اور اس کے نزدیک اس جیسوں کی نگاہ میں وقعت ہو۔ پھر عہد صلحا کے قتل کا موقع ملے اور ایسے اب موجود و ظاہر ہیں اور کبھی عہد صلح کے علاج میں بھی خیر خواہی کرتے ہیں اور یہ بھی فریب ہے کہ مقصود سا کھ بندھن ہے پھر جس عالم یا دیندار کا قتل مقصود ہے اس کی راہ ملنا اور یہ ان کا بڑا کمر ہے۔

پھر اپنے زمانہ کا ایک واقعہ ثقہ معتد کی زبانی بیان فرمایا کہ مصر میں ایک رئیس کے یہاں ایک یہودی طبیب تھا رئیس نے کسی بات پر ناراض ہو کر اسے نکال دیا وہ خوشامی کر تا رہا یہاں تک کہ رئیس راضی ہو گیا کافر وقت کا خطر رہا پھر رئیس کو سخت مرض ہوا۔ میں طبیب مغربی سے طب پڑھ رہا تھا لوگ انہیں بلانے آئے انہوں نے عذر کیا لوگوں نے اصرار کیا گئے اور مجھے فرما گئے میرے آنے تک بیٹھے رہنا تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ کانپتے تھر تھراتے واپس آئے۔ میں نے کہا خیر فرمایا میں نے کہا یہودی نے کیا نسخہ دیا معلوم ہوا کہ وہ رئیس کا کام تمام کر چکا میں اندر گیا کہ ایک تو اس کے بچنے کی امید نہیں پھر یہ اندیشہ کہ کہیں یہودی میرے ذمہ نہ رکھ دے رئیس کل تک نہ بچے گا وہی ہوا کہ صبح تک اس کا انتقال ہو گیا پھر فرمایا بعض لوگ کافر طبیب کے ساتھ مسلمان طبیب کو بھی شریک کرتے ہیں کہ جو نسخہ وہ بنائے مسلمانوں کو دکھالیں یوں اس کے کمر سے امن سمجھتے ہیں اور اس میں کچھ حرج نہیں جانتے فرمایا و ہذا

الیس ہشٹی ابضاء من وجوہ الاول ان المسلم قد بفعل عن بعض ما وصفه النبی فیہ القتداء الغیر بہ الثالث فیہ الاعانة لهم علی کفرهم بہا یحطیہ لهم الرابع فیہ دلة المسلم لهم الخامس فیہ تعظیم شایہم لا سہما ان کان المریض رئیساً و قد امر الشارع عبیہ الصلوۃ والسلام بتصفیرہ شایہم و ہذا عکسہ یہ بھی وجوہ کچھ نہیں۔ ایک تو ممکن کہ جو دو کافر نے بتائی اس وقت مسلمان طبیب کے خیال میں اس کا ضرر نہ آئے۔ پھر اس کی دیکھ دیکھی اور مسلمان بھی کافر سے علاج کرائیں گے۔ فیس وغیرہ جو اسے دی جائے وہ اس کے کفر پر مدد ہوگی۔ مسلمان کو اس کے لئے تو وضع کرنا پڑے گی علاج کی ناموری سے کافر کی شان بڑھے گی خصوصاً اگر مریض رئیس تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تحقیر کا حکم دیا اور یہ اس کا عکس ہے پھر فرمایا:

ثم مع ذلک ما یحصل من الانس والودلہم وان قل الامن عصم اللہ و قبل ماہم و لیس ذلک من اخلاق

اہل الدین

پھر ان سب وجوہ کے ساتھ یہ ہے کہ اس سے ان کے ساتھ انس اور کچھ محبت پیدا ہو جاتی ہے اگرچہ تھوڑی ہی سہی سو اس کے جسے اللہ محفوظ رکھے اور وہ بہت کم ہیں اور کافر سے انس اہل دین کی شان نہیں۔

پھر فرمایا ومع ذلك يخشى على دين بعض من يستلهم من المسلمين - ان سب قباحتوں کے ساتھ سخت آفت یہ ہے کہ کبھی ان سے علاج کرانے والے کے ایمان پر اندیشہ ہوتا ہے پھر اپنے بعض ثقہ معتمد برادران دینی کا واقعہ بیان فرمایا کہ ان کے یہاں بیماری ہوئی مریض ایک یہودی طبیب کی طرف رجوع پر اصرار کیا انہوں نے اسے بلایا وہ علاج کرتا رہا ایک دن اسے خواب میں دیکھا کہ ان سے کہتا ہے موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دین قدیم ہے اس کو اختیار کرنا چاہئے اور یونہی کیا کیا بکتا رہا یہ ترساں ولرزیاں جاگے اور عہد کر لیا کہ اب وہ میرے گھر نہ آنے پائے راستے میں بھی وہ جہاں ملتا یہ اور راہ ہو جاتے کہ مبادا اس کا دباں انہیں پہنچے امام فرماتے ہیں:

وهذا قد رحم بسبب انه كان معني به فيحاف من استلهم ولم يكن معني به ان يهلك معهم ولو لم يكن فيه الا الخوف من هذا الامر الخطر لكان متعب تركه فكيف مع وجود ما تقدم ان صاحب پر تو یوں رحمت ہوئی کہ زیر نظر عنایت تھے جو ایسا نہ ہوا اور ان سے علاج کرائے اس پر خوف ہے کہ ان کے ساتھ ہلاک ہو جائے۔ ان کے علاج میں اس شدید خطرناک خوف کے سوا اور کچھ نہ ہوتا تو اس قدر سے اس کا ترک لازم ہوتا نہ کہ اور شاعتوں کے ساتھ جن کا ذکر گذرا۔ ان امام نامح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان نفیس بیانوں کے بعد زیارت کی حاجت نہیں اور بالخصوص عشاء و عظمیٰ دین کے لئے زیادہ خطرے کا مویہ امام زری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا واقعہ ہے طویل ہوئے ایک یہودی معالج تھا اچھے ہو جاتے پھر مرض عود کرتا کئی بار یوں ہی ہو آخرا سے تنہائی میں بلا کر دریافت کیا اس نے کہا اگر آپ سچ پوچھتے ہیں تو ہمارے نزدیک اس سے زیادہ کوئی کارثواب نہیں کہ آپ جیسے امام کو مسلمانوں کے ہاتھ سے کھودوں۔ امام نے اسے دفع فرمایا مولا تعالیٰ نے شفا بخشی پھر امام نے طب کی طرف توجہ فرمائی اور اس میں تصنیف کیں اور طلبہ کو حاذق اطباء کر دیا اور مسلمانوں کو ممانعت فرمادی کہ کافر طبیب سے کبھی علاج نہ کرائیں یہود کہ مثل مشرکین ہیں کہ قرآن عظیم نے دونوں ایک ساتھ مسلمانوں کا سب سے سخت تر دشمن بتایا اور ریا لوگوں کو خیال تو عام کفار کے لئے فرمایا۔ عورت کا مرتد ہو کر نکاح سے نہ لکنا تمام کتب ظاہر الرویۃ و جملہ متون و عامہ شروح و فتاویٰ قدیمہ سب کے خلاف ہے اور سب کے موافق۔ خلاف ہے قول صوری کے اور موافق ہے قول ضروری کے۔ قول صوری و ضروری کا فرق میرے رسالہ اجلی الاعلام بان الفتوى مطلقا على قول الامام میں ملے گا کہ میرے فتوے جلدوں میں طبع ہوا اور اس کا قول ضروری کے موافق ہونا میرے فتوے سے کہ بجواب سوال علی گڑھ لکھا ظاہر اس کی نقل حاضر ہوگی اور یہ حکم صرف نکاح میں ہے باقی تمام احکام ارتداد جاری ہوں گے نہ وہ شوہر کا ترکہ پائے گی نہ شوہر اس کا۔ اگر اپنے مرض الموت میں مرتد نہ ہوئی ہو نیز جب تک وہ اسلام نہ لائے شوہر کو اسے ہاتھ لگانا حرام ہوگا عالمگیری فضاء مسئلہ مذکورہ سے خالی نہیں باب نکاح الکفار میں دیکھئے۔

لوا جرت كسمة الكفر على لبها مغايظة لروحها و اخرجها لفسها عن حالته والاستجاب المهر عليه
 بكاح منائف تحرم على روحها فبحر على الاسلام ولكن قاض ان يحدد الكاح بادي شئ ولو بديار
 سخطت اور صيت وليس لها ان تتروح الا بروحها قال الهندو ابي ابي اخذ بهذا قال ابو الليث وبه اخذ
كذا في العمر تاشي

اسی کے بیان میں درمختار میں ہے۔

صرحوا بتعبر برها حمسة و سبعين و تحرم على الاسلام و على تحديد الكاح بمهر بمسیر كدیار و علیہ
الفتویٰ والواقیة

یہ احکام اسی طرح مذہب کے خلاف ہیں جب مرتد ہوتے ہی نکاح فوراً فسخ ہو گیا کہ ارتداد **احدهما فسخ فی الحال**
 پھر بعد عدت دوسرے سے اسے نکاح ناجائز ہونا گیا معنی اور پہلے سے تجدید نکاح پر جبر کیا معنی۔ کیوں نہیں جائز کہ وہ کسی سے نکاح
 نہ کرے اور اس تجدید میں زبردستی ادنیٰ سے کوئی مہر باندھنے کا ہر قاضی کو اختیار ملنا کیا معنی مہر عوض وضع ہے اور معاوضات میں
 تراخی شرط۔

اقول

بلکہ ناکار کے قول، خرد و مفتی بہ کو کہ قول، ائمہ بخاری و ائمہ بلخ رحمہ اللہ تعالیٰ سے جسے فقیر نے باجماع نہر الفتق وغیرہ اختیار کیا
 بعد نہیں تجدید نکاح بنظر احتیاط ہے اور شوہر پر حرام ہو جانا موجب زوال نکاح نہیں بارہا عورت ایک مدت تک حرام ہو جاتی ہے اور
 نکاح باقی ہے جیسے بحال نماز روزہ رمضان و اعکاف و حیض نفاس یو ہیں جب کہ زوجہ کی بہن سے نکاح کر کے قربت کر لے
 زوجہ حرام ہو گئی یہاں تک کہ اس کی بہن کو جدا کرے اور اس کی عدت گزر جائے بلکہ کبھی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور نکاح زائل
 نہیں جیسے حرمت مصاہرت طاری ہونے سے کہ متار کہ لازم ہے تو نکاح قائم ہے اور زن مفہومہ کہ سبیل میں ایک ہو جائیں نکاح میں
 اصل دخل نہیں اور حرمت ابدی دائم ہے والمسائل منصوص علیہا فی الدر وغیرہ من السفر الحج۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) جمعہ کی اذان ثانی جو منبر کے سامنے ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟

(۲) خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی؟

(۳) فقہ حنفی کی معتمد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان دینے کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے یا نہیں؟

(۴) اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی اور ہمارے

اماموں نے مسجد کے اندر اذان کو مکروہ فرمایا ہے تو ہمیں اسی پر عمل لازم ہے یا رسم و رواج پر اور جو رسم و رواج حدیث شریف و احکام فقہ سب کے خلاف پڑ جائے تو وہاں مسلمہ نوں کو پیروی حدیث و فقہ کا حکم ہے یا رسم و رواج پر اڑا رہنا۔

(۵) نئی بات وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و احکام ائمہ کے مطابق ہو یا وہ بات نئی ہے جو ان کے خلاف لوگوں میں رائج ہو گئی ہو۔

(۶) مکہ معظمہ، مدینہ منورہ میں یہ اذان مطابق حدیث و فقہ ہوتی ہے یا اس کے خلاف اگر خلاف ہوتی ہے تو وہاں کے علمائے کرام کے ارشادات و رہارہ عقائد حجت ہیں یا وہاں کے تنخواہ دار موزنوں کے فعل اگرچہ خلاف شریعت و حدیث فقہ ہوں۔

(۷) سنت کے زندہ کرنے کا حدیثوں میں حکم ہے اور اس پر سوشیہدوں کے ثواب کا وعدہ ہے یا نہیں اگر ہے تو سنت زندہ کی جائے گی یا سنت مردہ، سنت اس وقت مردہ کہلائے گی جب اس کے خلاف لوگوں میں رواج پڑ جائے یا جو سنت خود رائج ہو وہ مردہ قرار پائے گی۔

(۸) علماء پر لازم ہے یا نہیں کہ سنت مردہ زندہ کریں اگر ہے تو کیا اس وقت ان پر یہ اعتراض ہو سکے گا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے اگر وہ اعتراض ہو سکے گا تو سنت زندہ کرنے کی کیا ضرورت ہوگی۔

(۹) جن مسجدوں کے بیچ میں حوض ہے اس کی فصیل پر کھڑے ہو کر منبر کے سامنے اذان ہو تو بیرون مسجد کا حکم ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

(۱۰) جن مسجدوں میں ایسے منبر بنے ہیں کہ ان کے سامنے دیوار ہے اگر موزن باہر اذان دے تو خطیب کا سامنا نہ رہے گا وہاں

کیا کرنا چاہئے امید کہ دسوں مسئلوں کا جدا جدا جواب مفصل مدلل ارشاد ہو۔ یسوا تو جروا۔

جواب سوال اول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ پر ہوتی تھی سنن ابی داؤد شریف جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے:

عن السائب بن یزید رضى الله تعالى عنه قال كان يودن يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابي بكر وعمر رضى الله عنهما

یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔

اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے مسجد کے اندر اذان دوائی ہو اگر اس کی اجازت ہوتی تو یوں جوڑ کے لئے کبھی ایسا ضرور فرماتے۔

جواب سوال دوم

جواب اول سے واضح ہو گیا کہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مروی ہے اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ بعض صاحب جوین پر یہ سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں غلط ہے دیکھو حدیث میں بین یدى ہے اور ساتھ علی باب المسجد ہے یعنی حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرہ انور کے مقابل مسجد کے دروازہ پر ہوتی تھی بس اسی قدر بین یدیه کے لئے درکار ہے۔

جواب سوال سوم

بے شک فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں مسجد کے اندر اذان کو منع فرمایا اور مکررہ کما ہے فتاویٰ قاضی خان طبع مصر جلد اول صفحہ ۷۸ لا یوذن فی المسجد ”مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔“ فتاویٰ خلاصہ قلمی صفحہ ۶۲ لا یوذن فی المسجد۔ ”مسجد میں اذان نہ ہو“ خزائن المفتین قلمی فصل فی الاذان لا یوذن فی المسجد۔ ”مسجد کے اندر اذان نہ کہیں۔“ فتاویٰ عالمگیری طبع مصر جلد اول صفحہ ۵۵ لا یوذن فی المسجد۔ ”مسجد کے اندر اذان منع ہے۔“ بحر الرائق طبع مصر جلد اول صفحہ ۲۶۸ لا یوذن فی المسجد۔ ترجمہ ”مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے“ شرح تخایہ علامہ برجندی صفحہ ۸۴ فیہ اشعا بالہ لا یوذن فی المسجد امام صدر الشریعہ کے کلام میں اس پر تنبیہ ہے کہ اذان مسجد میں نہ ہو غیۃ شرح منیہ صفحہ ۷۷۳۔ الاذان اسما یکون فی المئذنة او خارج المسجد والاقامة فی داخله۔ اذان نہیں ہوتی مگر منارہ یا مسجد سے باہر اور تکبیر مسجد کے اندر فتح

لقد رُفِعَ مصر جلد اول صفحہ ۱۷۱۔ قالو الا یوذن فی المسجد عشاء نے مسجد میں اذان دینے کو منع فرمایا ہے ایضاً باب الجمعہ صفحہ ۳۱۳۔ هو ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لکراۃ الاذان فی داخلہ۔ جمعہ کا خطبہ مثل اذان ذکر الہی ہے مسجد میں یعنی حدود مسجد میں اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے طحاوی علی مرقی انداخ طبع مصر جلد اول صفحہ ۲۸ بکروہ ان یوذن فی المسجد کما فی الفہستانی عن الظم۔ یعنی نظم امام زندہ نیستی پھر قہستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے یہاں تک کہ اب زمانہ حال کے ایک عالم مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی عمدة الراعیہ ہاشیہ شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۲۳۵ میں لکھتے ہیں قوله بدیه ای مستقبل الامام فی المسجد کان او خارجہ والمسون هو الثانی۔ یعنی بین ید یہ کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ امام کے روبرو مسجد میں خواہ باہر سنت یہی ہے کہ مسجد کے باہر ہو جب تو وہ بترتغ کر چکے کہ باہر ہی ہونا سنت ہے تو اندر ہونا خلاف سنت ہوا تو اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ چاہے سنت کے مطابق کر دیا ہے سنت کے خلاف دونوں باتوں کا اختیار ہے۔ ایسا کون عاقل کہے گا بلکہ معنی وہی ہیں کہ بین ید یہ سے یہ سمجھ لینا کہ خواہی نخواستی مسجد کے اندر ہو غلط ہے اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام کے روبرو ہو اندر باہر کی تخصیص اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتی لفظ دونوں صورتوں پر صادق ہے۔ اور سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضرور ہے کہ وہی معنی لئے جائیں جو سنت کے مطابق ہیں بہر کیف اتنا ان کے کلام میں بھی صاف مصرح ہے کہ اذان ثانی جمعہ بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مطابق سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت ہے۔ واللہ الحمد۔

جواب سوال چہارم

ظاہر ہے کہ حکم حدیث و فقہ کے خلاف رواج پر ازار ہتا مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہئے۔

جواب سوال پنجم

ظاہر ہے جو بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم و احکام فقہ کے خلاف نکلی ہو۔ وہی نئی بات ہے اسی سے بچنا چاہئے نہ کہ سنت و حکم حدیث و فقہ سے۔

جواب سوال ششم

مکہ معظمہ میں یہ اذان کنارہ مطاف پر ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مسجد الحرام شریف مطاف ہی تک تھی مسلک منقطع علی قاری طبع مصر صفحہ ۲۸ المطاف هو ماکان فی زمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجداً۔ تو حاشیہ مطاف بیرون مسجد محل اذان تھا اور مسجد جب بڑھائی جائے تو پہلے جو جگہ اذان یا وضو کے لئے مقرر تھی بدستور مستثنیٰ رہے گی و لہذا اگر مسجد بڑھا کر کنوئیں اندر کر یہ وہ بند نہ کیا جائے گا جیسے زمزم شریف حالانکہ مسجد کے اندر کنوئیں بنانا ہرگز جائز نہیں فتاویٰ قاضی خاں و

فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۴ یکرہ الضمۃ والوضوء فی المسجد الا ان یکون ثلثه موضع اعد لذلك ولا یصلی
لہ وہیں ہے لا یحضر فی المسجد بشراء ولو قیدیۃ تترك کثیر ذموم تو مکہ معظمہ میں اذان ٹھیک محل پر ہوتی ہے
مدینہ طیبہ میں خطیب سے ہیں بلکہ زائد ذراع کے فاصلہ پر ایک بلند مکبرہ پر کہتے ہیں طریق ہندیہ کے تو یہ بھی خلاف ہوا اور وہ جو
بین یدیدہ وغیرہ سے منبر کے متصل ہونا سمجھتے تھے اس سے بھی رد ہو گیا تو ہندی فہم و طریقہ خود ہی دونوں حرام محترم سے جدا ہے۔
اب سوال یہ ہے کہ یہ مکبرہ قدیم ہے یا بعد کو حادث ہوا اگر قدیم ہے تو مثل منارہ ہوا کہ وہ اذان کے لئے مستثنیٰ ہے جیسا کہ غنہ سے
گذرا اور اسی طرح خلاصہ فتح القدیر پر جندی کے صفحات مذکورہ میں ہے کہ اذان منارہ پر ہو یا مسجد سے باہر مسجد کے اندر نہ اس کی
نظیر موضع وضوء چاہ ہیں کہ قدیم سے جدا کر دیئے ہوں نہ اس میں حرج نہ اس میں کلام اور اگر حادث ہے تو اس پر اذان کہنا ہمارے
حق پہلے یہی ثبوت دیجئے کہ وسط مسجد میں ایک جدید مکان کھڑا کر دینا جس سے صفیں قطع ہوں کس شریعت میں جائز ہے قطع صف
بلکہ حرام ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من قطع صفا قطعہ اللہ جو صف کو قطع کرے اللہ اسے قطع کر دے رواہ الترمذی وای کم
بسند صحیح عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نیز عثمان نے تصریح فرمائی کہ مسجد میں بیڑ بونا منع ہے کہ نماز کی جگہ گھیرے گا نہ کہ یہ مکبرہ کہ چار جگہ
سے گھیرتا ہے اور کتنی صفیں قطع کرتا ہے۔ بالجملة اگر وہ جائز طور پر بنا تو مثل منارہ ہے جس سے مسجد میں اذان ہونا نہ ہوا اور ناجائز طور
پر ہے تو اسے ثبوت میں پیش کرنا کیا انصاف ہے اب ہمیں افعال مؤذنین سے بحث کی حاجت نہیں مگر جواب سوال کو گذر رہا کہ ان
کا فعل کیا حجت ہو گا لاکہ خطیب خطبہ پڑھتا ہے اور یہ بولتے جاتے ہیں جب وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نام لیتا ہے یہ باوازیہ بند
دعا کرتے ہیں اور یہ سب بالاتفاق ناجائز ہے صحیح حدیثیں اور تمام کتابیں ناظر ہیں کہ خطبہ کے وقت بون حرام ہے در مختار و
رد المحتار جلد اول صفحہ ۸۵۹۔ اما ما یفعله المؤذن حال الخطبة من الترحی و نحوه لم یکرہہ اتفاقا یعنی وہ جو یہ مؤذن
خطبے کے وقت رضی اللہ عنہ وغیرہ کہتے جاتے ہیں یہ بال اتفاق مکروہ ہے یہی مؤذن نماز میں امام کی تکبیر پہنچانے کو جس وضع سے تکبیر کہتے
ہیں اسے کون عالم جائز کہہ سکتا ہے مگر سلطنت کے وظیفہ داروں پر علماء کا کیا اختیار عمامے کرام نے تو اس پر یہ حکم فرمایا کہ تکبیر درکنار
اس طرح تو ان کی نمازوں کی بھی خیر نہیں دیکھو فتح القدیر جلد اول صفحہ ۲۶۲ و ۲۶۳ و در مختار جلد اول صفحہ ۶۱۵ خود مفتی مدینہ منورہ علامہ
سید سعد حسینی مدنی تلمیذ علامہ صاحب مجمع انہر جمہ اللہ تعالیٰ نے تکبیر میں اپنے یہاں کے مکبروں کی سخت بے اعتدائیاں تحریر فرمائی
ہیں دیکھو فتاویٰ اسعدیہ جلد اول صفحہ ۸ آخر میں فرمایا ہے۔ اما حرکات الحکمرین و صنعہم فانما ابشروا الی اللہ تعالیٰ
منہ یعنی ان مکبروں کی جو حرکتیں جو کام ہیں میں ان سے اللہ تعالیٰ کی طرف براہت کرتا ہوں اور اوپر اس سے بڑھ کر لفظ لکھا پھر کسی
عاقل کے نزدیک ان کا فعل کیا حجت ہو سکتا ہے نہ وہ علماء ہیں نہ علماء کے زیر حکم۔

جواب سوال ہفتم

بے شک احادیث میں سنت زندہ کرنے کا حکم اور اس پر بڑے ثوابوں کے وعدے ہیں افسوس کہ اللہ تعالیٰ عز کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

مَنْ أَحْيَا مَسْنًى فَقَدْ أَحْيَا وَمَنْ أَحْيَا كَانَ مَعِيَ فِي الْحِجَةِ اللَّهُمَّ ارْزُقْنَا رِوَاةَ السَّحَرِيِّ فِي الْإِبَابَةِ وَالتِّرْمِذِيِّ بِبَعْضٍ مِنْ أَحِبِّ

جس نے میری سنت زندہ کی بے شک اسے مجھ سے محبت ہے اور جسے مجھ سے محبت ہے وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔ حضرت ہلال رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

مَنْ أَحْيَا مَسْنًى مِنْ مَسْنًى قَدْ أَمِنَتْ بَعْدَ فَا نْ لَهُ مِنَ الْآجِرِ مِثْلُ حُورٍ مِنْ عَمَلٍ بَهَا مِنْ عِبْرَانٍ يَفْقُصُ مِنْ أَجْوَرِهِمْ شَيْءٌ (رواہ الترمذی و رواہ ابن ماجہ عن عمرو بن عوف رضى الله تعالى عنه) جو میری کوئی سنت زندہ کرے کہ لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دی ہو جتنے اس پر عمل کریں سب کے برابر اسے ثواب ملے اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہو۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
مَنْ تَمَسَّكَ بِمَسْنًى عَدَلَ فساد امنیٰ لہذا حرماناً شہید رواہ البیہقی فی الزہد جو فساد امت کے وقت میری سنت مضبوط تھا میرے اسے سو شہیدوں کا ثواب ملے۔
اور ظاہر ہے زندہ وہی سنت کی جائے گی مردہ ہوگئی اور سنت مردہ چھپی ہوگی کہ اس کے خلاف رواج پڑ جائے۔

جواب سوال ہشتم

احیائے سنت عمار کا تو خاص فرض منجھی ہے اور جس مسلمان سے ممکن ہو اس کے لئے حکم عام ہے ہر شہر کے مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنے شہر یا کم از کم اپنی مساجد میں اس سنت کو زندہ کریں اور سو شہیدوں کا ثواب لیں اور اس پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے یوں ہو تو کوئی سنت زندہ ہی نہ کر سکے امیر المومنین عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی سنتیں زندہ فرمائیں اس پر ان کی مدح ہوئی نہ کہ الٹا اعتراض کہ تم سے پہلے تو صحابہ و تابعین تھے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

جواب سوال نہم

حوض کا بانی مسجد نے قبل مسجدیت بتایا اگرچہ وسط مسجد میں ہو اور اس کی تفصیل ان احکام میں خارج مسجد ہے لہذا موضع اعدا للوضوء کما تقدم۔

لکڑی کا منبر بنائیں کہ یہی سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اسے گوشہ محراب میں رکھ کر محذات ہو جائے گی اور اگر محض کے بعد مسجد کی بلند دیوار ہے تو اسے قیام موذن کے رائق تراش کر باہر کی جانب جالی یا کواڑ لگائیں۔

مسلمان بھائیو! یہ دین ہے کوئی دنیوی جھگڑا نہیں دیکھ لو کہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کیا ہے تمہاری مذہبی کتابوں میں کیا لکھا ہے۔

حضرات علمائے اہلسنت سے معروض

حضرات احیائے سنت آپ کا کام ہے اس کا خیال نہ فرمائیے کہ آپ کے ایک چھوٹے نے اسے شروع کیا وہ بھی آپ ہی کا کرنا ہے۔ آپ کے رب کا حکم ہے تعاونوا علی البر والنقویٰ اور اگر آپ کی نظر میں یہ مسئلہ صحیح نہیں تو غصہ کی حاجت نہیں ہے تکلف بیان حق فرمائیے اور اس وقت لازم ہے کہ ان دسوں سوالوں کے جدا جدا جواب ارشاد ہوں اور ان کے ساتھ ان پانچوں سوالوں کے بھی۔

(۱) ارشاد مرجوح ہے یہ عبارت اور ان میں فرق کیا ہے؟

(۲) کیا محتمل و صریح کا مقابلہ ہو سکتا ہے؟

(۳) تصریحات کتب فقہ کے سامنے کسی غیر کتاب فقہ سے استنباط پیش کرنا کیسا ہے خصوصاً استنباط بعید یا جس کا منشاء بھی لفظ؟

(۴) حنفی کو تصریحات فقہ حنفی کے مقابل کسی غیر کتاب حنفی کا پیش کرنا کیسا؟

(۵) قرآن مجید کی تجویذ فرض میں ہے یا نہیں اگر ہے تو کیا سب ہندی علماء اسے بجا لاتے ہیں یا سو میں کتنے؟

مسئلہ ۱۰۱ زید کہتا ہے مولانا احمد رضا خان برکت آبادی اور ہر خط میں لکھتے ہیں ”راقم عبدالمصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“

خدا جل جلالہ کے سوا دوسرے کا عبد کیسے بن سکتا ہے فقیر نے جواب دیا بھائی یہاں عبدالمصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد یہی جاتی ہے کہ غلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نہ کہ بندہ۔ بیواؤ جو و ا۔

الجواب اللہ عزوجل فرماتا ہے واسکھوا الایامی منکم والصلحین من عبادکم وامانکم ہمارے غلاموں کو

ہمارا بندہ فرما یا کہ تم میں جو غور تم میں بے شوہر ہوں انہیں یہ دو اور تمہارے بندوں اور تمہاری باندیوں میں جو لائق ہوں ان کا نکاح کر

دو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لیس علی المسلم فی عبده ولا فرسہ صدقہ مسلمان پر اس کے بندے اور

گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں یہ حدیث صحیح بخاری و صحیح مسلم اور ہاتی سب صحیح میں ہے امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

مجمع صی بہ میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جمع فرما کر علانیہ برسر منبر فرمایا کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و

کنت عبده و خادمہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا میں حضور کا بندہ تھا اور حضور کا خدمت گار تھا یہ حدیث وہابیہ کے

امام اہلنفاۃ اسمعیل دہوی کے دادا اور زعم طریقیت میں پردادا جناب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے ازالۃ الخفاء میں بحوالہ ابوحنیفہ و کتاب الریاض النضرہ لکھی اور اس سے سند لی اور مقبول رکھی۔ مثنوی شریف میں قصہ خریداری جہاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا عرض کی۔

گفت مادہ بند گاہ کوئی تو کرد منی آراد ہر ہر دوئی تو

اللہ عزوجل فرمایا ہے

قل یعبادی الذین اسرفوا علی انفسہم لا تصطوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب حمیعا انہ هو الغفور

الرحیم (الزمر ۵۳)

اے محبوب تم اپنی تمام امت سے یوں خطاب فرماؤ کہ اے میرے بند و جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا اللہ کی رحمت ہے ناامید نہ ہو بے شک اللہ سب گناہ بخش دیتا ہے بے شک وہی ہے بخشنے والا مہربان۔

حضرت مہدوی معنوی قدس سرہ مثنوی شریف میں فرماتے ہیں۔

ہند نہ حدود حواء احمد در در شاد جمہ عالم در احوال قل بعباد

طرف یہ کہ وہابیہ جہاں کے حکیم الامتہ اشرف علی تھانوی صاحب بھی جب تک مسلمان کہلاتے تھے حاشیہ شائع امدادیہ میں قرآن کریم کا یہی مطلب ہونے کی تائید کر گئے کہ تمام جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ ہے۔ اب گنگوہی اصطلاح پا کر شاید اسے ہر شرک سے بدتر شرک کہیں گے حالانکہ ہر شرک سے بدتر شرک کے مرتکب خود گنگوہی صاحب ہیں کے براہین قاطعہ میں صاف صاف شیطان کو خدا کا شریک مانا ہے جس کا بیان عمائے حریمین شریفین کے فتاویٰ مسکٰی بہ حسام الحرمین علی منخرالکفر والہین میں اور اس مسئلہ عبدالمصطفیٰ کی تمام تفصیل ہمارے رسالہ ”ہذل الصاۃ عبدالمصطفیٰ“ میں ہے اے مسکین عبد اللہ بمعنی خلق خدا و ملک خدا تو ہر مومن و کافر ہے مومن وہی ہے جو عبدالمصطفیٰ ہے امام الاولیاء و مرجع العلماء حضرت سیدنا اہل بن عبد اللہ تسری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں

من لم یر بھہ فی منک البی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا بدوق حلاۃ الایمان

جو اپنے آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مملوک نہ جانے ایمان کا مزہ نہ چکھے گا۔

آخر نہ دیکھا جب اللہ عزوجل نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نور سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشانی میں ودیعت رکھا اور اسی نور کی تعظیم کے لئے تمام مدنگہ کرام عہم الصلوٰۃ والسلام کو سجدہ کا حکم دیا سب نے سجدہ کیا ابلیس لعین نے نہ کیا کی وہ اس وقت عبد اللہ ہونے سے نکل گیا اللہ کا مخلوق کا مملوک رہا شاید تو نا ممکن ہے بلکہ نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کو نہ جو کا عبدالمصطفیٰ نہ بنا لہذا مردود ابدی و ملعون

سرمی ہوا آدی کو اختیار ہے چاہے عبدالمصطفیٰ بنے اور ملائکہ مقربین کا ساتھی ہو یا اس سے انکار کرے اور ابلیس لعین کا ساتھ دے۔
والعیاد باللہ رب العالمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۲ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ جسے ہوئے گھی میں حرام جانور مثلاً چوہا بلی کتا مرگیا یا جھوٹا کرگیا وہ گھی یا تیل کیسے پاک ہوگا اور وہ کھانا درست ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب گھی اگر جما ہوا ہے تو اس جانور یا اس کے منہ لگنے کی جگہ سے کھرچ کر تھوڑا سا پھینک دیں باقی پاک ہے احمد و ابو داؤد، بوہریرہ اور دارمی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذا وقعت الفارۃ فی السم فان کان جامدا فالقوها وما حولها۔ اگر جسے ہوئے گھی میں چوہا گر جائے تو چوہا اور اس کے آس پاس گھی نکال کر پھینک دو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گھی گرم تھا اس میں مرغی کا بچہ گر گیا اور فوراً مر گیا یہ گھی کھانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب گھی ناپاک ہو گیا بے پاک کئے اس کا کھانا حرام ہے پاک کرنے کے تین طریقے ہیں۔
پہلا طریقہ یہ کہ اتنا ہی پانی اس میں ملا کر جنبش دیتے رہیں یہاں تک کہ سب گھی اوپر آ جاوے اسے اتار لیں اور دوسرا پانی اسی قدر سرد کر یونہی کریں پھر اتار کر تیسرے پانی میں اسی طرح دھوئیں اور اگر گھی سرد ہو کر جم گیا ہو تو تینوں بار اس کے برابر پانی ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ گھی اوپر آ جائے، تار لیں بلکہ جوش دینے کی پہلے ہی بار حاجت ہے پھر تو گھی رقیق ہو جائے گا۔ اور پانی ملا کر جنبش دینا کفایت کرے گا۔

دوسرا طریقہ ناپاک گھی جس برتن میں ہے اگر جنبہ کی طرف بائل ہو گیا ہو آگ پر بکھدالیں اور وہاں ہی بکھدا ہو پاک گھی اس برتن میں ڈالتے جائیں یہاں تک کہ گھی سے بھر کر بائل جائے گھی پاک ہو جائے گا۔

تیسرا طریقہ دوسرا گھی پاک لیں اور مثلاً تخت پر بیٹھ کر نیچے ایک خالی برتن رکھیں اور پرنا لے کر مثل کسی چیز میں وہ پاک گھی ڈالیں اور اس کے بعد یہ ناپاک گھی اس پرنا لے میں ڈالیں یوں کہ دونوں کی دھاریں یک ہو کر پرنا لے سے برتن میں گریں اسی طرح پاک و ناپاک دونوں گھی ملا کر ڈالیں یہاں تک کہ سب ناپاک گھی پاک گھی سے یک دھار ہو کر برتن میں پہنچ جائے سب پاک ہو گیا۔

پہلے طریقہ میں پانی سے گھی کو تین بار دھونے میں گھی خراب ہونے کا اندیشہ ہے اور دوسرے طریقہ میں بائل کر تھوڑا گھی ضائع ہو جائے گا تیسرا طریقہ بالکل صاف ہے مگر اس میں احتیاط بہت درکار ہے کہ برتن میں ناپاک گھی کی کوئی بوند ناپاک سے پہلے پہنچے نہ

بعد کو گرے نہ پرنا لے میں بہاتے وقت اس کی کوئی چھینٹ پاک تھی سے جدا برتن میں گرے ورنہ برتن میں جتنا پہنچا یا اب پہنچے گا سب ناپاک ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۳ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ مسلمان کو مونچھ بڑھانا یہاں تک کہ منہ میں آئے کیا حکم ہے زید کہتا ہے فرکس لوگ بھی مسلمان ہیں وہ کیوں مونچھ بڑھاتے ہیں؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب مونچھیں اتنی بڑھانا کہ منہ میں آئیں حرام و گناہ سوسنت مشرکین و مجوس و یہود نصاریٰ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کی حدیث صحیح میں فرماتے ہیں۔

احفوا الشوارب واعفوا اللحی ولا تشہروا بالیہود ورواہ الامام الطحاوی عن انس بن مالک و لفظ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما حرروا الشوارب وارحوا اللحی وحالفوا المجوس مونچھیں کتر کر خوب پست کرو اور داڑھیاں بڑھاؤ یہودیوں اور مجوسیوں کی صورت نہ بنو۔ فوجی جاہل ترکوں کا فعل حجت ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۵ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ جمعہ کے روز سلطان المسلمین کے لئے خطبہ میں دعا مانگنا فرض ہے تو مثل اتنی دعا مانگی جائے تو درست ہے یا نہیں؟

اللہم اعز الاسلام والمسلمین بالامام العادل ناصر الاسلام و المنة والدين زید کہتا ہے نہیں درست سلطان المعظم کا نام لے کر دعا مانگنا چاہئے۔

الجواب سلطان اسلام کے لئے خطبہ میں دعا فرض نہیں ایک مستحب ہے اور وہ اتنی دعا ہے کہ سواں میں لکھی بے شک حاصل ہے زید کا اسے نا درست کہنا محض غصہ و باطل ہے بلکہ درمختار میں ہے۔

بدب ذکر الحلفاء الراشدين والعمی لا الدعاء لسلطان و حورہ القہستانی خاص نام کی ضرورت ان شہیروں میں ہے جو سلطان کی سلطنت میں ہیں کہ سکھ و خطبہ شعار سلطنت ہے رد الحکام میں ہے۔

الدعاء للسلطان علی الصابر قد صار الان من شعار السلطنة فمن ترکہ یحشی علیہ الخ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر پیش امام سر پر شال ڈال کر نماز پڑھائے تو کیا ہے؟

الجواب مثال اگر ریٹھی یا زری کی مغرق ہے یا اس کا کوئی بونا زری یا ریٹھم کا چار انگل سے زیادہ چوڑا ہے تو مرد کو مطلقاً ناجائز ہے اگرچہ غیر نماز میں اور نماز اس کے باعث خراب و مکروہ خواہ امام ہو یا مقتدی یا تنہا اور اگر ایسی نہیں تو دو صورتیں ہیں اگر سر پر ڈال کر اس کا آٹھل شانہ پر ڈاں یہ جو اوڑھنے کا طریقہ ہے تو حرج نہیں اور اگر سر پر ڈاں کر دو لوں پلوں لٹکتے چھوڑ دیئے تو مکروہ تحریمی و گناہ ہے اور نماز کا پھیرنا واجب ہے۔ درختار میں ہے۔

(مکرہ سدل) تحریماً للہی (لوہ) ارسالہ بلا لیس معتاد کشد سدہل پرسلہ من کتبیہ۔

رد المحتار میں ہے، وذلك نحو الشال۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولد اثرتا کی نماز جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن جائز ہے یا نہیں۔ وید اثرتا کی ماں کا فرہ ہے اور باپ مسلمان۔ بیٹا تو جو روا۔

الجواب جب وہ مسلمان ہے اس کے جنازہ کی نماز فرض ہے اور مسلمانوں کے مقابر میں اسے دفن کرنا بے شک جائز ہے اگرچہ اس کی ماں یا باپ یا دونوں کافر ہوں بلکہ یہ اور بھی اولیٰ ہے کہ ولد اثرتا ہونے میں اس کا اپنا کوئی قصور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمدنپ احمد رضا

عفی عنہ بمحمدن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

ملفوظات حضور پر نور امام اہلسنت اعلیٰ حضرت قبلہ

عرض حضور ۱۳ سال میں میری اہلیہ کے ۴ لڑکے اور دو لڑکیاں پیدا ہوئے جن میں سے پانچ اور ادیں انتقال کر گئیں کسی کی عمر سال کسی کی دو سال کسی کی ایک سال ہوئیں اور سب کو ایک بیماری لاحق ہوئی یعنی پہلی اور انا الصبیحین فی الحال صرف ایک لڑکی ۳ سالہ حیات ہے حضور دعا فرمائیں اور ان امراض کے واسطے کوئی عمل جو مناسب ہو ارشاد فرمائیں۔

ارشاد مولیٰ تعالیٰ اپنی رحمت فرمائے اب جو حمل ہوا سے دو مہینے نہ گزرنے پائیں کہ یہاں اطلاع دیجئے اور زوجہ اور ان کی وادہ کا نام بھی معلوم ہونا چاہئے اس وقت سے ان شاء اللہ تعالیٰ بندوبست کیا جائے۔ اپنے گھر میں پابندی نماز کی تاکید شدید رکھیے اور پانچوں نمازوں کے بعد آیہ الکرسی ایک ایک بار ضرور پڑھا کریں اور علاوہ نمازوں کے ایک ایک بار صبح سورج نکلنے سے پہلے اور شام کو سورج ڈوبنے سے پہلے اور سوتے وقت جن دنوں میں عورتوں کو نماز کا حکم نہیں ان میں بھی ان تین وقت آیہ الکرسی نہ چھوئے مگر ان دنوں میں آیت قرآن مجید کی نیت سے نہ پڑھے بلکہ اس نیت سے کہ اللہ تعالیٰ کی تعریف کرتے ہیں اور جن دنوں میں نماز کا حکم ہے ان میں اس کا بھی التزام رکھیں کہ تینوں قل ۳-۳ بار صبح و شام اور سوتے وقت پڑیں صبح سے مراد یہ ہے کہ آدمی رات ڈھلنے سے سورج نکلنے تک اور شام سے مراد یہ ہے کہ دوپہر ڈھلے غروب آفتاب تک اور سوتے وقت اس طور پر پڑھیں کہ چپ لیٹ کر دونوں ہاتھ دعا کی طرح پھیلا کر ایک ایک بار تینوں قل پڑھ کر ہتھیلیوں پر دم کر کے سارا منہ اور سینے اور پیٹ پاؤں آگے اور پیچھے جہاں تک ہاتھ پہنچ سکے سارے بدن پر ہاتھ بھیریں دو بار ایسے ہی سہ بار وہ ایسے ہی اور جن دنوں میں عورتوں کو نماز کا حکم نہیں ان میں آپ اسی طرح پڑھ کر تین بار ان کے بدن پر ہاتھ بھیر دیا کیجئے بڑا چراغ یہاں ایک صاحب بتاتے ہیں وہ ہنر لیجئے اور ایام حمل میں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد جس ترکیب سے بتایا جائے اسے روشن کیجئے اور یہ لڑکی جو موجود ہے اس کو اگر ناسازی لاحق ہو تو اس کے لئے بھی روشن کیجئے اور وہ چراغ باذنہ تعالیٰ سحر اور آسیب و مرض تینوں کے دفع میں مجرب ہے۔ بچہ جو پیدا ہو پیدا ہوتے ہی معاسب سے پہلے اس کے کانوں میں ۷ بار اذانیں دی جائیں ۳ بار اذان سیدھے کان میں اور تین تکبیر پائیں میں اس میں ہرگز دیر نہ کی جائے۔ دیر کرنے میں شیطان کا دخل ہو جاتا ہے۔ چالیس روز تک بچہ کو کسی اناج سے قول کر خیرات کیا جائے پھر سال بھر تک ہر مہینہ پر پھر دو برس کی عمر تک ہر دو مہینے پر تیسرے سال ہر تین مہینے پر چوتھے سال ہر چار مہینے پر پانچویں سال بھی ہر چار مہینے پر چھٹے سال ہر چھ مہینے پر ساتویں سال ساتویں سال سا انہ یہ قول اس لڑکی کے لئے بھی کیجئے۔ چوتھے میں ہے تو ہر چار مہینے پر تو ہے۔ مکان میں سات دن تک مغرب کے وقت ۷-۷ بار اذان باوازا بلند کی جائے اور تین شب کسی صحیح خواں سے پوری سورہ بقرہ اسکی آواز سے تلاوت کرائی جائے کہ مکان کے ہر گوشہ میں پہنچے شب کو مکان کا دروازہ بسم اللہ کہہ کر بند کیا جائے اور صبح کو بسم اللہ کہہ کر

کھوڑا جائے آپ کے گھر میں جب پاخانہ کو جائیں اس کے دروازہ سے باہر بسم اللہ اعوذ باللہ من الخبث والخبائث پڑھ کر بایں پیر پہلے رکھ کر جائیں اور جب نکلیں تو دھنا پاؤں پہلے نکالیں اور الحمد للہ کہیں اور کپڑے بدلنے یا نہانے کے سے جب کپڑے اتاریں پہلے بسم اللہ کہہ میں اور قربت کے وقت نہایت اہتمام کے ساتھ یاد رکھئے کہ شروع فعل کے وقت آپ اور وہ دونوں بسم اللہ کہہ میں اور ان باتوں کا التزام رہے گا تو ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی خلل نہ ہونے پائے گا۔

عرض حضور بڑا چراغ روشن کرنے کی کیا ترکیب ہے۔

ارشاد

(۱) یہ چراغ روشن کرنے کی معق روشن کیا جائے گا کسی چمکنے یا قندیل میں۔
(۲) روشن کرتے وقت سو کے پاس سونے کا چھلہ یا انگلی یا بالی ڈال دیا کریں چہ شتم ہونے پر وہ مساکین مسلمین پر تصدق کریں۔

(۳) چراغ با وضو نمازی آدمی روشن کرے اگر چہ عورت ہو اور مرد بہتر ہے۔
(۴) مرض ہلکا ہو تو چراغ روز ڈیڑھ گھنٹہ روشن ہو اور سخت ہو تو دو گھنٹے تین گھنٹے اور بہت سخت ہو تو شب بھر۔
(۵) مریض اس کی روشنی میں بیٹھے خواہ لیٹے مگر منہ اس کی طرف رکھے اور اکثر اوقات اس کی لو کو دیکھے۔
(۶) جتنی دیر تک جلانا منظور ہو اسی حساب سے اعلیٰ درجہ کا پھیل اس میں ڈالیں اور اسے ڈال کر چراغ کے سب طرف پھرائیں کہ تمام نفوس پر دورہ کر آئے پھر جھکا کر رکھ دیں اور جس طرف بتی کا نشان ہے بسم اللہ کہہ کر اس طرف روشن کریں۔
(۷) اگر مرض نہایت شدید ہو تو چاروں گوشوں میں چار بتیاں جلائیں اور چراغ سیدھا رکھیں اور ہر لو کے پاس سونا رکھیں۔
(۸) جس مکان میں یہ چراغ روشن ہو وہاں نہ کوئی تصویر ہو نہ کتا آنے پائے نہ سوا مریضہ کے کوئی عورت حیض و نفاس والی یا کوئی ناپاک مرد یا عورت۔

(۹) اس جگہ بیٹھ کر سب ذکر الہی و درود شریف میں مشغول رہیں جو بات ضرورت کی ہو بقدر ضرورت آہستہ سے کہہ دیں چپقلش نہ کریں نہ کوئی لغو بے ہودہ بات وہاں ہونے پائے۔

(۱۰) جتنی عورتیں وہاں بیٹھیں یا آئیں جائیں سب سنگین کپڑے پہنے ہوں نماز کی طرح سوا منہ کی نکلی یا ہتھیلیوں کے سر کا کوئی باں یا گلے یا کلائی یا بازو یا پیٹ یا پنڈلی کا کوئی حصہ اصلانہ کھلنے پائے۔

(۱۱) چراغ پہلے دن جس وقت روشن ہو وہ گھنٹہ منٹ یا دیکھیں کہ کسی دن اس سے زیادہ دیر روشن کرنے میں نہ ہونے پائے اس کے موکلات اپنی حاضری کا وہی وقت مقرر کر لیتے ہیں جس وقت پہلے دن روشن ہوا تھا پھر اگر کسی دن آئے اور چراغ اس وقت روشن نہ پایا تو ان کو تکلیف ہوتی ہے لہذا چاہئے کہ پہلے دن کچھ قصداً کر کے روشن کریں کہ اگر کسی دن اتفاقاً دیر ہو جائے تو اس وقت سے زیادہ دیر نہ ہونے پائے مگر پہلے دن اتنی دیر نہ کریں کہ اور کسی دن چراغ روشن ہو کر اس وقت کے آنے سے پہلے ختم ہو جائے۔

(۱۲) جب چراغ بڑھانے کا وقت آئے کوئی با وضو شخص بڑھائے اور اس وقت یہ کہے اسلام علیکم احووا جورین۔

(۱۳) روزنیا پھیل ڈالیں کل کا بچا ہوا آج مریض کے سر اور بدن پر مل دیں۔

(۱۴) جس کے لئے چراغ روشن ہوا ہو اس کے سوا اور مریض بھی بہ نسبت شفا ان شرائط کی پابندی سے بیٹھ سکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

عرض ایک صاحب کی لڑکی بدنامہ کچھ عرصہ سے سورہ منزل شریف پڑھا کرتی تھیں بلکہ قریب نصف کے حفظ بھی تھی اب ان صاحبزادی کا دماغ خراب ہو گیا ہے۔

ارشاد لاحسن شریف ۶۰ بار الحمد شریف اور آیہ الکرسی شریف ایک ایک بار تینوں قل تین بار پانی پر دم کر کے پلائیے۔

عرض کیا آیات قرآنی بھی یہ اثر رکھتی ہیں۔

ارشاد جو قیود عمل بتاتے ہیں ان کی پابندی نہ کرنے سے ایسا ہوتا ہے۔

عرض حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کا کبیل اوڑھنا ثابت ہے یا نہیں۔

ارشاد ہاں حدیث شریف سے ثابت ہے۔

عرض میرا بن اقدس میں کیا کیا کپڑے ہیں۔

ارشاد ردا۔ تہہ بند۔ عمامہ یہ تو عام طور سے ہوتا تھا اور کبھی قمیص اور ٹوپی یا جامہ ایک بار خریدنا نکھ ہے پہنے کی روایت نہیں

عورتیں بھی تہہ بند ہی باندھتی تھیں ایک بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم شریف لئے جاتے تھے راہ میں یک جوی کا پاؤں پھسلا روئے مبارک

اس طرف سے پھیر لیا صحابہ نے عرض کیا حضور وہ پا جامہ پہنے ہوئے ہے ارشاد فرمایا **اللہم اغفر للمعتزولات** اے اللہ بخش

دے ان عورتوں کو جو پا جامہ پہنتی ہیں اور عتاباً پا جامہ تنگ تھا اس وقت کہ اگر ڈھیل ہوتا تو اس میں بھی تہہ بند کی طرح کھل جانے کا

احتمال ہو سکتا تھا۔

عرض موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟

ارشاد اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہو تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں ویسے بھی بدنامہ چاہئے۔

عرض یہ جو جرمن وغیرہ ملتوں سے آتی ہے اس کا کیا حکم ہے۔

ارشاد ان کا بھی وہی حکم ہے اس واسطے کہ چربی اور گوشت کا ایک حکم ہے اگر چہ گائے ہو یا بکری کسی مسلمان سے کوئی ہندو یا نصرانی چربی لے گیا اور تھوڑی دیر میں واپس لائے اور کہے کہ یہ وہی چربی ہے جو ابھی تم سے لے گیا ہوں اس کا لینا حرام الصرانیۃ لا ذبیح لہ بخلاف یہودیوں کے کہ ان کے یہاں اب تک ذبح کرنے کا اہتمام ہے فتویٰ قاضی خاں میں ہے الیہودیۃ یدبح او یا کل ذبیحۃ المسلم نصرانی ویہودی کافرو دونوں ہیں کہ ایک محبوبان خدا کی محبت میں دوسرے عداوت میں قرآن عظیم میں یہودیوں کو مہضوب علیہم اور نصرانی کو ضالین فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ آج روئے زمین پر کوئی یہودی ایک گاؤں کا بھی حاکم نہیں بخلاف نصاریٰ کے کہ ان کی سلطنت ظاہر ہے اور عینہ یہی مثال روافض دوہابیہ کی ہے کہ روافض مثل نصاریٰ کے محبت میں کافر ہوئے اور دوہابیہ مثل یہود کے عداوت میں چنانچہ روافض کی حکومت ایران کا تخت موجود ہے اور دوہابیہ کی کہیں ایک پڑیہ بھی نہیں۔

عرض امام مسافر کے پیچھے مقتدی مقیم کو ایک رکعت ملی تو بقیہ نماز میں قراءت کس طرح کرے۔

ارشاد پہلے دو رکعت مثل لاحق کے بغیر قراءت بقدر سورۃ فاتحہ قیام کر کے قعدہ کرے اور پچھلی رکعت میں قراءت کرے۔

عرض جماع ثانیہ جس وقت شروع ہو سنت ظہر اس وقت پڑھنا جائز ہے یا نہیں یا فجر کی سنت جماعت ثانیہ کے قعدہ نہ ملنے کی وجہ سے چھوڑ دی جائیں یا کیا۔

ارشاد جماعت ثانیہ فقط جائز ہے اس کے لئے سنتیں نہ چھوڑے اصل نماز جماعت اولیٰ ہے جس کے نئے حدیث میں

ارشاد ہے کہ اگر مکانوں میں بچے اور عورتیں نہ ہوں تو جو لوگ جماعت میں شریک نہیں ہوتے ہیں ان کے مکانوں کو جھووا دینا ایک مرتبہ موبوی عبد القادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے تھے کہ مارہرہ مطہرہ میں اللہ قاضی مجھے نماز میں دیر ہوگئی جب میں مسجد کی سڑھیوں پر پہنچا حضرت میاں صاحب قبلہ نماز پڑھ کر تشریف لارہے تھے ارشاد فرمایا عبد القادر نماز تو ہوگئی تو اصل نماز جماعت اولیٰ

نہی ہے۔

عرض

نہر جنازہ میں تو تین صف کرنے کی فضیلت ہے۔ اس کی ترکیب در مختار و کبیری میں یہ لکھی ہے کہ پہلی صف میں تین دوسری میں دو اور تیسری میں ایک آدمی کھڑا ہو اس کی کیا وجہ ہے کہ ہر صف میں دو دو کھڑے ہو سکتے تھے۔

ارشاد

اقل درجہ صف کامل کا تین آدمی ہیں اس واسطے صف اول کی تکمیل کر دی گئی اور اس کی دلیل یہ ہے کہ امام کے برابر دو آدمیوں کا کھڑا ہونا مکروہ تنزیہی اور تین کا مکروہ تحریمی کیونکہ صف کامل ہوگئی اور اس صورت امام کا صف میں کھڑا ہونا ہو گیا اور پنج وقتہ نماز میں بھی۔ بعض صورتوں میں تہہ صف میں کھڑا ہونا جائز نہیں مثلاً دو مرد اور ایک عورت ہے تو عورت پچھلی صف میں تہہ کھڑی ہوگی۔

عرض

ایم دو با میں بعض جگہ دستور ہے کہ بکرے کے داہنے کان میں سورہ یسین شریف اور بائیں میں سورہ منزل شریف پڑھ کر دم کرتے ہیں اور شہر کے ارد گرد پھرا کر چوراہے پر ذبح کرتے ہیں اور اس کی کھال دوسری زمین میں دفن کر دیتے ہیں یہ کیسا ہے۔

ارشاد

کھال دفن کرنا حرام ہے کہ امانت مال ہے اور چوراہے پر لے جا کر ذبح کرنا جہالت اور بیکار بات ہے اللہ کے نام پر ذبح کر کے مساکین کو تقسیم کر دے۔

عرض

کیا خطبہ نکاح بھی کھڑے ہو کر قبلہ رو پڑھنا چاہئے؟

ارشاد

ہاں کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اور قبلہ رو ہونا کچھ ضرور نہیں سامعین کی طرف منہ ہونا چاہئے خطبہ جمعہ بھی تو قبلہ کی جانب پشت کر کے پڑھا جاتا شروع ہے۔

عرض

معلم کی اگر تنخواہ مقرر نہ ہو تو بچوں سے کام لے سکتا ہے یا نہیں؟

ارشاد

اگر والدین کو ناگوار نہ ہو اور بچہ کو تکلیف نہ ہو تو حرج نہیں تنخواہ مقرر ہو یا نہ ہو۔

عرض

میلاد خواں کے ساتھ اگر مرد شامل ہوں یہ کیسا ہے؟

ارشاد

نہیں چاہئے۔

عرض

نوشہ کے اوپن مناجات ہے یا نہیں؟

ارشاد

خوشبو ہے۔ جائز ہے۔

عرض

اگر بیسپور سے بدایوں جانا ہے اور راستہ میں بریلی اترنا تو قصر کرے گا یا نہیں؟

ارشاد

اس صورت میں قصر نہیں کہ سفر کے دو ٹکڑے ہو گئے۔

| | |
|--------------|--|
| عرض | ایک شخص بریلی کا ساکن مراد آباد میں دکان کھولے اور وہاں تجارت کا ارادہ ہو اور کبھی کبھی اپنے اہل عیال کو بھی لے جایا کرے اس صورت میں مراد آباد وطن اصلی ہوگا یا وطن اقامت۔ |
| ارشاد | وطن اصلی نہ ہوگا ہاں اگر وہاں نکاح کر لے تو ہو جائے گا۔ |
| عرض | اگر وہاں نکاح پڑھائے تو ہو جائے گا یا نہیں؟ |
| ارشاد | نکاح تو ہو ہی جائے گا اس واسطے کہ نکاح نام باہمی ایجاب و قبول کا ہے مگر چہ با من پڑھائے چونکہ وہاں سے پڑھوانے میں اس کی تعظیم ہوتی ہے جو حرام ہے لہذا احتراز لازم ہے۔ |
| عرض | ولیمہ نکاح کی سنت ہے یا زفاف کی اور نابالغ کا نکاح ہو تو ولیمہ کب اور کس دن کرے۔ |
| ارشاد | ولیمہ زفاف کی سنت ہے اور نابالغ بھی بعد زفاف کے ولیمہ کرے اور ولیمہ شب زفاف کی صبح کو کرے۔ |
| عرض | نکاح کے بعد چھوڑے لٹانے کا جو رواج ہے یہ کیسے ثابت ہے یا نہیں؟ |
| ارشاد | حدیث شریف میں روئے کا حکم ہے اور لٹانے میں بھی کوئی حرج نہیں اور یہ حدیث دار قطنی و بیہقی و حاکمی سے مروی ہے۔ |
| عرض | خضاب سیاہ اگر دسمہ سے ہو۔ |
| ارشاد | دسمہ سے ہو یا تسمہ سے سیاہ خضاب حرام ہے۔ |
| عرض | کوئی صورت بھی اس کے جواز کی ہے؟ |
| ارشاد | ہاں جہاد کی حالت میں جائز ہے۔ |
| عرض | اگر جوان عورت سے مرد ضعیف نکاح کرنا چاہے تو خضاب سیاہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ |
| ارشاد | بوڑھا تیل سینک کاٹنے سے چھڑا نہیں ہو سکتا۔ |
| عرض | بعض کتب میں ہے کہ وقت شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دسمہ کا خضاب تھا۔ |
| ارشاد | حضرت امام حسن و حسین و عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دسمہ کا کیا کرتے تھے کہ یہ سب حضرات مجاہدین تھے۔ |
| عرض | نماز قصر نہ تھی اور قصر پڑھی تو اعدہ ہوگا یا نہیں۔ |
| ارشاد | ضرور اعدہ ہوگا کہ سرے سے نماز ہی نہ ہوئی۔ |
| عرض | ایک گاؤں میں مسجد بالکل ویرانہ میں ہے اس کے متصل ایک کمہار کا مکان ہے مسجد مذکور میں نماز بھی نہیں ہوتی |

ہے بلکہ اس کے ارد گرد لوگ کوڑہ وغیرہ ڈالتے ہیں وہ کمہار زمین مسجد کو خریدنا چاہتا ہے آیا اس کی بیع ہو سکتی ہے یا نہیں۔

ارشاد حرام ہے اگر چہ زمین کے برابر سونا دے مسجد کے لئے جو لوگ ایسا کریں ان کی نسبت قرآن عظیم فرماتا ہے لہم فی الدنیا خزی ولہم فی الاخرۃ عذاب عظیم دنیا میں ان کے لئے رسوائی ہے اور آخرت میں بڑا عذاب۔

عرض نماز جنازہ کی قیام سے کیا مراد ہے۔

ارشاد غسل وکفن بغیر تو نماز پڑھ سکتے ہی نہیں ہاں اس کے بعد تاخیر نہ کرے بعض لوگ شب جمعہ میں جس کا انتقال ہوا میت کو تا نماز جمعہ رکھے رہتے ہیں کہ آدمیوں کی نماز میں کثرت ہو جائے یہ ناجائز ہے اور اس کی تصریح کتب فقہ میں موجود ہے اور اگر قبر تیار ہونے سے پیشتر کسی عذر سے تاخیر کی جائے تو حرج نہیں۔

عرض مردہ کے ساتھ مٹھائی قبرستان میں چوٹیوں کے ڈالنے کے لئے لے جانا کیسا ہے۔

ارشاد ساتھ لے جانا روٹی کا جس طرح علما نے کرام نے منع فرمایا ہے ویسے ہی مٹھائی ہے اور چوٹیوں کو اس نیت سے ڈالنا کہ میت کو تکلیف نہ پہنچائیں یہ محض جہالت ہے اور یہ نیت نہ بھی ہو تو بھی بجائے اس کے مساکین صالحین پر تقسیم کرنا بہتر ہے (پھر فرمایا) مکان پر جس قدر چاہیں خیرات کریں قبرستان میں اکثر دیکھا گیا ہے کہ اناج تقسیم ہوتے وقت بچے اور عورتیں وغیرہ غل بچاتے اور مسلمانوں کی قبروں پر دوڑے پھرتے ہیں۔

عرض معمول چھینٹ جس کے پا جاے عورتوں کے ہوتے ہیں خوش دامن کا پا جا مدایکی چھینٹ کا ہوا اس پر اس پر سے اس کے جسم کو ہاتھ بٹھوت لگائے تو کیا حکم ہے۔

ارشاد اگر ایسا کپڑا ہے کہ حرارت جسم کی نہ معلوم ہو تو خیر ورنہ حرمت معاہرت ثابت ہو جائے گی۔

عرض یہ جو مولود شریف کی بعض کتب میں لکھا ہے کہ جس رات آمنہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا حاملہ ہوئیں دو سو عورتیں رشک حسد سے مرگئیں یہ صحیح یا نہیں۔

ارشاد اس کی صحت معلوم نہیں البتہ چند عورتوں کا بہ تمنائے نور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مر جانا ثابت ہے۔

عرض اسقاط کی حالت میں چند سیرگندم اور قرآن عظیم دیا جاتا ہے اس میں کل کفارہ ادا ہو جائے گا یا نہیں۔

ارشاد جتنی قیمت قرآن عظیم کی بازار میں ہے اتنے کا کفارہ ادا ہو جائے گا۔

عرض ٹمن کے اندر نقدین مختار ہیں جتنا چاہیں طے کر لیں۔

ارشاد یہاں یہ کہ صدقہ دیا جا رہا ہے وہی بازار کے بھاؤ کا اعتبار ہوگا۔

عرض

خطبہ کے وقت عصا ہاتھ میں لینا سنت ہے یا کیا؟

ارشاد

اختلاف ہے علماء کا بعض کہتے ہیں کہ سنت ہے اور بعض مکروہ بتاتے ہیں۔

عرض

سنت و مکروہ میں تعارض ہو تو کیا کرنا چاہئے۔

ارشاد

ترک اولیٰ ہے جامع الرموز میں محیط سے نقل ہے کہ سنت ہے اور محیط ہی میں ہے کہ مکروہ ہے اسی کو ہندیہ میں نقل

کیا ہے۔

عرض

دیہات میں جمعہ نہ پڑھنے کے مسئلہ و مسائل علماء نے لکھے ہیں اس سے اہل دیہات بہت پریشان ہیں۔

ارشاد

مذہب حنفی میں جمعہ و عیدین جائز نہیں لیکن جہاں قائم ہے وہاں منع نہ کیا جائے اور جہاں نہیں ہے وہاں قائم نہ کیا

جائے آخر شافعی مذہب پر تو ہو ہی جائے گا کسی صورت میں جبہا جمعہ تو جمعہ ظہر بھی چھوڑ دیں گے۔ ارایت اللہ ہی سنہی ۵ عبد

اذا صلی ۵ سے خوف کرنا چاہئے۔ مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے منقول ہے کہ یک شخص کو طلوع آفتاب کے وقت نفل پڑھتے

ہوئے دیکھ کر منع نہ فرمایا جب وہ پڑچکا تو مسئلہ تعلیم فرمادیا۔

عرض

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھا کر خلاف کرنے سے کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

ارشاد

نہیں۔

عرض

قسم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کھانا جائز ہے۔

ارشاد

نہیں۔

عرض

کیا بے ادبی ہے۔

ارشاد

ہاں۔

عرض

خلال تانبے پیتل کا گلے میں لٹکانا کیسا ہے۔

ارشاد

نا جائز ہے کیونکہ یہ تعلیق کے حکم میں ہے ویسے جائز ہے اور سونے چاندی کا حرام ہے بلکہ عورتوں کو بھی ایسے ہی

سونے چاندی کے ظروف میں کھانا جائز ہے اور گھڑی کی پیمیں بھی عام ازیں کہ چاندی کی ہو یا پیتل کی ہاں ڈورا ہندھ سکتا ہے۔

عرض

جوان غیر محرم عورتوں کے سلام کا جواب دینا چاہئے یا نہیں؟

ارشاد

دل میں جواب دے۔

عرض

اگر غائبانہ محرم کو سلام کہلائے۔

ارشاد

یہ بھی ٹھیک نہیں۔ بسا کین آفت از گفتار خیر و

عرض

سنت النجر اول وقت پڑھے یا متصل فرضوں کے۔

ارشاد

اول وقت پڑھنا اولیٰ ہے حدیث شریف میں ہے جب انسان سوتا ہے شیطان تین گروہ لگا دیتا ہے جب

صبح اٹھتے ہی وہ رب عزوجل کا نام لیتا ہے ایک گروہ کھل جاتی ہے اور وضو کے بعد دوسری اور جب سنتوں کی نیت باندھی تیسری بھی کھل جاتی ہے لہذا اول وقت سنتیں پڑھنا اولیٰ ہے۔

عرض

ظہر کے وقت بغیر سنت پڑھے امامت کر سکتا ہے۔

ارشاد

بلا عذر ٹھیک نہیں۔

عرض

سنت جمعہ اگر جمعہ شروع ہونے کی وجہ چھوٹ جائیں تو بعد از نماز جمعہ پڑھے یا نہیں؟

ارشاد

پڑھے اور ضرور پڑھے۔

عرض

بعض جگہ دستور ہے کہ مسلمان ہندو کی آڑت میں مال فروخت کرتا ہے۔ اور اس صورت میں ہندو کو کمیشن دینا

پڑتا ہے اور وہ لوگ کمیشن کے ساتھ چار آئے سینکڑہ اس بات کا لیتے ہیں کہ اس رقم کا اتنا ج خرید کر کبوتروں کو ڈالا جائے گا یہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

ارشاد

اگر جانوروں کے لئے میں کچھ خرچ نہیں البتہ بت وغیرہ کے لئے ناجائز ہے۔

عرض

دست غیب دیکھنا حاصل کرنا کیسا ہے۔

ارشاد

دست غیب کے لئے دعا کرنا محال عادی کے لئے دعا کرنا ہے جو مثل محال عقلی و ذاتی کے لئے حرام ہے اور کیا

تفصیل مال ہے اور یہ حرام ہے آج تک کہیں ثابت نہیں ہوا کہ کسی نے بتائی ہو۔ کبساط کیفہ الی السماء وما ہو بیا لہ۔ (جیسے کوئی دونوں ہاتھ پھیلائے پانی کی طرف بیٹھا ہوا اور وہ پانی یوں اسے پہنچنے والا نہیں۔ ۱۲) دست غیب جو قرآن عظیم میں

ارشاد ہے اس کی طرف لوگوں کو توجہ ہی نہیں کہ فرماتا ہے ومن یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً ویرزقہ من حیث لا یحتسب یتق جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے (پرہیزگار) اللہ عزوجل اس کے لئے فرما دیتا ہے اور اسے روزی پہنچاتا ہے وہاں سے جس کا اسے

گمان بھی نہیں۔ اللہ پر عمل نہیں ورنہ حقیقتاً سب کچھ حاصل ہو سکتا ہے میرے ایک دوست مدینہ طیبہ کے رہنے والے ان کا مدینہ منورہ سے بھیجا ہوا ایک خط اتوار کے روز مجھے ملا جس میں پچاس روپیہ کی طلب تھی بدھ کے روز یہاں ڈاک جاتی تھی جو ہفتہ کے روز

ڈاک کے جہز میں روانہ ہو جاتی تھی پیر کے دن تو مجھے خیال ہی نہ رہا سنگل کے روزیہ آیا دیکھ تو اپنے پاس پانچ پیسے بھی نہیں وہ دن بھی ختم ہوا نماز مغرب پڑھ کر حسب معمول استنجے کو گیا اور یہ فکر کہ کل بدھ ہے اور ابھی تک روپیہ کی کوئی سہیل نہیں ہوئی میں نے سرکار میں عرض کیا کہ حضور ہی میں بھیجنا ہیں عطا فرمائے جائیں کہ باہر سے حسین (اعلیٰ حضرت مدظلہ کے بیٹے) نے آواز دی۔ ”سیٹھ ابرہیم بھئی سے ملنے آئے ہیں“ میں باہر آیا اور ملاقات کی چلتے وقت اکیاون روپیہ انہوں نے دیئے حارثہ ضرورت صرف پچاس کی تھی یہ اکیاون یوں تھے کہ ایک فیس مئی آرڈر کا بھی تو دینا پڑتا غرض صبح کو فوراً مئی آرڈر کر دیا۔

مؤلف یہ ہے ہر دفعہ من حیث لایحساب۔

عرض ادنیٰ درجہ علم باطن کیا ہے۔

ارشاد حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک بار سفر کیا اور وہ علم لایا جسے خواص و عوام سب نے قبول کیا۔ دو بارہ سفر کیا اور وہ علم لایا جسے خواص نے قبول کیا عوام نے نہ مانا۔ سہ بارہ سفر کیا اور وہ علم لایا جو خواص و عوام کسی کی سمجھ میں نہ آیا۔

یہاں سفر سے سیر اقام مراد نہیں بلکہ سیر قلب ہے ان کے علوم کی حالت تو یہ ہے کہ ادنیٰ درجہ ان سے اعتقاد ان پر اعتماد تسیم ارشاد جو سمجھ میں آیا فہما ورنہ کل من عند ربنا وما یذکر الا اولوا الالباب حضرت شیخ کبر اور اکابر فرماتے فرمایا ہے کہ ادنیٰ درجہ علم باطن کا یہ ہے کہ اس کے عاموں کی تصدیق کرے کہ اگر نہ جانتا تو ان کی تصدیق نہ کرتا نیز حدیث میں فرمایا ہے اشد عالما او معلما او مستمعا او محبا ولا تکن الخامس فتنک۔ صبح کر اس حالت میں کہ خود علم ہے یا علم سکھتا ہے یا علم کی باتیں سنتا ہے یا ادنیٰ درجہ یہ کہ علم سے محبت رکھتا ہے اور پانچواں نہ ہونا کہ ہلاک ہو جائے گا۔

عرض کیا واعظ کا عالم ہونا ضروری ہے۔

ارشاد غیر عالم کو وعظ کہنا حرام ہے۔

عرض عالم کی کیا تعریف ہے؟

ارشاد عالم کی تعریف یہ ہے کہ عقائد سے پورے طور پر آگاہ ہو اور مستقل ہو اور اپنی ضروریات کو کتاب سے نکال سکے بغیر کسی کی مدد کے۔

عرض کتب جنی ہی سے علم ہوتا ہے؟

ارشاد یہی نہیں بلکہ علم انوارِ جال سے بھی حاصل ہوتا ہے۔

عرض حضور مجاہدہ میں عمر کی قید ہے۔

ارشاد مجاہدے کے لئے کم از کم اسی برس درکار ہوتے ہیں باقی طلب ضرور کی جائے۔

عرض ایک شخص اسی (۸۰) برس کی عمر سے مجاہدات کرے یا اسی (۸۰) برس مجاہدہ کرے۔

ارشاد مقصود یہ ہے کہ جس طرح اس عالم میں مسببات کو اسباب سے مربوط فرمایا گیا ہے اسی طریقہ پر اگر چھوڑیں اور جذب و عنایت ربانی بعید کو قریب نہ کر دے تو اس راہ کی قطع کو اسی (۸۰) برس درکار ہیں اور رحمت توجہ فرمائے تو ایک آن میں انصرانی ابدال کر دیا جاتا ہے اور صدق نیت کے ساتھ یہ مشغول مجاہدہ ہو تو امداد الہی ضرور کار فرما ہوتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے والدین جاہلوا فیما لہدینہم مبطل۔ وہ جو ہماری راہ میں مجاہدہ کریں ہم ضرور انہیں اپنے راستے دکھادیں گے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

احکام شریعت ﴿ حصہ سوم ﴾

بحمدہ و بصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ ۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تاش و شطرنج کھینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب دونوں ناجائز ہیں اور تاش زیادہ گنہ و حرام کہ اس میں تصاویر بھی ہیں۔

ومسألة الشطرنج مبسوطة في الد و غيرها من الغطر والشهادات والصواب اطلاق المع كما اوضحه في رد المحتار۔ واللہ تعالی اعلم و علمہ اتم و احکم

مسئلہ ۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سود اور رشوت کا مال توبہ سے پاک ہو جاتا ہے اور اس کے یہاں نوکری کرنا اور کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب زہنی توبہ سے حرام مال پاک نہیں ہو سکتا بلکہ توبہ کیلئے شرط ہے کہ جس جس سے یا ہے واپس دے وہ نہ رہے ہوں تو انکے ورثوں کو دے پتہ نہ چلے تو اتنا مال صدقہ کر دے بے اس کے گناہ سے برأت نہیں، اس کے یہاں نوکری کرنا تنخواہ لینا کھانا کھانا جائز ہے جب کہ وہ چیز جو اسے دے اس کا حینہ مال حرام ہونا نہ معلوم ہو کما فی الہدیۃ عن الذخیرۃ عن محمد رحمہ اللہ تعالی۔ واللہ تعالی اعلم و علمہ اتم و احکم

مسئلہ ۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید انگیریزی ٹوپی یعنی ہیٹ استعمال نہیں کرتا ہے مگر پتلون پہنتا ہے اور پتلون پر ترکی ٹوپی پہنتا ہے یہ لباس درست ہے یا نہیں؟

الجواب دربابہ لباس اصل کلی یہ ہے کہ جو لباس جس جگہ کفار یا مبتدعین یا فساق کی وضع ہے اپنے اختصاص و شعاریت کی مقدار پر مکروہ یا حرام یا بعض صورت میں کفر تک ہے حدیقہ مدیہ میں فرمایا لیس ذی الافرنج کفر علی الصحیحۃ۔ ہیٹ اسی قسم میں ہے اور پتلون قسم اول میں اور دوسرے ملک میں کسی اسلامی قوم کی وضع ہونا کافی نہیں جب کہ اس ملک میں کفار یا فساق کی وضع ہو فان کل بلدۃ و عوائدھا۔ خصوصاً اس حالت میں کہ ترک نے بھی یہ وضع بہت قریب زمانہ سے اختیار کی اور وہ بھی نہ طوعاً بلکہ جبراً سلطان محمود خاں کے زمانہ میں سلطنت کی طرف سے اس پر مجبور کیا گیا اور نیچری فوج نے اس پر مخالفت کی اور کشت و خون واقع ہوا بالآخر مجبوری مانی۔ واللہ تعالی اعلم

مسئلہ ۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بوسہ دینا قبر اولیائے کرام اور طواف کرنا گرد قبر

کے اور سجدہ کرنا تعظیماً از روئے شرع شریف موافق مذہب حنفی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا بالکتاب و توجروا یوم الحساب۔

الجواب بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیماً ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ ہماری شریعت میں حرام ہے اور بوسہ قبر میں علماء کو

اختلاف ہے اور احوط منع ہے خصوصاً مزارات طیبہ اولیائے کرام کہ ہمارے علماء نے تصریح فرمائی کہ کم از کم چار ہاتھ فصد سے کھڑا ہو یہی ادب ہے پھر تقبیل کیونکر متصور ہے یہ وہ ہے جس کا فتویٰ عوام کو دیا جاتا ہے اور تحقیق کا مقدم دوسرا ہے۔

لکل مقام مقال ولکل رجال رجال ولکل مجال مجال مال نسال اللہ حسن المال و عبده العلم بحقیقة کل حال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نقالوں کو دینا جیسا کہ قریب نکاح وغیرہ میں آتے ہیں اور گھیرتے

ہیں ورنہ مانتے ہیں ان کو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب اگر انہیں ممنوعات شرعیہ سے اپنے یہاں باز رکھا جائے اور بغیر کسی امر ممنوع شرعی کی اجرت کے احسانا دیا جائے

تو جائز ہے بلکہ اگر اس نیت سے دیں کہ یہ مسلمان اس مال حلال کو پاک کر اکل حلال سے بہرہ مند ہوں اور شہید اس کی برکت سے اللہ تعالیٰ ان کو توبہ نصیب فرمائے تو محمود و حسن باعث اجر ہے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیث اللھم لک الحمد علی زانیہ۔

اللھم لک الحمد علی سارق اس پر شاہد عدل ہے اس صورت میں دینے والے کو دینا اور لینے والے کو لینا حلال و طیب ہے

عالمگیری وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور اگر یہ صورت ہے کہ نہ دے گا تو اسے مطعون کرتے پھیریں گے اس کا مستحکم اذائیں گے

نقل بتائیں گے جیسا کہ ان کی عادات سے معروف و مشہور ہے تو اس صورت میں بھی اپنے تحفظ کے لئے دینا جائز و حلال ہے

اگرچہ انہیں لینا حرام ہے۔ اس کے جواز پر وہ حدیث شاہد ہے کہ ایک شاعر نے بارگاہ رسالت میں آ کر سوال کیا حضور اقدس

صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ارشاد فرمایا اقطع عنی لسانہ۔ (میری طرف سے اس کی زبان کاٹ دے) درمختار وغیرہ

میں اس کا جواز مصرح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر لوگ جب فصل آم آتی ہے تو باغوں کو جا کر آم کھاتے ہیں اور آپس میں ایک دوسرے کے آموں کی گھنٹیاں مارتے ہیں اور لہو و لعب میں مشغول ہوتے ہیں آیا فصل ان کا کھانا جائز ہے یا ناجائز اور بر تقدیر عدم جواز کے حرام ہے یا بدعت ہے یا مکروہ اور بر تقدیر بدعت کے بدعت حسنہ ہے یا سنیہ۔

الجواب گھنٹیاں مارنا ناجائز و ممنوع ہے مستدام احمد و صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن بی داؤد و سنن ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ مغلل مرقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی۔

قال بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عن الحدف وقال انه لا یقتل الصيد ولا یسکا لالعدو وآلہ یفکوا العین و یکس الس

”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلایہ متشعل یا کنکری پھینک کر مارنے سے منع کیا اور فرمایا اس سے نہ دشمن پر وار ہو سکے نہ جانور کا شکار۔ اس کا نتیجہ یہی ہے کہ آنکھ پھوڑ دے یا دانت توڑ دے۔“

فی التیسیر الحدف مجمتین و قاء الرمی بحصاة النواة لانه یفکوا العین ولا یقتل الصيد اور صرف چٹکوں سے ہم مرتبہ لوگ نادرا محض طیب قلب کے طور پر باہم مزاج دوستانہ کریں جس میں اصل کسی حرمت یا حشمت دینی کا ضرور حال یا مال نہ ہو تو مباح ہے۔ عالمگیری میں ہے

قال الفاضل الامام مالک الملوک الملحہ الدی یلعب الشبان ایدم الصیف ببطیعہاں یصرب بعضہم بعضا مباح غیر مستکر کذا فی حواہر الفناوی فی الباب السادس

خوارف المعارف شریف میں ہے۔ راوی بکر بن عبد اللہ۔ (رضی اللہ تعالیٰ عنہما)

قال کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتہادحون بالبطیخ فاذا کانت الحقائق کالواہم الرجال یقال بدح یدح اذ ارمی ای یترامون بالبطیخ ۱۰ ذکر قدس سرہ فی الباب الثلاثین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تیل اور بکرے کو خسی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا لوجروا۔

الجواب با اتفاق جائز ہے کہ اس میں منفعت ہے۔ خسی کا گوشت بہتر ہوتا ہے اور خسی تیل محنت زیادہ برداشت کرتا ہے اور تحقیق یہ ہے کہ اگر جانور کے خسی کرنے میں واقعی کوئی منفعت یا دفع معصرت مقصود ہو تو مطلقاً حلال اگرچہ جانور غیر ماکول الہم ہو مثلاً بلی وغیرہ ورنہ حرام ہے اسی اصل کی بنا پر ہمارے علماء گھوڑے کو خسی کرنا بھی جائز جانتے ہیں جبکہ مقصود دفع شرارت ہو اگرچہ بعض منع فرماتے ہیں۔

لم فیہ من تقلیل الہ الجہاد اقوال الموجد لا یعدم و الموهوم لا یعتبر الا تری ان العول یجوز عن الامة

مطلقاً و عن الحرۃ بادیہا بخلاف الاکل فان فیہ اعدام موجود

ہاں؟ وہی کا خفی ہالا جماع مطلقاً حرام ہے درمختار میں ہے۔

و جائز حصا البہائم حتی الہرة واما حصاء الادمی فحرام قبل و الفرس و قیدوہ بانمصة الافحرام
رد المحتار میں ہے:

قوله قبل و الفرس ذکر شمس الامة الحلوانی انہ لا یاس بہ عندا صحاب و ذکر شیخ الاسلام انہ حرام۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہابیوں کے پاس اپنے ٹوکوں کو پڑھانا کیسا ہے اور جوان کے پاس
اپنے ٹوکوں کو پڑھنے کے لئے بھیجے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حرام۔ حرام۔ حرام۔ اور جو یہاں کرے بدخواہ اطفال و بچائے اٹام۔ قال اللہ تعالیٰ یشاہد اللہین امنوا فلو
الفسکم و اہلکم نرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم تحریر: ۱

مسئلہ ۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انگریزوں کی نوکری سدا کی کے کام کی کرنا یا ان کا کپڑا مکان پر رکھ
سینا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جو رو

الجواب انگریز کسی مخدور شرعی پر مشتمل نہ ہو۔ تو وہی قاضی خاں میں ہے

اجر لفسہ من بصرا سی ان استاحوہ لعل غیر العمدۃ حارن و تمامہ فی غمر العیون واللہ سبحنہ و تعالیٰ
اعلم علمہ جل مجدہ اتم واحکم

مسئلہ ۱۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جموں نے کام کا جو تار مردوں کو پہننا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جو رو
الجواب یہ جزیہ کتب متداول فقہ میں فقیر غفر اللہ تعالیٰ کہ نظر سے گزرا مگر ظاہر یہ ہے واللہ عنہ اللہ کہ جموں نے کام کا جو تار مردوں
زن سب کے لئے مکروہ ہونا چاہئے۔

فان المسوح کثیرہ ولا شک ان العال من انواع الملبوسات و النساء والرجال سواء فی کراہۃ لبس
النحاس

ہاں سچے کام کا جو تار عورتوں کیسے مطلقاً جائز اور مردوں کے واسطے بشرطیکہ مفرق نہ ہو۔ نہ اس کی کوئی بوٹی چار انگل سے زیادہ کی ہو
یعنی اگر مفرق کام کا ہے اور ہر بوٹی چار انگل یا کم کی ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اگر چہ جمع کرنے سے چار انگل سے زیادہ ہو جائے
خلاصہ یہ ہے کہ جوئی اور ٹوپی کا ایک ہی حکم ہونا چاہئے۔

وفی الفتاویٰ الهندیہ یلبس الذکور قسوة من الحریر او الذهب او الفضة او الکریاس الذی خط علیہ
 ابریشم کثیر او شی من الذهب او الفضة اکثر من قدر لاربیع اصابع انتهى۔ قال العلامة الشامی وبہ یعلم
 حکم العراقیة المساتہ بالطاقیة فاذا كانت منقشة بالحریر و کان احد نقوشها اکثر من اربع اصابع لا تعل
 وان کان القل تعل وان راد مجموع نقوشها علی اربع اصابع بقاء علی مامر من ان ظاهر المذهب عدم
 جمیع المتفرق انتهى وقد قال العلامة الشامی ایضا ان قد استوی کل من الذهب و الفضة و الحریر فی
 الحرمة لترخیص الحریر ترخیص غیرہ بدلالة المساواة و یولید عدم الفرق مامر من اباحة الثواب
 المنسوج من ذهب اربعة اصابع اه ملخصاً فالہم و ثبت ادبہ تحریر ما کان العلامة الطحاوی متوقفا فیہ
 واللہ تعالی اعلم و علم جل مجدہ اتم و احکم

مسئلہ ۱۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شوہر اپنی بی بی اور بی بی اپنے شوہر کی میت کو غسل
 دے سکتی ہے یا نہیں اور اس چھوٹا کیسا ہے یعنی مرد اپنی عورت کو اور عورت اپنے شوہر کو چھو سکتی ہے یا نہیں؟ ہیئوا انوجروا۔

الجواب زن و شوہر کا باہم ایک دوسرے کو حیات میں چھوٹا مطلقاً جائز ہے حتی کہ فرج و ذکر کو بہ نیت صالحہ موجب ثواب و
 اجر ہے۔

کمانص علیہ سیدنا الامام الاعظم رضى اللہ تعالیٰ عنہ

البتہ بحاست حیض و نفاس زیر ناف زن سے زیر زانو تک چھوٹا منع ہوتا ہے علی قول الشیخین رضی اللہ عنہما وہ مفتی اسی طرح درعواض
 خاصہ مثل صوم و اعتکاف و احرام وغیرہا کے باعث ان عواض تک ممانعت ہو جاتی ہے اور شوہر بعد وفات اپنی عورت کو دیکھ سکتا ہے
 مگر اس کے بدن کو چھونے کی اجازت نہیں لانقطۃ النکاح بالموت اور عورت جب تک عدت میں ہے اپنے شوہر مردہ کا بدن چھو سکتی
 ہے اسے غسل دے سکتی ہے جب کہ اس سے پہلے بان نہ ہو چکی ہو۔ لبقاء النکاح فی حقہا بالعدۃ نص علی دلک فی

تنویر الابصار و الدر المختار وغیرہما من معتمدات الاسعار واللہ سبحنہ و تعالی اعلم۔

مسئلہ ۱۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسلمانوں کے حق میں جو آریہ سماجوں میں جا کر کاپی نویسی کرتے ہیں یا پریس میں ہے یا ان کے اخبار اور مذہبی پرچے روانہ یا تقسیم کرتے ہیں حالانکہ ان پرچوں میں قرآن کریم اور رسول رحیم پر کھلے کھلے اعتراض و الزام ہوتے ہیں اور خداوند عالم کی شان میں گستاخانہ کلمات استعمال کرتے ہیں۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو نفوذ باللہ منہا۔۔۔ اور علمائے متقدمین و متاخرین کو کھلی کھلی گالیاں دی جاتی ہیں جس کی شدہ سماجی کتب ترک اسلام۔ تہذیب الاسلام آریہ مسافر جالندھر۔ آریہ مسافر میگزین۔ مسافر بھوانیچ آریہ پتر بریلی۔ ستی رتھ پرکاش موجود ہیں۔ نمونہ کے طور سے چند الفاظ نقل ذیل ہیں

- ۱۔ ستی رتھ پرکاش
- ۲۔ مسافر بھوانیچ

آیا ان مسلمانوں سے جو سماجوں میں ملازم ہیں میل جول رکھ جائے اور وہ مسلمان سمجھے جائیں ایسے مسلمان جو مخالفین اسلام و دشمنان خدا و رسول کی اعانت کرنے والے ہیں ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا درست ہے اور ان کے ساتھ شرکت نکاح جائز ہے یا نہیں۔ مفصل بیان فرمائیے اللہ اس کا اجر عظیم عطا فرمائے۔

الجواب اللہ عزوجل اپنے غضب سے بے پروا ہے۔ الحمد للہ فقیر نے وہ ناپاک ملعون کلمات نہ دیکھے کہ جب سوال کی اس سطر پر آیا جس سے معلوم ہوا کہ آگے کلمات بحینہ ملعونہ منقول ہوں گے ان پر نگاہ نہ کی نیچے کی سطریں جن میں سوال ہے ہا حقیقہ دیکھیں ایک ہی لفظ جو اوپر سائل نے نقل کیا اور نادانستگی میں نظر پڑا وہی مسلمان کے دل پر زخم کو کافی ہے اب کہ جواب لکھ رہا ہوں کاغذ تہہ کر لیا ہے

۱۔ (اس جگہ الفاظ کفریہ ملعونہ تھے لہذا بیاض چھوڑ دی گئی ۱۲) یہاں سطور ملعونہ تھیں ۱۲

۲۔ (اس مقام پر بھی کلمات خبیثہ تھے لہذا نقل نہ کئے گئے) قول تعجب اور نہایت عجب ان مسلمانوں سے جو کاپی نویسی و تصنیف ایسی ناشائستہ کتابوں کی کرتے ہیں اور ایسے سچے پکے قائم بالحق مسلمان بھی ہیں جو ان کتابوں کی جلدیں نہیں باندھتے چنانچہ بعد ارساں اسی سوال کے سائل صاحب راقم کے پاس آئے اور دو کتابیں آریہ ک ان کے ہاتھ میں تھیں اس میں سے انہوں نے ایک ایک مقام سے کچھ پڑھ کر سنایا ایک میں یہی قصہ منقول تھا کہ ایک کتاب آریہ نہ اپنے مذہب کی کتابیں ایک مسلمان کو مجھد کرنے کو دیں مگر اس نے اسی بناء پر کہ یہ کفر کی کتابیں ہیں جلد باندھنے سے انکار کر دیا جس پر اس آریہ کو بڑا غصہ آیا مختصراً (موسوی نواب سلطان

احمد سلطان (صاحب) ناقابل فتویٰ

کہ اللہ تعالیٰ ملعونہ کو نہ کھائے نہ سنائے جو نام کے مسلمان کا پی نویسی کرتے ہیں اور اللہ عزوجل و قرآن عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسے ملعون کلمات ایسی گالیاں اپنے قلم سے لکھتے یا چھاپتے یا کسی طرح اس میں اعانت کرتے ہیں ان سب پر اللہ عزوجل کی لعنت اترتی ہے وہ اللہ و رسول کے مخالف اور اپنے ایمان کے دشمن ہیں قبر الہی کی آگ ان کے لئے بھڑکتی ہے۔ صبح کرتے ہیں تو اللہ کے غضب میں اور شام کرتے ہیں تو اللہ کے غضب میں اور خاص جس وقت ان ملعون کلموں کو آنکھ سے دیکھتے قلم سے لکھتے مقابلہ وغیرہ میں زبان سے نکالتے یا پتھر پر اس کا ہلکا بھرا پھرتے ہیں ہر کلمہ پر اللہ عزوجل کی سخت لعنتیں ملائکہ اللہ کی شدید لعنتیں ان پر ترتی ہیں۔ یہ میں نہیں کہتا۔ قرآن فرماتا ہے۔

ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة واعد لهم عذابا مهيبا (سحر ۵۷)

بیشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا و آخرت میں۔ اللہ نے ان کیسے تیار کر رکھا ہے ذلت کا عذاب۔

ان ناپاکوں کا یہ گمان کہ گناہ تو اس غیث کا ہے جو مصنف ہے ہم تو نقل کر دینے یا چھاپ دینے والے ہیں سخت ملعون و مردود گناہ ہے زید کسی دنیا کے عزت دار کو گالیاں لکھ کر چھپوانا چاہے تو مگر ہرگز نہ چھاپیں گے۔ جانتے ہیں کہ مصنف کے ساتھ چھاپنے والے بھی گرتے رہوں گے مگر اللہ واحد قہر کے قہر عذاب و لعنت و عتاب کی کیا پرواہ ہے یقیناً یقیناً کاپی لکھنا والے پتھر بنانے والے چھپنے والا کل چلانے والا غرض جان کر کہ اس میں یہ کچھ ہے کسی طرح اس میں اعانت کرنے والا سب ایک رسی میں باندھ کر جہنم کی بھڑکتی آگ میں ڈالے جانے کے مستحق ہیں اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

ولا تعاونوا علی الائم والعدوان (المائدہ ۲۸)
گناہ اور حد سے بڑھنے میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔
حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من مشى مع ظالم ليعينه وهو يعلم انه ظالم ففد خرح من الاسلام

”جو دانستہ کسی ظالم کے ساتھ اس کی مدد دینے چلا وہ یقیناً اسلام سے نکل گیا۔“

یہ اس ظالم کے لئے ہے جو ہر گز بھڑکنا یا چار پیسے کسی کے دبا لے یا زید عمر کسی کو باحق سخت سست کہے اس کے مددگار کو ارشاد دہوا کہ اسلام سے نکل جاتا ہے نہ کہ یہ اشد ظالمین جو اللہ و رسول کو گالیاں دیتے ہیں ان باتوں میں ان کا مددگار کیونکر مسلمان رہ سکتا

ہے۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر و المعجم فی صحیح المختارہ عن اوس ابن شرحبیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ

طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیقہ ندیہ میں ہیں

من افات الہد کتابہ ما یحرم تمفظہ من شعر المعجون والفوش والقذف والقصاص التي فیہا نحو دلک
والاها حی نثر او نظما والمصنفات والمثلثة علی مذهب الفرق الصالة فان القلم اهدی اللسانین
فکانت الکتابہ فی معنی الکلام بل ابلغ من لبقانہا علی صفحات البلی والایام والکلمة مذهب فی
الہواء ولا تبقی اہ مختصرا

ایسے اشد فاسق فاجر اگر توبہ نہ کریں تو ان سے میل جول ناجائز ہے ان کے پاس دوستانہ اٹھ بیٹھنا حرام ہے پھر منافقت تو بڑی چیز
ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وامیسسک الشیطن ولا تفعد بعد الد کرى مع القوم الظلمین ، لاہام ۱۸

اور جو ان میں اس ناپاک کبیرہ کو طہل بتائے اس پر اصرار انگیار و مقابلہ شرع سے پیش آئے وہ یقیناً کافر ہے اس کی عورت اس کے
لکاح سے باہر ہے اس کے جنازہ کی نماز حرام اسے مسلمانوں کی طرح غسل دینا کفن دینا دفن کرنا اس کے دفن میں شریک ہونا اس کی
قبر پر چاٹنا سب حرام ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

ولا تصل علی احد منہم مات ابدا والانتقم علی قبرہ واللہ تعالیٰ اعلم سورہ ۸۵

فقیر کے یہاں فتوے مجموعہ پر نقل ہوتے ہیں میں نے نقل فرمانے والے صاحب سے کہہ دیا ہے کہ ان ملعون الفاظ کی نقل نہ کریں
مٹ گیا کہ سائل کا قصد اس فتویٰ کے چھانپے کا ہے درخواست کرتا ہوں کہ ان ملعونات کو نکال ڈالیں ان کی جگہ دو ایک سطریں خالی
صرف نقطے لگا کر چھوڑ دیں کہ مسلمانوں کی آنکھیں ان لعنتی باپا کیوں کے دیکھنے سے باز نہ تعالیٰ محفوظ رہیں۔

واللہ حیر حافظا و هو ارحم الراحمین

مسئلہ ۱۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نامحرم عورتوں کو اندھے سے پردہ کرنا لازم ہے اس زمانہ
میں یا نہیں اور مقتضی احتیاط کیا ہے۔ بہنو اتوجروا

الجواب اندھے سے پردہ ویسا ہے جیسا آنکھ والے سے اور اس کا گھر میں جانا عورت کے پاس بیٹھنا ویسا ہی ہے جیسا
آنکھ والے کا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا افعمیا وان انتما۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حقہ کے پانی سے وضو جائز رکھا گیا ہے وہ کون حاست اور کس وقت

پر۔ بیوا تو جو روا

الجواب جب آب مطلق اصلانہ طے تو یہ پانی بھی آب مطلق ہے اس کے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز صحیح نہیں اور اس تیمم سے نماز باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سوتی موزہ پر مسح جائز ہے یا نہیں۔ بیوا تو جو روا

الجواب سوتی یا اونٹنی موزے جیسے ہمارے بلاد میں رائج ہیں ان پر مسح کسی کے نزدیک درست نہیں کہ نہ وہ مجلد ہیں یعنی ٹخنوں تک چڑا منڈھے ہوئے نہ متعل یعنی تلا چڑے کا لگا ہوا نہ ٹخنیں یعنی ایسے دبیز و محکم کہ تنہا انہیں کو پھین کر قطع مسافت کریں تو شق نہ ہو جائیں اور ساق پر اپنے دبیز ہونے کے سبب بے بندش کے رکے رہیں ڈھلک نہ آئیں اور ان پر پانی پڑے تو روک لیں فوراً پاؤں کی طرف چھین نہ جائے جو پاتا ہے ان تینوں وصف مجلد متعل ٹخنیں سے خالی ہوں ان پر مسح بالاتفاق ناجائز ہے ہاں اگر ان پر چڑا منڈھا ہیں یہ چڑے کا تلہ لگائیں تو بالاتفاق یا شاید کہیں اس طرح کے دبیز بنائے جائیں تو صاحبین کے نزدیک صحیح جائز ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فی المنیۃ والغنیۃ

والمسح علی الجوارب لا یعجز عنہ ابی حنیفہ (الا ان یکون محددین) ای استوعب المجلد ما یستتر بقدم الی الکعب (او متعلین) ای حمل المجلد علی ما یسوی الارض منها خاصة کالعل للرحل (والا لا یعجز) اذا کان لخصین لا یشفان) فان الجوارب اذا کان یحیی لا یجاور الماء منہ الی القدم فهو بمنزلة الادیم والصوم فی عدم جذب الماء لی نفسہ الا بعد لبث و ذلک بخلاف الرقیق فانہ یجذب الماء و یعده الی الرجل فی الحال (و علیہ) ای علی قول ابی یوسف و محمد الفتوی و الشحین ں یستمسک علی الساق من غیر ان یشد بشئی) ہکذا فسرده کلہم و یشی ان یقید بما ادا لم یکن صیق فانہ یشہد ما یکون فیہ صیق یستمسک علی الساق من غیر شد و المجد بعدم جذب الماء اقرب و بما یمکن فیہ متابعۃ المشی اصوب و قد ذکر نجیم الدین راہدی عن شمس الانعمۃ الحموا سی ان الجوارب من الغزل اولشعر ما کان رقیقا منها لا یعجز الممسح علیہ اتفاقا الا ان یکون مجلدا او متعللا و ما کان لخصی منها فان لم یکن محدد او متعللا فمختلف فیہ و ما کان فلا خلاف فیہ اہ منقطا قنت و ہما وہم عرص للمولی الفاصل احی یوسف حلبی فی حاشیۃ شرح الوقایۃ فلا علیک منہ بعد ما سمعت نص امام الشان شمس الانعمۃ و کذبک نص فی الخلاصۃ بما یکفی لا راحة کما حققہ فی الغنیۃ و ذکر طرفا منہ فی رد المحتار فراجعہما ان شئت واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمر پر غسل جنابت یا احتلام کا ہے اور زید سامنے مل اور سام
کہا تو اس کو جواب دے یا نہیں اور اگر اپنے دل میں کوئی کلام الہی یا درود شریف پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب دل میں بایں معنی کہ زے تصور میں بے حرکت زبان تو یوں قرآن مجید بھی پڑھ سکتا ہے اور قرآن مجید بحالت
جنابت جائز نہیں اگرچہ آہستہ ہو اور درود شریف پڑھ سکتا ہے مگر کلی کے بعد چاہئے اور جواب سام دے سکتا ہے اور بہتر یہ کہ بعد تیمم
ہو۔ کما فعلہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تخویر میں ہے۔

لا یکرہ النظر الیہ (ای القرآن) الجنب و حائض و نفساء کا وعبہ

رد المحتار میں ہے:

نص فی الہدایۃ علی استحباب الوضوء لذكر اللہ تعالیٰ

اسی میں بحر سے ہے:

وترک المستحب لا یوجب الکراہۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی اردو کتاب یا اخبار میں چند آیات قرآن بھی شامل ہوں تو
ان کو بلد وضو چھونا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب کتاب یا اخبار میں جس جگہ آیت لکھی ہے خاص اس جگہ کو بلد وضو ہاتھ لگانا جائز نہیں اسی طرف ہاتھ لگایا جائے
جس طرف آیت لکھی ہے خواہ اس کی پشت پر دونوں ناجائز ہیں۔ باقی ورق کے چھونے میں حرج نہیں پڑھنا ہے وضو جائز ہے
نہانے کی حاجت ہو تو حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ

(۱) معذور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) معذور نے ایسے آخر وقت میں نماز شروع کی کہ دوسرے وقت میں تمام ہوئی مثلاً ظہر کی عصر میں یا عصر کی مغرب میں تو نماز ہوگئی یا اس کو پھر قضا پڑھے در صورت ثانیہ جب ایسا وقت آخر ہو گیا کہ نماز دوسرے وقت میں جا کر ختم ہوگی تو نماز پڑھ کر پھر اس کی قضا پڑھے یا نہیں جب تک وقت دوسرا نہ ہو جائے کہ پہلے نماز اول پڑھے پھر دوسری۔ بیوا تو جہز واد۔

الجواب (۱) کہ خروج وقت ناقص وضوئے معذور ہے ہاں اشراق کے وضو سے آخر ظہر تک نمازیں فرض و نفل پڑھ سکتا ہے کہ دخول وقت ناقص وضو نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نماز بالاجماع باطل ہوگئی کہ خروج وقت ودخول دونوں پائے گئے تو غلط نماز میں وضو جائز رہا۔ ہاں اگر بعد قضاہ اخیرہ کے قبل سہم وقت جائز رہا تو صاحبین کے نزدیک نماز ہو جائے گی اور امام کے نزدیک نہیں کما فی المسائل الشافعیہ کہ وقت قلیل رہ گیا اور درمیان نماز میں خروج وقت کا اندیشہ ہے واجبات پر اقتصار کرے مثلاً ثلثا وعود و درود دعا ترک کرے۔ رکوع و سجود میں صرف ایک بار تسبیح رکوع و سجود کہے اور اگر واجبات کی بھی گنجائش نہیں تو بجائے فاتحہ کے صرف ایک آیت پڑھے غرض فرائض پر قناعت کرے اور خروج وقت مشکوک ہو جائے تو شک سے نہ وقت خارج مانا جائے گا نہ وضو ساقط لان الیقین لا یسرول بالشک۔ ہاں اگر اقتصار علی الفرائض پر بھی خروج وقت بالیقین ہو جائے گا تو اگر کسی امام کے نزدیک نماز ہو سکے گی اس کے اتباع سے پڑھ لے۔ فان الاداء الجائز عند البعض اولی من الترك۔ کما فی الدر۔ پھر قضا پڑھے اس وقت مذاہب دیگر کی طرف مراجعت کی مہلت نہ ملے۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۲۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حالت جنابت میں اگر پیسہ آئے اور کپڑے تر ہو جائیں تو نجس ہو جائیں گے یا نہیں؟ بیوا تو جہز واد

الجواب نہیں کہ جب کاپینہ مثل اس کے لعاب دہن کے پاک ہے۔ فی الدر المختار و سور الادمی مطلقا ولو جنباً او کافراً طاهر و حکم العرق کسور او ملحضا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پڑیا کے رنگے ہوئے کپڑے سے نماز درست ہے یا نہیں۔

بینواتوجروا

الجواب بادامی رنگ کی پڑیا میں تو کوئی مضائقہ نہیں اور رنگت کی پڑیا سے درع کے لئے پچنا اولیٰ ہے پھر بھی اس سے نماز نہ ہونے پر فتویٰ دینا آج کل سخت حرج کا باعث ہے پھر بھی۔

والحرج مدفوع بالص و عموم البلوی من موجبات التخفيف لاسيما في مسائل الطهارة والحجاسة
لہذا اس مسئلہ میں مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما سے عدول کی کوئی وجہ نہیں ہمارے ان اماموں کے مذہب پر
پڑیا کی رنگت سے نماز بدشعبہ جائز ہے۔ فقیر اس زمانہ میں اسی پر فتویٰ دینا پسند کرتا ہے۔ وقد ذکرنا علی هذه المسئلة كلاما
اکثر من هذا فی فتاوانا و تحقق الامر بما لا مزيد عليه ان مساعد التوفيق من الله سبحانه و تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گداروئی کا جس میں نجس ہونے کا شبہ قوی ہے نیچے بچھا
ہے اور اس پر پاک رضائی اوڑھی ہے بارش سے چھت ٹپکی رضائی اور گدا خوب تر ہو گیا رضائی بیروں کے تلے بھی دبلی تھی یعنی
گدے سے ملحق تھی اس صورت میں رضائی کی نسبت کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا۔

الجواب شبہ سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی کہ اصل طہارت ہے والیقین لا یزول بالشک ہاں ظن غائب کہ بر بنائے
دلیل صحیح ہو تو طہارت میں ملحق یقین ہے نہ بر بنائے تو ہات عامہ پس اگر گدے میں کسی نجاست کا ہونا معلوم تھا اور یہ بھی معلوم ہو کہ
رضائی گدے کے خاص موضع نجاست سے ملحق تھی اور گدے میں خاص اس جگہ تری بھی اتنی تھی کہ چھوٹ کر رضائی کو لگے یا
رضائی کے موضع اتصال میں اس قدر رطوبت تھی کہ چھوٹ کر گدے کے محل نجاست کو تر کر دے غرض یہ کہ موضع نجاست پر رطوبت
خواہ وہیں کی خواہ دوسری چیز جو رکی پہنچی ہوئی اس قدر ہو جس کے باعث نجاست ایک کپڑے سے دوسرے تک تجاوز کر سکے اور اس
تجاوز کے یہ معنی کہ کچھ اجزائے رطوبت نجاست اس سے متصل ہو کر اس میں آجائیں نہ صرف وہ جسے میل یا ٹھنڈک کہتے ہیں کہ حکم فقہ
میں یہ انفصال اجزاء نہیں صرف انتقال کیفیت ہے اور وہ موجب نجاست نہیں اور اس قابلیت تجاوز کی تقدیر رطوبت کا اس قدر ہونا
ہے جسے نچوڑے سے بوند ٹپکے کہ ایسے ہی رطوبت کے اجزاء دوسری شے کی طرف متجاوز ہوتے ہیں جب تینوں شرطیں ثابت ہوں
تو البتہ رضائی کے اتنے موضع پر تجاوز نجاست کا حکم دیا جائے گا پھر اگر موضع بقدر محصر فی الشرع مثلاً ایک درہم سے زائد ہو تو رضائی
ناپاک ٹھہرے گی اور اسے اوڑھ کر نماز ناجائز ہوگی ورنہ حکم غلو میں رہے گی اور اگر چہ ایک درہم کی قدر میں کراہت تحریمی اور کم میں
صرف تنزیہی ہوگی اور اگر ان تینوں شرط میں کسی کی بھی کمی ہوئی تو رضائی سرے سے اپنی طہارت پر باقی اور سراپا پاک ہے مثلاً
گدے کی کسی کی بھی کمی ہوئی تو رضائی سرے سے اپنی طہارت پر باقی اور سراپا پاک ہے مثلاً گدے کی نجاست مملو کہ تھی یا وہ سب

یا پاک تھا اور رضائی کا خاص موضع نجاست سے ملنا معلوم نہیں یا محل نجاست کی رطوبت خواہ رضائی سے حاصل کی ہوئی قابل تہیز و نہ تھی۔ یہ سب صورتیں طہارت مطلقہ تامہ کی ہیں:

هذا هو لتحقيق الدى عولنا حديه لظهور وجه ولكونه احوط وان كان الكلام فى المسئلة طويل الذيل ذكر بعضه فى رد المحتار آخر الاحاس و آخر الكتب و فيه عن البرهان ولا يخفى منه انه لا ينقض بانه محدد بدوالة الا اذا كان السجس الرطب هو الدى لا يتقاطر بعصره اذا يمكن ان يصيب الثوب الجاف قدر كثير من النجاسة ولا يسبع منه شىء بعصره كما هو شاهد عند البداية بفلسفه الحج و فيه عن الامام الربيعى لا به ادلم يتقاطر منه بانعصر لا ينمصل منه شىء و اما يتبل ما يحاوره بالدوالة وبذلك لا يسجس الحج و عن الخاية اذا غسل رجله فمشى على ارض مكعب فاتبل الارض من بدن رجله و اسود وجهه لكن لم يظهر اثر بلل الارض فى وجهه فصلى جازت صلاته وان كان يسل الماء فى وجهه كثيرا حتى يسل وجه الارض و صار طيب ثم اصاب الطين وجهه لا يحور صلاته الحج والله سبحانه و تعالى اعلم و عمله حل معده اتم واحكم

مسئلہ ۲۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی مردار جانور کی پاک ہے یا ناپاک ہے کیونکہ سینک تو ہر جانور کا پاک ہے اگر مسواک میں ہڈی ہاتھی دانت کی ہو کیسی ہے۔ بیٹو! قوجروا۔

الجواب

ہڈی ہر جانور کی پاک ہے طلال ہو یا حرام مذبوح ہو یا مردار جب کہ اس پر بدن میت کی کوئی رطوبت نہ ہو سوا سور کے کہ اس کی ہر چیز ناپاک ہے۔ مسواک میں ہاتھی دانت کی ہڈی ہو تو کچھ حرج نہیں ہاں اس کا ترک بہتر ہے لمحل خلاف محمد لمانہ فانل بسجاسة عنسية كالخنزير كما فى فتح القدیر و رد المحتار و غیرهما و رعاية الخلاف مسحبة بالاجماع۔

در مختار میں ہے:

شعر الميتة غير الخنزير و عظمها طاهر اه لمخصا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیر خوار بچہ کا پیشاب پاک ہے یا ناپاک؟

الجواب

آدی کا بچا اگرچہ ایک دن کا ہو اس کا پیشاب ناپاک ہے اگرچہ لڑکا ہو والمسئلة واردة متونا و شروحا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لُف تو شک وغیرہ روئی دار کپڑے ناپاک ہو جائیں تو وہ مع روئی کے دھل کر پاک ہو سکتے ہیں یا روڑ بیلہ ہو کر کپڑا الگ دھونے سے پاک ہوگا اور اگر روڑ کا سوت کات لیا جائے تو وہ سوت بغیر اس کے کہ درمی وغیرہ بخوائی جائے دھونے سے پاک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا

الجواب جو کپڑے نچڑنے میں آئیں جیسے بلکی تو شک رضائی وغیرہ وہ یو ہیں دھونے سے پاک ہو جائیں گے ورنہ بہتے دریا میں رکھیں یا ان پر پانی بہائیں یہاں تک کہ نجاست باقی نہ رہے پرنجن حاصل ہو یہ تین بار دھوئیں اور ہر بار اتنا وقفہ کریں کہ پہلا پانی نکل جائے۔

فی الدر المختار بطهر محل غیر مریۃ بعدیۃ طس عاسل طہارۃ محبھا بلا عدد بہ یعنی وقد دلک لموسوس بغسل عصر لئلا فیما یعصر و تلیث جفاف ای انقطاع تقطر فی غیرہ مما یشرّب الجسۃ و ہذا کذب اذا غسل فی غدیر او صب علیہ ماء کثیرا و جرى علیہ الماء طہر مصنف بلا شرط عصر و تحفیف و تکرار غمس هو المختار ۱۵
ناپاک روڑ کا سوت دھونے سے بخوبی پاک ہو سکتا ہے بلکہ درمی بنا کر پاک کرنے سے سوت کی تطہیر آسان ہے کہ وہ نچڑنے میں آہل آسکتا ہے۔ کمالا یخفی۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حلوائیوں کی کڑھائیوں کو کتے چائے ہیں انہی کڑھائیوں میں وہ شیرینی بناتے ہیں اور دودھ گرم کرتے ہیں ان کے یہاں شیرینی یا دودھ لے کر کھا نا پینا درست ہے یا کہ نہیں؟ بیسوا تو جروا

الجواب طہارت و نجاست ظاہری میں شرع مطہر کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ احتمال سے نجاست ثابت نہیں ہوتی جس خاص شے کی نجاست معلوم ہو وہی خاص نجس و حرام ہے۔ بس امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہ ناخذ ما لم نعرف شینا حرام بعینہ۔ مسئلہ کی تمام تر تحقیق و تفصیل ہمارے رسالے ”الاحلیٰ من السکر“ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انگلی پر نجاست لگ جائے اور اسے چاٹ لیا جائے تو انگلی پاک ہو جائے ورنہ بھی پاک رہے۔ بیسوا تو جروا

الجواب انگلی کی نجاست چاٹ کر پاک کرنا سخت گندی ناپاک روح کا کام ہے اور اسے جائز جاننا شریعت پر افتراء و اتہام اور تعمیل حرام اور قاطع اسلام ہے اور یہ کہنا محض جھوٹ ہے کہ منہ بھی پاک رہے گا نجاست چاٹنے سے قطعاً ناپاک ہو جائے گا اگرچہ بار بار و نجس ناپاک تھوک یہاں تک نکلے سے کہ اثر نجاست کا منہ سے دھل کر سب پیٹ میں چھا جائے پاک ہو جائے گا۔ مگر اس چائے نکلنے کو وہی جائز رکھے گا جو نجس کھانے والا ہو۔ الخبیث للخبیث والخبیث للخبیث الطیب للطیب والطیبون للطیب اولئک متروون مما یقولون۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲۰)

مسئلہ ۲۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہنود سے اشیاء خوردنی جیسے دودھ۔ دہی۔ گھی۔ ترکاری۔ شیرینی وغیرہ تر یا خشک کا استعمال اہل سنت کے نزدیک درست ہے یا حرام اور آیا اسماء المشرکون نجس سے اہل تشیع کا اشیاء مذکورہ میں کیا خیال ہے اور مجدد صاحب کا اس امر میں کیا فتویٰ ہے۔ بیسوا تو جو روا

الجواب آیہ کریمہ انما المشرکون نجس (التوبہ ۲۸) ان کے بجائے نجاست قلب و نجاست دین کے بارے میں ہے اجسام اگر طوط بہ نجاست ہیں نجس ہیں ورنہ نہیں۔ تمام کتب فقہ متون و شروح و فتویٰ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں ان کے یہاں کا گوشت تو ضرور حرام مگر اس حالت میں کہ مسلمانوں نے اللہ عزوجل کے لئے ذبح کیا اور بنانے پکانے، نے کے وقت مسلمانوں کی نگاہ سے غائب نہ ہو کوئی نہ کوئی مسلمان اسے دیکھتا رہا تو اس وقت تک حلال ہے ورنہ حرام اور باقی اشیاء جن میں نجاست یا حرمت متحقق و ثابت ہو نجس و حرام ہیں ورنہ طہر و طہال اصلی اشیاء میں طہارت و طہالت ہے۔ **قال تعالیٰ حنیف لکم مسا فی الارض حمید۔** **سعرہ ۲۹** جب تک کسی عارض سے اس اصل کا زوال ثابت نہ ہو حکم اصل ہی کے لئے رہے گا۔ محرم المذہب سیدنا محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بہ لا یدخل مالہم نعرف شیئاً حرام بعید مگر اس میں شک نہیں کہ ہنود بلکہ تمام کفار اکثر طوط نجاست رہتے ہیں بلکہ اکثر نجاستیں ان کے نزدیک پاک ہیں بلکہ بعض نجاستیں ہنود کے خیال میں پاک کنندہ ہیں تو جہاں ایک دشواری نہ ہو ان سے بچنا اولیٰ ہے۔ غرض فتویٰ جواز اور تقویٰ احراز و انفس کا خیال ضلال ہے اور اس مسئلہ میں حضرت مجدد کا کوئی خیال مجھے اس وقت یاد نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لوح محفوظ کیا چیز ہے؟ بیسوا تو جو روا

الجواب زیر عرش ایک لوح ہے جس کا طول پانچ سو برس کی راہ ہے اس میں ماکاں و مایکوں الی یوم القیامہ ثبت ہے۔

مسئلہ ۳۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو کچھ لوح محفوظ میں لکھا گیا ہے اس کو تبدل و تغیر بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب صحیح یہ ہے کہ لوح تغیر سے محفوظ ہے تغیر و تحمیل و محف ملائکہ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو کچھ اللہ عزوجل نے بعد آفرینش دنیا کے قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے ایک ہی مرتبہ اس کا انتظام کر دیا ہے یا بتدریج اس کی ترمیم و تنسیخ ہوتی رہتی ہے۔ بیسوا تو جو روا۔

الجواب نسخ صحف میں ہے نہ لوح میں۔

مسئلہ ۳۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حدیث جحف القلم اور تخریجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ ہوتا تھا ہولیا تدبیر انسانی کچھ فائدہ نہیں دیتی؟

الجواب دنیا عالم اسباب ہے اور سبب و مسبب سب مقدر مطلقاً ترک تدبیر جہل شدید ہے اور اس پر اعتقاد تام ضلالتی بعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شقی سعید ازلی کو شش انسانی سے سعید بن سکتا ہے یا نہیں اور سعید ازلی پر محبت بدکا اثر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

الجواب نہ شقی ازلی سعید ہو سکے نہ سعید ازلی شقی سعید ازلی پر محبت بدکا اثر ممکن ہے یو ہیں شقی ازلی پر محبت نیک کا کمرانجامی اسی پر ہوگا جس لئے بنائے گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اور ہوگا بوساطت فرشتگان اور سیارگان و عقول عشرہ ہی ہو رہا ہے یا ہر آن میں بلا توکل ان سب کے خود حاکم حقیقی نظم وضع فرماتا ہے۔ بیوا تو جروا۔

الجواب اللہ اکبر۔ حاکم حقیقی عزوجل پاک ہے اس سے کسی سے ترسیل کرے۔ وہی اکیلہ حاکم، اکیلا خالق، اکیلا مدبر ہے۔ سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کا محتاج نہیں اس نے عالم اسباب میں حاکم کو تدبیر امور پر مقرر فرمایا ہے قال تعالیٰ واللہ برات امرا۔ علماء نے کہا کہ پہلے بعض کام اوداع کو اکب سے بھی متعلق تھے زمانہ اقدار حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کام ان سے نکال دیا گیا اب حاکم مدبر ہیں اور عقول عشرہ جس طرح فدا سفہ مانتے ہیں ان کا ہڈیاں بین المظان ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اپنے رسالہ میں لکھتا ہے کہ کاہن جو غیب کا حال بتاتا ہے اس پر یقین کرنا کفر ہے وہ کیا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی غیب کا حال نہیں معلوم تھا۔ آیا یہ دونوں عقیدے زید کے موافق عقائد سلف اہلسنت و جماعت کے ہیں یا نہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب اللہم لک الحمد علم ذاتی کہ بے عطائے غیر ہو اور علم مطلق تفصیلی کہ جملہ معلومات الہیہ کو محیط ہو اللہ عزوجل سے خاص ہیں مگر مفیات کا مطلق علم تفصیلی بطلائے الہی ضرور تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے ثابت ہے انبیاء سے اس کی نفی مطلقاً ان کی نبوت ہی سے منکر ہونا ہے امام جتہ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ، العالی فرماتے ہیں السی هو المطلاع علی الغیب۔ یعنی نبی کہتے ہیں اسے جو غیب پر مطلع ہو ابن جریر وابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابوالشیخ امام مجاہد تمیز خاص سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرماتے ہیں:

انہ قال فی قوله تعالى ولش منالهم ليقولن اما كننا مخوض و نلعب قال رجل من المافقيين يحدثنا محمد ان باقة فلاں بوادی كذا وما يدريه بالغيب

یعنی کسی شخص کی اونٹنی گم ہوگئی اس کی تلاش تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اونٹنی فلاں جنگل میں فلاں جگہ ہے اس پر ایک منافق بورا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بتاتے ہیں کہ اونٹنی فلاں جگہ ہے۔ محمد غیب کیا جانیں اس پر اللہ عزوجل نے یہ آیت اتاری کہ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے ہو یہاں نہ بتاؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد۔ تو جو نفی مطلق کرے بلاشبہ کافر ہے اور اگر علم ذاتی یا علم محیط جسم معلومات الہی سے تاویل کرے تو کفر سے بچ جائے گا مگر شان اقدس میں ایسا سوہوم کلام بولنے کا اس پر الزام قائم ہے کہ اس کا ظاہر کلام بعینہ وہی ہے جو اس منافق نے کہا اور اللہ عزوجل نے اس کے کفر کا فتویٰ دیا کیوں نہ کہا کہ بے اللہ کے بتائے کچھ معلوم نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حق کے بارے میں تحقیق حق کیا ہے۔

الجواب حق یہ ہے کہ معمولی حق جس طرح تمام دنیا کے عامہ بلاد کے عوام و خواص یہاں تک کہ علماء و علمائے حرمین و محترمین زوہد اللہ شرفا و کرمائے رائج ہے شرعاً مباح و جائز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطہر سے اصدا دلیل نہیں تو اسے ممنوع و ناجائز کہنا یا احوال حق سے بے خبری پر مبنی۔ کما عرض لکثیر من المتکلمین علیہ فی بدو ظہورہ قبل اختیاره و صروح امرہ فقبل مسکروہ قبل مفتروہ قبل مضروا مطلقاً کالسموم و قبل و قبل یا بعض احوال عارضہ بعض فاسق متادلین کی نظر پر مبنی۔ کقول من قال انه مما مجتمع علیہ الفاق کاجتماعہم علی المر حرمت و قول اخر انه بصد عن ذکر اللہ و عن الصلوٰۃ یا بعض مواضع مخصوصہ بعض بلاد بعض اوقات کے خلاف سے ناشی جن کا حکم ان کے غیر عصار و امصار کو ہرگز شامل نہیں۔ کمن احتج بالہی السلطانی علی کلام فیہ للعلامة النابلسی

یا محض مفترات کا ذبہ مختصرات ذاہبہ پر متفرع کھنور من تصوہ ان کل دخان حرام. و جمعہ حدیثا عن سید الانام علیہ الفضل الصلوٰۃ و اکمل السلام و کجراۃ من قال اجتمعوا علی حرمة و الاجماع فقیر نے اس باب میں زیادہ پیما کی متصفحہ افغانستان سے پائی کہ چند کتب فقہ پڑھ کر قشغ و تصنف کو حد سے بڑھاتے اور عامہ امت مرحومہ کو ناحق فاسق و فاجر بتاتے ہیں اور جب اپنے دعوے باطل پر دلیل نہیں پانے ناچار حدیثیں گڑھتے بتاتے ہیں میں نے ان کی بعض تصانیف میں ایک حدیث دیکھی کہ:

”جس نے حقہ پیا گویا اس نے پیغمبروں کا خون پیا۔“

من شرب الدخان فکما شرب دم الانبياء

دوسری حدیث یوں تراشی۔

من شرب الدخان فکان ماری باعہ فی الکعبہ ”جس نے حقہ پیا گویا اس نے کعبہ معظمہ میں اپنی ماں سے زنا کیا۔“
انا للہ انا الیہ راجعون۔ جہل بھی کیا بدلا ہے خصوصاً مرکب کہ لا دوا ہے مسکین نے ایک مباح شرعی کے حرام کرنے کو دیدہ دانستہ
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان اٹھایا اور حدیث متواتر

من کذب علی متعمداً فلیتوبوا مقعدہ من النار

کو اصلاً دھین نہ لایا۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔

اللہم تب علیا وعلیہ ان کاں حیا و اعمر لنا ولہ ان کاں میتا

یا قواعد شرع میں بے غوری اور نظر و فکر کی بی غوری سے پیدا

کراعم من رعم ان بدعة وکل بدعة ضلالة و منه رعم الراعم ان فیہ استعمال لہ العذاب یعنی النار و ذاک حرم
و هذا من البطلان باہیں مکن بقصہ المحدث الدہوی فیما سب الیہ باستعمال الماء المعدب بہ قوم نوح
علیہ الصلوۃ والسلام قلت و فی الترویج بالمرواح استعمال لہ عذاب عاد واما اصلاح الفاضل الکھوی
بزیادۃ قید علی ہیئۃ اهل العذاب فاقول لایحدی بہم والالم یحمر الاعتسال بماء حار قال تعالیٰ یصب من
فوق رؤسہم الحمیم و ما دا برعم الرعم فی دخول الحمام فیکون علی هذا حراما مہیا عنہ لدانہ بل من الکبائر
اما مصدقا علی ما احتار هذا الفاضل من کون تعاطی المکروہ تحریماً من الکبائر او بعد الاغیاد عنی ما عنیہ
الاعتماد من کونہ فی ہنہ من الصغار و ذلک لان الحمام کما افاد العلامة المادی فی التیسیر شہہ شہی
بجہنم النار من تحت و لظلام من فوق و فیہ لغم و الحبس و الصیق و لدلما دحلہ سیدنا سلیم بن النہ علیہ
الصلوۃ والسلام تذکر بہ النار و عذاب الحبار اخرج تعیلی و الطبرانی و ابن عدی و لیہقی فی السس عن ابی
موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ یرفعہ الی البی صبی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم قال ادل من دخول
الحمامات و صحت لہ نورة سلیمان بن داود و فلما دخنہ وجد حرہ و عمہ فقن ادہ من عذاب اللہ ادہ قبل ان
لا تکون ادہ قلت و بہذا یرد حدیث التشیہ باہل النار و حدیث المالاسیۃ بالنار کما لا یحمی عنی اولی
الابصار

ولہذا علمائے محققین واجلہ معتمدین مذاہب اربعہ نے بعد تنقیح کار و امکان افکار اس کی اباحت کا حکم فرمایا۔

وہو الحق الحقیق بالقبول

علامہ سیدی احمد حوی غزالیون والہا میں فرماتے ہیں۔ یعلم مہ حل شر بالذخاں

اس قاعدہ سے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے حقہ پینے کی حدت معلوم ہوگی۔ علامہ عبدالغنی بن علامہ اسماعیل نابلسی قدس سرہا القدسی حدیقہ مد یہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں

من البدع العادیۃ استعمال التمر والقہوۃ الشائع ذکرهما فی هذا الرمان بین الاسافل والاعیان والاصواب
لہ لا رجع لحرمتها ولا لکراہتها فی الاستعمال الخ

بدعات عادیہ سے ہے حقہ اور کافی کا پینا جن کا چرچا آج کل عوام خواص میں شائع ہے اور حق یہ ہے کہ ان کی حرمت کی کوئی وجہ ہے نہ کراہت کی۔ علامہ محقق علاؤالدین دمشقی درمختار میں عبارت اشباہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔ فیفہم مہ حکم التمر شای میں ہے۔ وهو الاباحۃ علی المختار

یعنی اس سے تمباکو کا حکم مفہوم ہوتا ہے اور وہ اباحت ہے مذہب مختار میں۔ پھر فرمایا۔

وقد کرہہ شیخنا العمادی فی ہدیہ الحافاۃ بالثوم والبصل باولی

ہمارے، استاد عبدالرحمن بن محمد علی والدین دمشقی نے اپنی کتاب ہدیہ میں اسے سیر و پیاز سے ملحق ٹھہرا کر مکروہ رکھا۔

علامہ سیدی ابوالسعود علامہ سیدی طحطاوی نے حاشیہ درمختار میں فرمایا

لا یخفی ان الکراہۃ تنزیہیۃ بدلیل الالحاق بالثوم والمصل و المکروہ تنزیہا بمعامع الجواز
پوشیدہ نہیں کہ یہ کراہت تنزیہی ہے جیسے بہن پیاز کی اور مکروہ تنزیہی جائز ہوتا ہے۔

علامہ حامد آفندی عمادی ابن علی آفندی مفتی دمشق الشام اپنے فتاویٰ مفتی المستفتی عن سوال المفتی میں علامہ محمد الدین بن احمد بن محمد الدین حیدر کوئی جزیری رحمۃ اللہ تعالیٰ سے نقل فرماتے ہیں،

فی الافتا بحمدہ دفع الحرج عن المسلمین فان اکثرہم مبتلون بتناولہ فان اکثرہم مبتنون بتناولہ مع ان
تحلیہہ ایسر من تحریمہ وما خیر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بین امرین الاحتار ایسرہما واما
کوہ بدعۃ فلا صرر فانہ بدعۃ فی التناول لا فی الدین فانبات حرمتہ امر عمیر لا یکاد یوحدلہ بصیر

حدت قلبین پر فتویٰ دینے میں مسلمانوں سے دفع حرج ہے کہ اکثر اہل اسلام اس کے پینے میں مبتلا ہیں مع ہذا اس کی تحلیل تحریم سے آسان تر ہے اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب دو کاموں میں اختیار دیئے جاتے جو ان میں زیادہ آسان ہوتا اسے اختیار فرماتے رہا اس کا بدعت ہونا یہ کچھ باعث ضرر نہیں کہ یہ بدعت کھانے پینے میں ہے نہ امور دین میں تو اس کی حرمت ثابت کرنا ایک دشوار کام ہے جس کا کوئی معین ویاور ملتا نظر نہیں آتا۔

علامہ خاتم تحقیق سیدی امین الملک والدین محمد بن عابدین شامی قدس سرہ السامی رد المحتار حاشیہ و مختار میں فرماتے ہیں

للعامة الشیخ علی الجہوری المالکی رسالة فی حله نقل فیہا انه افقی بعد من يعتمد علیہ من الامة المذاهب الاربعة
علامہ شیخ علی جہوری مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حق کی صحت میں ایک رسالہ لکھا جس میں نقل فرمایا کہ چاروں مذاہب کے ائمہ معتمدین
نے ان کی صحت پر فتویٰ دیا۔

پھر فرماتے ہیں۔

قلت و الف فی حله ایضا سیدنا العارف عبد العی السبسی رسالة سماها الصلح بین بین الاخوان فی اباحه
شرب الدخان و تعرض له فی کثیر من تالیف الحسان و اقامة الطامه نکبری علی القائل بالحرمة او بالکراهه
فانہما حکمان شرعیان لا بد لہما من دلیل ولا دلیل علی ذلک فانه لم یثبت اسکارہ ولا تنصیرہ ولا اصرارہ بل
ثبتہ لہ منافع فہو داخل تحت قاعدة الاصل فی الاشیاء الاباحہ وان العسل یصر باصحاب الصغراء اعلیہ و
ربما امرہم مع الہ شفاء بالصق القطعی و لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ مایات الحرمة و الکراهه
الذین لا بد لہما من دلیل بل فی القول بالا باحة النی ہی الاصل وقد توقف السبسی صلی اللہ علیہ وسلم مع الہ هو المشرع فی
تحريم بحرام الحبات حتی یزل علیہ نص القطعی فادی یسفی للابن اذا سل عنہ سواء کان ممن یتعاطاه
اولا کھذا بعد الضعیف و جمیع من فی ہتہ ن یقول ہو مباح لکن راحتہ تمسک رہا لطباع فہو مکروہ طبعاً
لا شرعاً لہی خرمنا اطال بہ رحمہ اللہ تعالیٰ

حلت قلبان میں ہمارے سردار صرف باللہ حضرت عبداللہ مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے بھی ایک رسالہ تالیف فرمایا جن کا نام الصلح بین
السخوان فی اباحہ شرب الدخان رکھا اور اپنی بہت تالیفات نفیسہ میں اس سے تعرض کیا اور حقہ کی حرمت یا کراہت ماننے
والے پر قیامت کبریٰ قائم فرمائی کہ وہ دونوں حکم شرعی ہیں جس کے لئے دلیل درکار اور یہاں دلیل معدوم کہ نہ اس کا نثر نا ثابت
ہو نہ عقل میں فتور و اسانہ مضرت کرنا بلکہ اس کے منافع ثابت ہوئے ہیں تو وہ اس قاعدہ کے نیچے داخل ہے کہ اصل اشیا میں
اباحت ہے اور اگر فرض کیجئے کہ بعض کو ضرر کرے تو اس سے سب پر حرمت نہیں ثابت ہوتی جن مزاجوں پر صغیر غالب ہوتا ہے شہدا
نہیں نقصان کرتا بلکہ ہر بیمار کرویتا ہے یا آنکہ وہ نبض قرآنی شفا ہے اور یہ کوئی احتیاط کی بات نہیں کہ حرمت یا کراہت ظہر اگر خدا
پر افترا کر دیجئے کہ ان کے لئے دلیل کی حاجت ہے بلکہ احتیاط مباح ماننے میں ہے کہ وہی اصل ہے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ یہ
نفس نفیسہ حسب شرع ہیں شراب جیسی ام النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریم میں توقف فرمایا جب تک نص قطعی نہ اتری تو آدمی کو چاہئے کہ جب اس
سے حقہ کے بارہ میں سوال کیا جائے تو اسے مباح ہی بتائے خواہ آپ پیتا ہو یا نہ پیتا ہو جیسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ

ہیں کہ ہم میں کوئی نہیں پیتا مگر فتویٰ اباحت ہی پر دیتا ہوں) ہاں اس کی طبیعت کو ناپسند ہے تو وہ مکروہ طبعی ہے نہ شرعی اور ہنوز علامہ مذکور کا کلام طویل اس کی تحقیق میں باقی ہے۔

بالجملہ عند الحقیق اس مسئلہ میں سوا حکم اباحت کے کوئی راہ نہیں خصوصاً ایسی حالت میں عجم و عرب و شرقاً و مومنین بلد و بقاء تمام دنیا کو اس سے اجتناب ہے تو عدم جواز کا حکم دینا عامہ امت مرحومہ کو معاذ اللہ فاسق بنانا ہے جسے ملت خفیہ تک سہلہ غرایب ہرگز گوارا نہیں فرماتی اسی طرف علامہ جزری نے اپنے اس قول میں ارشاد فرمایا کہ فی الافتاء بحلہ دفع الحرج عن المسلمین اور سے عدم عدم عمادی پھر ملح علامہ محمد شامی آقندی نے برقرار رکھا۔ اقول۔

ولم یأثمی بھذا العامة المسلمین اذ ابتلوا بحرام حل بل الامر ان عموم البلوی من موجبات التخصیف شرعاً و ما صاق امر الا اتسع لاد اوقع دلک فی مسئلة محتلف فیہا ترجع حاب الیسر ہونا للمسلمین عن العسر ولا یخصی علی عدم العقد ان ہذا کما ہو احار فی باب الطہارة و النجاسة کذلک فی باب الاباحۃ و الحرمة و الذاتراہ من مسوغات الافتاء بقول غیر الامام الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کما فی مسئلة المخابرة و غیرہا مع تصبیصہم بما لا یعدل عن قولہ الی قول غیرہ الابصرورة بل ہوں مجورات المیل الی رواية البوادر علی خلاف ظاہر الروایۃ کما بصوا علیہ مع نصریحہم بان ما خرج عن عدہا الروایۃ فہو قول مرحوع عند ما جمع عند المجتہد بما یق قولاً له وقد ثبت العداء بھذا فی کثیر من مسائل الحلال و الحرام فی الطریقة و شرحہا الحدیث فی رمسا ہذا لا یمکن الاحد بالقول الا حوط فی الفتوی الیدی الی بہ الائمة ہو ما احتارہ الفقہاء الیہ الیث ان کان فی غالب الظن ان اکثر مال الرجل حلال حار قبول ہدیۃ و معامۃ والا لا اہ ملخصاً و فی رد المحتار مسئلہ بیع الشمر لا یحیی تحقیق الضرورة و فی رمسا ولا سیمما فی مثل دمشق الشام و فی برعہم عن عدتہم حرج و ما صاق الامر لا اتسع ولا یخصی ان ہذا مسوع للعدول عن ظاہر الروایۃ اہ ملخصاً و فیہ مسئلہ العلم فی الثوب ہو ارفق باہل ہذا الرمان لتلا یقعوا فی الفسق و العصیان اہ و فیہ من کتاب الحدود مقتضی ہذا کذبہ ان من رفت الیہ روحہ لیئذ عرسہ ولم یکن یعرفہا لا یحل لہ و طوء ہا مانم یقل و احدة او اکثر اہا روجتک و فیہ حرج عظیم لانہ یلزم منہ تائم الامة ہ ملخصاً اسی غیر ذلک من مسائل یکثر عدھا و یطول سرودھا ما یدفع ما عسی متوہم ان یتوہم من القول نقاض الکھوی ان عموم البلوی اما یوثر فی باب الطہارة و النجاسة لا فی باب الحرمة و الاباحۃ صرح بہ الجماعة اہ

ہاں بنظر بعض وجوہ اسے مکروہ تنزیہی کہہ سکتے ہیں جیسا کہ محقق علائی و علامہ ابوالسعود و علامہ طحطاوی و علامہ شامی نے ای قایا شوم و

ایضاً، قادیان فرمایا

علی ما فیہ بعض الفضلاء مع کلام المافی ذلک المراء۔

علامہ شری فرماتے ہیں الحاقہ بما ذکر هو البصاف
اقول۔ یہیں ظاہر کہ اس وجہ کو موجب کراہت تحریم جانتا۔

کما جزم به الفاضل اللمکھوی فی فتاواه تردد فی رسالۃ و اضطراب فیہ کلام المحدث الدھلوی
فیما نسب الیہ فاولا یمہ یوجب کراہۃ التحریم و عاذا خرافات التورہ سراسر خلاف تحقیق ہے۔

ثم اقول پھر کراہت تنزیہ کا حاصل صرف اس قدر کہ ترک ادنیٰ ہے نہ کہ فعل ناجائز ہو علماء تصریح فرماتے ہیں کہ یہ
کراہت بجمع جواز و اباحت ہے جانب ترک میں اس کا وہ مرتبہ ہے جو جہت فعل میں مستحب کا کہ مستحب بات کیجئے تو بہتر نہ کیجئے تو
گناہ نہیں مکروہ تنزیہی نہ کیجئے تو بہتر کیجئے تو گناہ نہیں پس مکروہ تنزیہی کو داخل دائرہ اباحت مان کر گناہ صغیرہ اور احمقہ و کبیرہ قرار دینا
کہ صدر عن الفاضل اللمکھوی وحید السید المشہدی ثم الکردی تحت لغزش و خط فاحش ہے یا رب مکروہ گناہ کونہ جو شرعاً مباح ہو اور
مباح کیسا جو شرعاً گناہ ہو۔

فقیر غفرلہ امولیٰ تقدیر نے اس ذلت کے رد میں ایک مستقل تحریر کی بہ جمل مجلیہ ان المکروہ تنزیہا لیس بمعصیۃ
تحریر کی وہ اللہ لتوفیق۔

ثم اقول یوہیں مآخذ فیہ میں تین وجہ کراہت تنزیہ ٹھہرا کر کراہت تحریم کی طرف مرتقی کر دینا کما و لعل فیما نسب
الی المحدث الدھلوی محض نامحقوق قطع نظر اس سے کہ ان وجوہ سے اکثر محل نظر شرع سے اصلاً اس پر دلیل نہیں کہ جو چیز
تین وجہ سے مکروہ تنزیہی ہو مکروہ تحریمی ہے۔ ومن ادعی فعلیہ البیان۔ خود محدث دہلوی کے تلمیذ رشید مورخ رشید الدین خان
دہلوی مرحوم اپنے رسالہ عربیہ میں صاف لکھتے ہیں علمائے فقہین حنفیہ میں کراہت تنزیہی مانتے ہیں۔

حيث قال اما المحققون القائلون بكراهية تنزيها فهم ائمة تشيوا مالرو يات لفقيهية مثل ما قال صاحب الدر المختار
اور اس میں تصریح ہے کہ مالت مشائخنا الیہا اسی کراہت تنزیہ کی طرف ہمارے اساتذہ نے میل کیا۔ اس رسالہ پر شاہ
عبد العزیز صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب کی تقریظیں ہیں شاہ صاحب ن اسے تحریر۔ انیق و تقریر و سبق و صحیح و امبانی و مستحکم
المعانی و موافق روایات و مطابق درایات بتایا اور شاہ رفیع الدین صاحب نے امتحلت غایۃ الاستحسان مانظر بانیہ من
جواہر لالیہ فی مبایہ و معانیہ فرمایا تو ظاہر اور دوسری تحریر کی نسبت غلط ہے یا اس میں تحریفیں واقع ہوئیں اور اس پر دلیل یہ
بھی ہے کہ اس تحریر کے اکثر جوابات مخدوش و مضلل اور خلاف تحقیق باتوں پر مشتمل ہیں اور نسبت بہمہ جہت صحیح ہی ماننے تو رسالہ
تلمیذ کی مدح و تقریظ معارض و مناقض ہوگی وہ تحریر پایہ اعتبار سے یوں بھی گر گئی اور اس سے بھی قطع نظر کیجئے تو مقصود اتباع حق ہے نہ

تقلید اہل عصر و اتباع زید و عمر و اللہ الہادی و ولی الایادی۔

الحاصل معمولی حقہ کے حق میں تحقیق حق و تحقیق یہی ہے کہ وہ جائز و مباح و صرف مکروہ تنزیہی ہے یعنی جو نہیں پیتے بہت

اچھ کرتے ہیں جو پیتے ہیں کچھ برا نہیں کرتے۔ فای الامادہ فوق کراہۃ التنزیہ کما حققہ العلامة الشامی
البتہ وہ حقہ جو بعض جہال بعض بلاد ہندہ ماہ رمضان مبارک شریف میں وقت افطار پیتے اور دم لگاتے اور حواس و دماغ میں فتنہ
لاتے اور دیدہ و دل کی عجب حالت بناتے ہیں بے شک ممنوع و ناجائز و گناہ ہے اور وہ بھی معاذ اللہ ماہ مبارک میں اللہ عزوجل ہدایت
بخشے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر مفتر چیز سے نبی فرمائی اور اس حالت کے حالت قلمی ہونے میں کچھ کلام نہیں۔ احمد و ابوداؤد و مسند
صحیح عس ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کل مسکرو
مفتر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیین شرع متین در باب قلیان کشیدن کہ بعضے مکروہ تنزیہی فرماید و بعضے مکروہ
تحریمی میگویند و بعض حرام مطلق میدانند و بعضے میفرماید کہ کے قلیان میکشد از مشاہد جمال جہاں آرائی حضرت خواجہ عام و
عالیان محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و از احضار مجلس حضور پر نور اقدس و اعلیٰ محرمی مانند پس قائل میگویم کہ آیات مذہب بخاری و مسند
کودریں باب استغناء عن اعضاء و جوارح فرمودند مگر مفصل ارقام زنت و حکیم نم نشد لہذا امید دارم کہ تشریح مفصل ارقام رود۔ بہنو انو جو روا

الجواب باید دانست کہ در مسئلہ کشیدن قلیان کہ اختلاف ظہور آئمہ اند بر دو قسم اند یکے اختلاف علمائے کامین و دیگر
اختلاف محصنین۔ اما اختلافات علماء کامین کہ ظہور رسیدہ بنظر غور و تعمق راجع طرف اختلاف حال تمباکو یا اختلاف حاشا شاربین
ست۔ اما اختلاف محصنین پس حتمی براختار، اقوال شاذہ مردودہ مخالف جمہور یا حکایات بے سرو پا مشتملہ بر کذب و زور است تفصیل
ایں اجمال آنکہ از روئے احادیث و آثار و اقوال جمہور فقہاء کبار اصل در اشیاء باحث است پس چیز یکہ در آں دلیلے کہ منصوص
الحرمۃ است یافتہ شود مثل سمیت یا اسکارا البتہ حرام و ممنوع است و چیز یکہ در آں دلیل منصوص حرمت یافتہ نشود و حکمش مسکوت عنہ
بود یا اعتبار ذات حلال و مباح است اگر کراہت و حرمت در کدای صورت خاصہ یافتہ خواہ شد مکروہ و حرام گفتہ خواہ شد ورنہ بر اصل
خود ہاقی خواہد ماند و چون در تمباکو کہ در بعض بلاد یافتہ میشود اسکار و قتیتر موجود است مثل بلاد بخار و غیرہ علما آنجا حکم ممانعت فرمودہ
اند و در تمباکو کہ بعض بلاد ہرگز اثرے قتیتر و اسکار نیست مثل تمباکو کہ مصر و غیرہ علمائے محققین آنجا حکم نکست و جواز فرمودہ اند و
قول مکرر امر و نہودہ اند علی ہذا القیاس اختلاف حال شاربین راہم دخلی است معتد بہ در حکم آں پس کہ کہ بطور اہو و عجب انہما کہ
عبث در آں می نماید حکمش جداست و کہ کہ برائے منافع کہ انکار از آں نتوان نمود بقدر ضرورت استعمال می سازد حکمش جداست
پس ایں اختلاف کہ در اقوال محققین یافتہ میشود فی الحقیقہ اختلاف فی نیست و انچہ محصنین حرام مطلق میگویند قطع نظر از آنکہ برائے

منفعت، باشد یا بطور اہو و عیب و عیث تمباکو، ہم خواہ مسکرو و مفتربا شد و بغیر نقل از شارع و مجتہدین شریعت اصل در اشیاء حرمت قرار دادہ اند پس تعصیست باطل و از حدیہ صدق و انصاف عاقل و قول و حکم قائل کہ از کشیدن قلین حرمان از مشہد لعان جہاں حضرت سید انس و جان صلی اللہ علیہ وسلم حاصل می گردد بے دلیل کامل و در ہمیں تعصب لا حاصل داخل است ہر چند علمائے دین دریں مسئلہ رسائل مستقلہ المتعارفہ ازاں کہ فرمودہ: **قد اضطربت اراء العلماء فیہ فبعصہم قال بکراہۃ و بعضہم قال بحرمۃ بعضہم باباحۃ الخ**

و یک و قول مناعت ذکر نمودہ و در آخر فرمودہ:

وللعلماء الشیخ عسی الاحموری لعلکی رسالۃ فی حلہ نقل فیہا امی افتی بحلہ من یعتمد علیہ من الامة المذاهب الاربعۃ قلت و الف فی حلہ ایض سید العارف عبدالغنی البلسی رسالۃ سماہا بانصلح بین الاحوان فی اباحۃ شرب الدخان و تعرض لہ فی کثیر من تالیف الحسان و اقدم الطامۃ لکبری علی القائل بالحرمة او بالکراہۃ فہما حکمان شرعیان لا بدلہما من دلیل ولا دلیل علی دلک فہ لم یثبت اسکارہ ولا تمہیرہ ولا صرارہ بل ثبت نہ مافع فہو داخل تحت قاعدة الاصل فی الاشیاء الاباحۃ وان فرض صرارہ لبعض لا یلزم مہ تحریمہ علی کل احد فان العمل یصر باصحاب اصغراء و ربما امر صہم مع انہ شفاء بالنص القطعی و لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالی باثبات الحرمة او الکراہۃ اندین لا بدلہما من دلیل بل فی القلوب بالا باحۃ النی ہی الاصل و قد توفی البسی صلی اللہ تعالی علیہ والہ وسلم مع انہ ہو المشرع فی تحریم الخمر ام الخبائث حتی لول علیہ النص القطعی فندی ببھی للابن اداس عنہ سواء کان ممن یتعاطاہ او لا کھذا العبد الضعیف و حمیع من فی بیتہ بقول ہو مباح لکن رائحة تستکر مہ الطباع فہو مکروہ طبعاً لا شرعاً لی

بخرما قال الی اخرہ

حررة التقریر الخیر عبدالقادر محبت الرسول القادری البدایونی عفی عنہ

مسئلہ ۳۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع دین ایسے شخص کی نسبت اور اس کے معاونین کی بہت کہ جو طرح طرح کی درخواست ممبران آریہ سہج سے کرتا ہو اور ادھر و عطا اور امامت بھی مسلمانوں کی کرتا رہے اور جو اپنے وعظ میں بھی آریوں کو اپنے ولی اور دوست اور جگر کا کٹڑا ہٹائے اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے مرتبہ کو حضور سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے برابر سمجھے اور جس کا کذب اور وعدہ خلافی بھی اکثر مرتبہ ظاہر ہوئی ہو آیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کا وعظ کرنا اور سننا جائز ہے یا نہیں اور اس کے معاذنان کس حکم شرعی کے مصداق ہیں عند اللہ وعند الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بروئے قرآن و حدیث و فقہ بہت جہد جواب تحریر فرما کر داخل حسنات ہوں اس کے بعد سائل نے چھ ورق میں وہ خطوط لکھے تھے جو اس شخص نے آریوں کے

پاس بھیجے تھے۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب یہ کلمات اگر اس شخص نے دل سے کہے جب تو اس کا کفر صریح ظاہر واضح ہے جس میں کسی جاہل کو بھی تاثر نہیں ہو سکتا اسلام کی حقانیت میں اس کو شبہ ہے کفر کی طرف مائل بلکہ اس کا مشتاق اور اس کے لئے اپنے آپ کو بے چین بناتا ہے کفر کی عزت و فخر اور سرفرازی کہتا ہے تو اس کے شکوک رفع ہوں یا نہ ہوں وہ آریہ بنے یا نہ بنے اسلام سے تو اس وقت نکل گیا والعیاذ باللہ تعالیٰ اور اگر دس میں ان ہاتھوں کو جھوٹ جانتا ہے آریہ کو دھوکہ دینے کے لئے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں تو اول تو یہ دھوکہ کا عذر محض جھوٹ باطل ہے اور بغرض غلط اگر ہو بھی تو دھوکہ دینا کیا ضرور ہے اور بغرض غلط ضرور بھی ہو تو وہ اکراہ تک نہیں پہنچ سکتا، حد قہار عز جلالہ نے صرف اکراہ کا تشناہ فرمایا۔ الا من اکراہ و قلبہ مطمئن بالا یمن بہر حال اس کو داعط بنانا حرام اس کا وعظ سننا جائز اس کو مام بنانا حرام اس کے پیچھے نہ رہنا باطل رہا امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے مرتبہ کو شان حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر کہنا اس کے کفر صریح و ارتداد واضح ہونے میں کسی رافضی کو کلام نہیں ہو سکتا نہ کہ اہل سنت جن کا ایمان یہ ہے کہ کسی غیر نبی کو کسی نبی کا ہمسر کہنے والا کافر ہے ایسے شخص کے جتنے معاون ہیں وہ سب بھی اسی کے حکم میں ہیں مار ہرہ شریف کے صاحبزادوں میں ایسے تاریک ناپاک گندے خیالوں کا کوئی شخص معلوم نہیں خصوصاً عالم ظاہر اسنے یہ انتساب محض جھوٹ طور پر کیا اور اگر بالفرض صحیح بھی تھا تو اب جھوٹ ہو گیا۔ **قال اللہ تعالیٰ اہ لیس من اہلک اہ عمل غیر صالح۔ اللہ تعالیٰ اعلم** (مرد ۴۶)

مسئلہ ۴۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اپنا حق حاصل کرنے کے لئے جھوٹی بات کہنا کہاں تک جائز ہے۔ بینوا تو جبروا

الجواب اپنا حق مردہ زندہ کرنے کے لئے پہلو دار بات کہنا جس کا ظاہر درودغ ہو اور واقع میں اس کے سچے۔ معنی مراد ہوں اگرچہ سننے والا کچھ سمجھے بلکہ شبہ یا اتفاق علماء دین میں جائز اور احادیث صحیحہ سے اس کا جواز ثابت ہے جبکہ وہ حق بے اس طریقہ کے ملنا میسر نہ ہو ورنہ یہ بھی جائز نہیں پہلو دار بات یوں مثلاً عالم نے ظلم اس کی کسی چیز پر قبضہ مخالفہ اس مدت تک رکھا جس کے باعث، مگر یزی قانون میں تناوی عارض ہو کر حق ناحق ہو جاتا ہے مگر مخالف کے پاس اپنے قبضہ کا کاغذی ثبوت نہیں اس کے بیان پر رکھ گیا اگر یہ قرار کئے دیتا ہے کہ واقعی مثلاً بارہ برس سے میرا قبضہ نہیں گواہ جاتا اور ظلم فتح پاتا ہے لہذا یوں کہنے کی اجازت ہے کہ ہاں میرا قبضہ رہا ہے یعنی زمانہ گزشتہ اور زیادہ تصریح چاہی جائے تو یوں کہہ سکتا ہے کہ آج تک میرا قبضہ چل آیا اور نیت میں لفظ آیا کو کلمہ استفہام لے جیسے کہتے ہیں آیا یہ بات حق ہے یعنی کیا نہ بات حق ہے تو استفہام انکاری کے طور پر اس کلمہ کا یہ مطلب ہوا کہ کیا آج تک میرا قبضہ منقطع ہو کر مخالف کا قبضہ ہو گیا۔ یا یوں کہے کل تک برابر میرا قبضہ رہا آج کا حال نہیں معلوم کہ کچھ بڑی کیا حکم دے اور لفظ کل سے زمانہ قریب مراد لے جیسے نوجوان لڑکے کو کہتے ہیں کل کا بچہ ہے حالانکہ اس کی عمر بیس بائیس سال کی ہو اسی معنی

پر قیامت کو روزِ فردا کہتے ہیں کل آنے والی ہے یعنی بہت نزدیک ہے یا مخاف کے قبضہ کی نسبت سواں ہو تو کہے اس کا قبضہ کبھی نہ ہوا اور مراد یہ لے کہ کبھی وہ وقت بھی تھا کہ اس کا قبضہ نہ تھا زیادہ تصریح درکار ہو تو کہے اس کا قبضہ اصل کسی وقت ایک آن کو بھی نہ ہوا نہ ہے اور معنی یہ لے کہ حقیقی قبضہ ہر شے پر اللہ عز و جل کا ہے دوسرے کا قبضہ ہو ہی نہیں سکتا غرض جو شخص تصرفات الفاظ و معانی سے آگاہ ہے سو پہلوئیاں سکتا ہے مگر ان کو جواز بھی صرف اسی حالت میں ہے جب یہ واقعی مظلوم ہے اور بغیر ایسی پہلو دار بات کے ظلم سے نجات نہیں مل سکتی ورنہ اوپر مذکور ہوا کہ یہ بھی ہرگز جائز نہیں۔

اب رہی یہ صورت کہ جہاں پہلو دار بات سے کام نہ چلے ہاں صریح کذب بھی دفع ظلم و احیاء حق کے لئے جائز ہے یا نہیں اس بارہ کلمات علماء مختلف ہیں بہت روایات سے اجازت نکلتی اور بہت اکابر نے منع کی تصریح فرمائی ہے حتیٰ الوسع احتیاط اس سے اجتناب میں ہے ورشیدہ قول فیصل یہ ہو کہ اس ظلم کی شدت اور کذب کی مصیبت کو عقل سلیم و دین توہیم کی میزان میں تولے جدھر کا پلہ غالب پائے اس سے احتراز کرے مثلاً اس کا ذریعہ رزق تمام و کمال کسی ظالم نے چھین لیا اب اگر نہ لے تو یہ اور اس کے بل عیال سب فاقے مریں اور وہ بے کذب صریح مل نہیں سکتا تو اس ناقابل برداشت ظلم اشد کے دفع کو امید ہے کہ غلط بات کہہ دینے کی ہو اجازت ہو اور اگر کسی مالدار شخص کے سود و سود پے کسی نے دہائے صریح جھوٹ کی اجازت اسے نہ ہونی چاہئے کہ جھوٹ کا فساد زیادہ ہے اور اتنے ظلم کا تحمل اس مالدار پر ایسا گراں نہیں حدیث سے ثابت اور فقہ کا قاعدہ مقررہ بلکہ عقل و نقل کا ضابطہ کلیہ ہے کہ: جو شخص دو بلاؤں میں گرفتار ہو ان میں جو آسان ہے اسے اختیار کرے۔

هذا ما عندی والعلم بالحق عند ربی

در مختار میں ہے: الکذب مباح لاحیاء حقه و دفع الظلم عن نفسه و المراد التعریض لان عین الکذب حرام قال وهو لحق قال تعالیٰ قتل الخواص من النکل من المحبی و فی الوہابیۃ قال و للمصلح جاز الکذب او دفع ظالم و اهل لترضی و القتال لیظفروا رد المختار میں ہے:

الکذب مباح لاحیاء حقه کالشیع یعلم باللیل لاداء اصبح یشہدو بقول عنمت الان و کذا لصغيرة تبلیغ فی اللیل و تختار نفسها من الروح و تقول رایت الدم لان و عین لکذب قد یباح و قد یجب و لضبطۃ فیہ کما فی تبیین المحارم و غیرہ عن الاحیاء ان کل مقصود محمود یمکن التوصل الیہ بالصدق و کذب جمیعاً لہ الکذب فیہ حرام و ان امکن التوصل الیہ بالکذب و حده فمباح ان یمکن تحصیل ذلک المقصود و واجب ان وجب کما لورائی معصوم اختصر من ظالم یرید قتله و ابداءه و لکذبها واجب و کذا لو ساءه من و دبیعة یرید اخذها یجب انکارها و مهمما کان لا ینتم مقصود حرب او صلاح ذات الیہ او اسمالۃ قلب المحبی علیہ الا

بالكذب فيباح ولو سأل سبطان عن فحشه وقعت منه سرا كرها او شرب منه ان يقول ما فعلته لان اظهرها فاحشة اخرى وله ايضا بكره سراخيه و ينبغي ان يقاتل مفسدة الكذب بالمفسدة المرتبة على الصدق فان كانت مفسدة الصدق اشد فيه الكذب وان بالعكس او شك حرم وان تعلق بنفسه استحب ان لا يكذب وان تعلق لغيره لم تحرر المسامحة لحق غيره والحرم تركه حيث ابيح۔

نیز اس میں اور حاشیہ طحاوی میں ہے:

قوله جاز الكذب قال الشارح ابن الشيخة نقل في الزارية ان اراد المعارض لا الكذب الخالص كي میں ہے حيث يباح التعريض لحاجته لا يباح بغيرها لانه يؤهم الكذب وان لم يكن اللفظ كذبا الخ صدقہ ہند یہ میں ہے۔ بکرہ التعريض كراهة تحريم بدون الحاجة اليه اه باختصار طحاوی میں ہے۔

قالت عبد الصاضی ادرکت الان و فسحت فانقول لها لانها قادرة على بناء الردو لا يشترط ان يكون حالة البلوغ حقيقة بل لو كان باخبارها كذب انه بلغت الان و قيل لمحمد كيف يصح وهو كذب لانها اما ادرکت قبل هذا الوقت فقال لا تصدق بالاسناد محذر لها ان تكذب كيلا يطل حقها اه واما يسوع بها ذلك اذ كانت اختلاف عبد البلوغ بالفعل و احد من ذلك جوار الكذب لا حبء الحق وهي مخصصة خلا صدقہ ہند یہ میں ہے۔

ان رأت الدم في اللبن تقول فسخت، سكاح و تشهد اذا اصحبت و تقول بما ريت الدم الان لانها تصدق ان تقول رأت الدم في اللبن و فسخت ذكره في مجموع الورق قل رضى الله تعالى عنه وان كان هذا كذبا بكن الكذب في بعض المواضع مباح
نیز یہ و شہر میں ہے

ليس هذا بكذب محض بل من قبيل المعارض المسوغة لاجياء الحق كانه الفعل الممتد لدوامه حكم الابتداء والضرورة داعية الى هذا الا الى غيره اه

طحاوی میں ہے قلت لا يظهر بعد التقييد بالان انه من المعارض بل من محض الكذب الخ رد المحتار میں ہے۔

حاصله انها بقولها بلغت الان امي الان بالغة لتلا يكون كذبا صريحا الخ اقول و وجه اخر وهو ارادة القرب بقوله الان كما قدمت في صدر الجواب۔

اشیاء میں ہے۔ الکذب مفسدة محرمة وهى منى تضمن جلب مصلحة تربو عليه جاز الخ
غزاعیون میں ہے۔

فى البرازية يجوز الكذب فى ثلاثة مواضع فى الاصلاح بين الناس وفى الحرب ومع امراته قال فى
ذخيرة اراد بها المعارض لا الكذب الخالص او مثله فى اواخر الجیل عن المبسوط۔
طریقہ محمدیہ میں ہے

يجوز الكذب فى ثلث وما فى معناهات عن اسماء بنت يزيد رضى الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم لا يحل الكذب الا فى ثلث رجل كذب امراته ليرصيها و رجل كذب فى الحرب ما الحرب
مخدعة و رجل كذب بين مسلمين ليصلح بينهما و راد فى رواية عن ام كلثوم رضى الله تعالى عنها المرأة
تحدث زوجها والحق بهذا الثلث دفع ظلم الظالم و احياء الحق و قيل المباح فى هذا المواضع التعريض اما
الكذب فحرام لا يحل به حال اء
مرقاۃ میں زیر حدیث صحیحین:

عن ام كلثوم رضى الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليس الكذب الذى
يصلح بين الناس و يقول خيرا و ابنى خيرا
فرمایا:

بان يقول الاصلاح مثلا بين زيد و عمرو یا عمرو مسلم عليك زيد و يمدحك و يقول النارج و
كذلك يحى الى زيد و يبلغه من عمرو مثل ما سبق۔
عمدة الباری شرح بخاری میں ہے:

فيه اى فى الحديث الجبل فى التخلص من الظلمة بل اذا علم انه لا تخليص الا بالكذب جاز له الكذب الصريح
وقد يجب فى بعض الصور بالاتفاق ككونه ينجى ميا او ولها ممن يريد قتله او لئلا يقاتل المسلمين من عدوهم
وقال الفقهاء لو طلب ظالم و ذبعة لا نسان لها خلعا غصبا وجب عليه الانكار و الكذب فى انه لا يعم موضعها۔
غزاعیون میں اسے نقل کر کے فرمایا فليحفظ۔

شیخ محقق ترجمہ مشکوٰۃ میں زیر حدیث مذکور فرماتے ہیں ”یکے از مواضع کہ دروغ گفتن در اں رواست اصلاح ذات البین است صلح
دادن و دور کردن نزاع و عداوت کہ میان دو کس است و یکے دیگر از اں مواضع کہ دروغ گفتن در اں جائز است نگاهداشت برخوں و
ماں کسے است کہ بتاحق میر و دودروغ گفتن بازن بقصد اصلاح و رضائے وے نیز جائز داشته چنانکہ گوید ترا دوست میدارم ہر چند

مسئلہ ۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اپنے حق کے وصول کے لئے چھین چھٹی زبردستی دہا پینا و

امثالہا مور جائز ہے یا نہیں؟ ایسا تو جہروا

الجواب

عین حق یا جس حق کے لئے اجازت ہے جب کہ فتنہ نہ ہو اور اس پر کذب کا قیاس مع الغایق ہے کہ یہاں غضب و مہب کی صورت ہے حقیقت نہیں کہ حقیقتاً اپنا حق لیتا ہے اور کذب ہوگا تو حقیقتاً ہوگا کما لا یخفی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ مولانا عبدالمتقندر صاحب بد یوانی کی خدمت میں میں نے اپنے جواب

کو اس لئے پیش کیا تھا کہ اگر صحیح ہو تو یہی رہے اس وقت تک میں نے جو جواب لکھا تھا وہ صرف بحوالہ وسند احیاء العلوم تھا حضرت مولانا نے فرمایا کہ احیاء العلوم سے جواب کافی نہیں فقہ سے لکھو اور کچھ نہ فرمایا۔ فقہ میں جو دیکھا تو اس میں بھی احیاء العلوم کی سند موجود ہے۔ آیا احیاء العلوم وغیرہ امثالہا سے سند مانا اور غیر مذہب کے علماء سے سند لانا صحیح ہے یا نہیں اگر ہے تو کس قسم کے مسائل میں اکثر یہ لوگ اعتراض کر بیٹھتے ہیں کہ خفی کو اپنی فقہ سے ہی سند ضرور ہے۔ علماء احناف اہل سنت جو اپنی کتب مناظرہ وغیرہ میں دوسرے علماء اور ان کی کتب یا تصوف وغیرہ علوم کی کتب سے سند دے دیتے ہیں وہ معاذ اللہ غلطی ہیں۔ ایسا تو جہروا۔

الجواب

مسائل اختلافیہ حنفیہ وغیر حنفیہ میں غیر حنفیہ سے استناد صحیح نہیں اور ان کے، اور میں قدیم و جدید ہر مذہب و لے چاروں مذہب کے اکابر سے سند لے تے ہیں یونہی مسائل غیر مشابہت میں ائمہ تصوف قدسنا اللہ تعالیٰ ہا سرار ہم سے استناد اور ایسوں کو غلطی جاننے والا خود سخت غلطی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۳

حضرت مولانا العظیم والکرم دامت برکاتہم العالیہ۔ پس از تسلیم مع التکریم معروض کہ

(۱) جس نے فرض عشاء، جماعت نہیں پڑھے اور وتر کی جماعت میں شریک ہو گیا اس کے یہ وتر سرے سے ہوئے ہی نہیں یا ہوئے مگر مکروہ تو تحریمی یا تنزیہی۔

(۲) اگر جماعت سے فرض عشاء پڑھ لئے تھے تو اب جس امام کے پیچھے چاہے وتر جماعت سے پڑھ لے اگرچہ وہ امام فرض و تراویح دونوں سے غیر ہو یا صرف ایک سے یا اس امام نے فرض و تراویح باجماعت نہ پڑھے ہوں بہر حال بد کراہت صحیح ہوں گے یا کیا؟

(۳) جماعت وتر میں استحقاق شرکت کے لئے تراویح، جماعت پڑھنا کتنا داخل رکھتا ہے یا کچھ نہیں۔

(۴) آج کل علی العموم سفر پیہے سے اس کے بیسیوں حصہ زائد تیز رو سوار یوں پر ہوتا ہے۔ اس کے لئے بحساب مسافت، اندازہ کی ضرورت ہے یہ فرمائیں کہ کس قدر کوں مروج کے سفر میں قصر وغیرہ احکام سفر ہوں گے اور کوں مروج سے اپنی مراد کی تشریح فرما دیں کہ وہ کوں مثلاً اس قدر قدموں کا ہے بہر حال ایسا کوئی اندازہ بتانا چاہئے جس سے سب عام و خاص سہولت کے ساتھ یہ سمجھ سکیں

کہ ہمارا سفر سفر قصر ہوا یا نہیں اور تیز روسواریوں میں بری ہوں یا بحری جو سفر کیا ہے اس کا اس سفر بحساب ایام سے موازنہ کر سکیں۔

بینوا تو جروا

الجواب حضرت والادامت برکاتہم۔

(۱) وتر ہو جانے میں شبہ نہیں ہاں مکروہ ہے بقول الثامی اما لو صلاھا جماعة مع غیر ثم صلی الوتر معه لا کراہۃ اور کراہت تحریم کی کوئی وجہ نہیں ظاہر اگر کراہت تنزیہ ہے۔

(۲) اگر فرض جمعیت سے پڑھے تو خود امام ہو کر بھی اور مطلقاً ہر ایسے امام کے پیچھے بھی وتر پڑھ سکتا ہے خواہ وہ امام فرض ہو یا تراویح یا محض جدید ہاں جس امام نے فرض جماعت نہ پڑھے ہوں جماعت وتر اسے مکروہ ہوگی اور اس کی کراہت سے میں سرایت کرے گی کہ جماعت وتر ہر واحد کے حق میں تفصیلاً تابع جماعت فرض ہے۔

لما لم یفرد فی الوتر کما بینا فی فتاوانا

(۳) کچھ نہیں سوا اس کے اگر ابھی مسجد میں جماعت تراویح ہوئی ہی نہیں تو جماعت وتر مکروہ ہے کہ جماعت وتر اجماعاً تابع جماعت تراویح ہے۔

(۴) قصر تین منزل پر ہے فقیر نے مدتوں کے تجربہ سے ثابت کیا کہ یہاں منزل ۱۹-۵ میل ہے تو مدت قصر ۵-۵ میل ہے جسے تقریباً ۷۵ میل سے بھی رائج میل ۶۰ میل کا مراد ہے سفر بحری میں بادی کشتی کی اوسط چال بحال اعتدال ہوا مراد ہے دخانی جہازوں کا اعتبار نہیں جیسے ریل گاڑی ہر بار دخانی جہاز میں اتفاق میر ہو، البتہ اس دفعہ جدہ سے رابضہ تک ساعیہ میں گیا تھا کہ تین دن میں پہنچی براہ خشکی چھ منزل ہے اس ایک بار کے مشاہدہ پر میں بحری سفر کے لئے میہوں کی تعیین نہیں کر سکتا۔ خصوصاً جب کہ لوگوں کا بیان تھا کہ ہوا کم ہے ورنہ ایک دن میں پہنچتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتب عقائد وغیرہ میں جو اثبات نبوت حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام کے اولہ میں حدیث کا بھی حوالہ دیتے ہیں وہ حدیث کس نے کن الفاظ سے تخریج کی ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب حضرت بابرکت دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حدیث سیدنا ابوذر علیہ الرضوان سے مسند امام احمد

میں یوں ہے قال قلت یا (وہ) ای انبیاء کان اول قال آدم قلت یا (وہ) لہی کان قال نعم لہی مکلم

اور نوادرا اصول تصنیف امام حکیم ابراہیم ترمذی کیسے میں ان سے مرفوعاً یوں ہے۔

اول الرسل آدم و اخرهم (م) علیہ و علیہم الفضل الصلوٰۃ والسلام

- (۱) عورت کو اس مکان میں جہاں محارم و غیر محارم مرد عورتیں ہوں جانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۲) جس گھر میں نامحرم مرد عورات ہیں وہاں عورتوں کو کسی تقریب شادی یا غمی میں برقع کے ساتھ جانا اور شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟
- (۳) جس مکان کا مالک نامحرم ہے لیکن اس جلسہ عورات میں نہیں ہے اور اس کا سامنا بھی نہیں ہوتا ہے مگر مالک مکان کی جو رو اس عورت کی محرم ہے تو اس کو وہاں جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۴) ایسے گھر میں جس کے مالک تو نامحرم ہیں مگر اس گھر میں کوئی عورت بھی اس عورت کی محرم نہیں تو اس عورت کو جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۵) ایسے گھر میں کہ جس کا مالک نامحرم ہے مگر وہاں ایک عورت اس عورت کی محرم ہے اور جو عورت محرم ہے وہ مالک مکان کی نامحرم ہے مگر اس گھر میں عورات اس عورت کی محرم ہیں اور مالک جو نامحرم ہے وہ گھر میں جہاں جلسہ عورات ہے آتا نہیں ہے تو اس عورت کو جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۶) ایسے گھر میں جہاں مالک تو نامحرم ہے مگر اس گھر میں عورات اس عورت کی محرم ہیں اور مالک جو نامحرم ہے وہ گھر میں جہاں جلسہ عورات ہے آتا نہیں ہے تو اس عورت کو جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۷) جس گھر کا مالک تو نامحرم ہے اور گھر میں آتا نہیں اور عورات بھی اس گھر کی نامحرم ہیں تو اس عورت کو جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۸) جس گھر کا مالک محرم ہے اور لوگ نامحرم تو جانا جائز ہے یا ناجائز۔
- (۹) جس گھر میں مالک نامحرم ہے مگر دوسرے شخص محرم ہیں حالانکہ سامنا نامحرموں سے نہیں ہوتا تو اس عورت کا جانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۱۰) جس گھر کے دو مالک ہیں اس عورت کا خاوند ہے اور دوسرا نامحرم ہے تو اس گھر میں جانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۱۱) جس گھر میں عام محفل ہے جہاں مذکور الصدر سب اقسام موجود ہیں اور عورات پردہ نشین وغیرہ پردہ نشین دونوں قسم کی موجود ہیں اور مرد بھی محارم و غیر محارم ہیں مگر یہ عورت نامحرم مرد سے چادر وغیرہ سے پردہ کئے ان عورتوں میں بیٹھ سکتی ہے تو ایسی حالت میں جانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۱۲) جس گھر میں ایسی تقریب ہو رہی ہے جس میں منہیات شریعہ ہو رہی ہیں اس میں کسی مرد یا عورت کو اس طرح جانا کہ وہ علیحدہ ایک گوشہ میں بیٹھے جہاں مواجہہ تو اس کی شرکت میں نہیں ہے مگر آواز وغیرہ آ رہی ہے گو اس آواز وغیرہ ناجائز امور سے

اسے کچھ خط بھی نہیں ہے اور نہ متوجہ اس طرف ہے تو جانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳) جس گھر میں مالک وغیرہ نامحرم مگر اس عورت کے ساتھ محارم عورات بھی ہیں گو اس گھر کے لوگ ان عورات کے نامحرم ہیں تو اس کو جانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۴) شقوق مذکورہ صدر میں سے جو شقوق ناجائز ہیں ان میں کسی شق میں عورت کو شوہر کا اتباع جائز ہے یا نہیں؟

(۱۵) مرد کو پتی بی بی کو ایسی مجالس و محافل میں شرکت سے منع کرنے اور نہ کرنے کا کیا حکم ہے اور عورت پر اتباع و عدم اتباع سے کس درجہ تا فرمانی کا اطلاق اور کیا اثر ہوگا اور مرد کو شریک ہونے اور نہ ہونے کا کیا حکم ہے؟

(۱۶) جس مکان میں مجمع عورات محارم وغیرہ محرم کا ہو اور عورات محارم و نامحارم ایک طرف خاص پردہ میں یا مجتمع ہوں اور مجمع مردوں کا بھی ہر قسم کے اسی مکان میں عورات سے علیحدہ ہو لیکن آواز ہو لیکن آواز نامحرم مردوں کی عورات سنتی ہیں اور یہ اپنے مکان میں مجلس و عطا یا ذکر شریف نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام منعقد ہے تو ایسے جلسہ میں اپنے محرم کو بھیجنا یا نہ بھیجنا کیا حکم ہے اور نہ بھیجنے سے کیا مظلور شرعی لازم ہوتا ہے اور انعقاد ایسی مجالس کا اپنے زمانہ مکانات میں کیسے ہے اور اس ذکر یا وعظ کو اپنے محرم یا غیرہ محرم کے ایسے مکان میں جانا چاہئے یا نہیں؟ فقط بیہوا قوجروا۔ عند اللہ الوہاب مقصود سائل عورات محرم سے وہ قربت دار ہیں جن کے مرد فرض کرنے سے نکاح جائز نہ ہو۔ بیہوا قوجروا

الجواب صور جزئیہ کے عرض جواب سے پہلے چند اصول و فوائد ملحوظ خاطر رہیں کہ بعونہ عزہ شقوق مذکورہ وغیرہ مذکورہ سب کا بیان بہین اور فہم حکم کے موید و محین ہوں و باللہ التوفیق۔

اول اصل کلی یہ ہے کہ عورت کو اپنے محارم رجال خواہ نساء کے پاس ان کے یہاں عیادت یا تعزیت یا اور کسی مندوب یا مباح دینی یا دنیوی حاجت یا صرف ملنے کے لئے جانا مطلقاً جائز ہے جب کہ منکرات شرعیہ سے خالی ہو مثلاً بے ستری نہ ہو مجمع فساق نہ ہو تقریب ممنوع شرعی نہ ہو ناج یا گانے کی محفل نہ ہو زنا فواحش و بیباک کی صحبت نہ ہو چوبے شربت کے شیطانی گیت نہ ہوں سہ صحنوں کی گالیاں سننا نہ ہو نامحرم دوہا کو دیکھنا نہ ہو۔ رت جگے وغیرہ میں دخول بجانا گانا نہ ہو۔

دوم اجانب کے یہاں کے مرد زن سب اس کے نامحرم ہوں شادی غمی زیارت عیادت ان کی کسی تقریب میں جانے کی اجازت نہیں اگرچہ شوہر کے اذان سے اگر اذان دے گا خود بھی گنہگار ہوگا سو چند صور مفصلہ ذیل کے اور ان میں بھی حتیٰ لو سح تسو و تحرز اور فتنہ و مظان فتنہ سے تحفظ فرض۔

سوم کسی کے مکان سے مراد اس کا مکان سکونت ہے نہ مکان، ملک مثلاً اجنبی کے مکان میں بھی کئی کراہیہ پر رہتا ہے جانا جائز بھی کئی کے مکان میں اجنبی عاریضہ ساکن ہے جانا جائز۔

محرم میں مردوں سے مراد وہ ہیں جن سے بوجہ علاقہ جزیعت ہمیشہ کو نکاح حرام کہ کسی صورت سے حلت نہیں ہو سکتی نہ بہنوئی یا پھوپایا خالو کہ بہن پھوپا خالہ کے بعد ان سے نکاح ممکن علاقہ جزیعت رضاع و مصاہرت کو بھی عام مگر زبان جوان خصوصاً حسینوں کو بلا ضرورت ان سے احتراز ہی چاہئے اور برعکس رواج عوام بیابیوں کی آریوں سے زیادہ کہ ان میں نہ وہ حیا ہوتی ہے نہ اتنا خوف نہ اس قدر لحاظ اور نہ ان کا وہ رعب نہ عامہ محققین کو اس درجہ ان کی نگہداشت اور ذوق چشیدہ کی رغبت انجان نادان سے کہیں زائد لیس الخیر کا المعانۃ۔ تو ان میں موانع ہلکے اور مقتضی بھاری اور اصلاح و تقویٰ پر اعتماد سخت غلط کاری مرد خود اپنے نفس پر اعتماد نہیں کر سکتا اور کرے تو جھوٹا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔۔۔۔۔ نہ کہ عورت جو عقل و دین میں اس سے آدمی اور رغبت نفسانی میں سو گئی ہر مرد کے ساتھ ایک شیطان اور ہر عورت کے ساتھ دو۔ ایک آگے ایک پیچھے۔ تقبل شیطان و تدبیر شیطان والعیاذ باللہ العزیز الرحمن اللہم انی اسالک العفو والعافیۃ فی الدین والدینا والاخرۃ لی وللومیین وللومسات جمیعاً امین۔

پنجم محرم عورتوں سے وہ مراد کہ دونوں میں جسے مرد فرض کیجئے نکاح حرام ابدی ہو ایک جانب سے جریح کافی نہیں مثلاً ساس بہو تو باہم محرم ہی ہیں کہ ان میں جسے مرد فرض کریں دوسرے سے بیگانہ ہے۔ سوتیلی ماں بیٹیاں بھی آپس میں محرم نہیں کہ اگر چہ بیٹی کو مرد فرض کرنے سے حرمت ابدیہ ہے کہ وہ اس کے باپ کی مدخل ہے مگر ماں کو مرد فرض کرنے سے محض بیگانگی کہ اب اس کے باپ کی کوئی نہیں۔

ششم رہے وہ مواضع جو محارم و اجانب کسی کے مکان میں نہیں اگر وہاں تنہا کی وضعت ہے تو شوہر یا محرم کے ساتھ جانا ایسا ہی ہے جیسے اپنے مکان میں شوہر و محرم کے ساتھ رہنا اور مکان قید و حفاظت ہے کہ ستر و تحفظ پر اطمینان حاصل اور ادیشہائے فتنہ یکسر زائل تو یوں بھی حرج نہیں، اس قید کے بعد استثناء ایک روزہ راہ کی حاجت نہیں کہ بے معیت شوہر یا مرد محرم حائل باغ قابل، عتاد حرام ہے اگر چہ محل خالی کی طرف وجہ یہ کہ عورت کا تنہا مقام دور کو جانا اندیشہ فتنہ سے عاری نہیں تو وہی قید اس کے اخراج کو کافی اور اگر مجمع محل جہوت ہے تو حاجت شرعی اجازت نہیں خصوصاً جہاں فضولیات و بطالت و خطبات و جہالت کا جلسہ ہو جیسے سیر۔ تماشے، ہاجے، تماشے ندیوں کے پن گھٹ ناؤ چڑھانے کے ٹھمگٹ بے نظیر کے میلے پھول والوں کے ٹھمیلے نوچندی کی بلائیں مصنوعی کر بلائیں علم تعزیوں کے کاوے۔ تخت جریدوں کے دھاوے۔ حسین آباد کے جلوے۔ عباسی درگاہ کے بوے ایسے موقع مردوں کے جانے کے بھی نہیں نہ کہ یہ تازک شیشاں جنہیں صحیح حدیث میں ارشاد ہوا و بدک الخشبۃ رلفقا بالقوادیر اور محل حاجت میں جس کی صورتیں مذکور ہوں گی بشرط ستر و تحفظ و تحرز فتنہ اجازت یکروزہ راہ بلکہ نزد تحقیق مناط اس سے کم میں بھی محافظہ مذکور کی حاجت۔

ہفتم یہ درود یعنی مکان غیر و غیر مکان میں جانا بشرط نکاح کونہ ہونے کی صورتیں ہیں۔ قابلہ، غاسلہ، نازلہ، مریضہ، مضطرہ، حاجہ، محیہ، مسافرہ، کاسبہ۔

قابلہ یہ کہ کسی عورت کو درود ہوایہ دائی ہے۔

غاسلہ جب کوئی عورت مرے یہ نہلانے والی ہے ان دونوں صورتوں میں اگر شوہر دار ہے تو اذن شوہر ضرور جب کہ مہر منجمل نہ ہو یا تھا تو پانچگی۔

نازلہ جب اسے کسی مسئلہ کی ضرورت پیش آئے خود علم کے یہاں جائے بغیر کام نہیں نکل سکتا۔

مریضہ کہ طبیب کو بد نہیں سکتی نبض کو دکھانے کی ضرورت ہے۔ اسی طرح زچہ و مریضہ کا علما جا حمام کو جانا جب کہ وہاں کسی طرف سے کشف عورت اور بند مکان میں گرم پانی سے گھر میں نہانا کفایت نہ ہو۔

مضطرہ کہ مکان میں آگ لگی یا گرا پڑتا ہے یا چور کھس آئے یا درندہ آتا ہے غرض ایسی کوئی حالت واقع ہوئی کہ حفظ دین یا ناموس یا جان کے لئے گھر چھوڑ کر کسی جائے امن و امان میں جائے پناہ چارہ نہیں اور عضو نفس اور مال اس کا شقیق ہے۔

حاجہ ظاہر ہے اور زائرہ اس میں داخل کہ زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمتہ حج بلکہ تمتہ حج ہے۔

مجاہدہ جب عیاذ باللہ عیاذ باللہ اسلام کو حاجت اور حکم امام نفیر عام کی نوبت ہو فرض ہے کہ ہر غلام بے اذن مولیٰ ہر پسر بے اذن والدین ہر پردہ نشین بے اذن شوہر جہاد کو نکلے جبکہ استطاعت جہاد و صلاح و زاد ہو۔

مسافرہ جو عورت سفر جائز کو جائے مثلاً والدین مدت سفر پر ہیں یا شوہر نے کہ دور نوکر ہے اپنے پاس بدیا اور محرم ساتھ ہے تو منزلوں پر سرا و غیرہ میں اترنے سے چارہ نہیں۔

کاسبہ عورت بے شوہر ہے یا شوہر بے جوہر کہ خبر گیری نہیں کرتا نہ اپنے پاس کچھ کہ دن کاٹے نہ اقارب کو توفیق یا استطاعت نہ بیت المال منتظم نہ گھر بیٹھے دستکاری پر قدرت نہ محارم کے یہاں ذریعہ خدمت نہ بحال بے شوہر کسی کو اس سے نکاح کی رغبت تو جائز ہے کہ بشرط تحفظ و تحرز اجانب کے یہاں جائز وسیلہ رزق پیدا کرے جس میں کسی مرد سے خلوت نہ ہوتی الا مکان وہاں ایسا کام لے جو اپنے گھر آ کر کرے جیسے سینا پسینا ورنہ اس گھر میں نوکری کرے جس میں صرف عورتیں ہوں یا نابالغ بچے ورنہ جہاں کامزدگی پر بیزگار ہو اور ساتھ ستر برس کا چیر زال بد شکل کر یہہ النظر کو خلوت میں بھی مضائقہ نہیں۔

تنبیہ ان کے سوا تین صورتیں اور بھی ہیں شاید طالب، مظلوم۔

شاہدہ وہ جس کے پاس کسی حق اللہ مثل رویت ہلال رمضان و سماع طلاق و حلق وغیرہ میں شہادت ہو اور ثبوت اس کی گواہی و ضرری دار القضا پر موقوف خواہ بشرط مذکور کسی حق العبد مثل حق غلام و نکاح و معاملات مالیہ کی گواہی اور مدعی اس سے طالب اور قاضی عادل اور قبول معمول اور دن کے دن گواہی دے کر واپس آ سکے۔

طالبہ جب اس کا کسی پر حق آتا ہو اور بے جائے دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

مطلوبہ جب اس پر کسی نے غلط دعویٰ کیا اور جوابدہی میں جانا ضروریہ صورتیں بھی عہاء نے شمار فرمائیں۔ مگر بحمد اللہ تعالیٰ پر وہ نشینوں کو ان کی حاجت نہیں کہ ان کی طرف سے وکالت مقبول اور حاکم شرع کا خود آ کر نائب بھیج کر ان سے شہادت لینا معمول یہ بیان کافی و صافی بحمد اللہ تعالیٰ تمام صورت کو حاوی و دوانی بعونہ تعالیٰ اب جواب جزئیات ملاحظہ ہوں۔

جواب ۱ وہ مکان محارم ہے یا مکان غیر یا غیر مکان اور وہاں جانے کی طرف حاجت شرعیہ داعی یا نہیں سب صورت کا مفصل بیان مع شرائط و مستحبات گزرا۔

جواب ۲ اگر یہ مراد کہ نامحرم بھی ہیں تو وہی سوال اول ہے اور اگر یہ مقصود کہ نامحرم ہی ہیں تو جواب ناجائز مگر بصورت استثناء۔

جواب ۳ زن محرم کے یہاں اس کی زیارت عیادت و تعزیت کسی شرعی حاجت کے لئے جانا بشرط مذکور اصل اول جائز مگر کتب معتبرہ مثل مجموع انوار و غلہ صہ و فتح القدیر و بحر الرائق و اشباہ و غمز العین و طریقہ محمدیہ در مختار و ابوالسعود و شریعہ مالکیہ و ہندیہ وغیرہ میں طہر کلمات ائمہ کرام شادیوں میں جانے سے مطلقاً منع ہے اگرچہ محارم کے یہاں۔ علامہ احمد طحاوی نے اسی پر جزم اور علامہ مصطفیٰ رحمتی و علامہ محمد شامی نے اسی کا اصطلاح کیا اور یہی مقتضی ہے حدیث عبد اللہ بن عمرو حدیث خولہ بنت النعمان و حدیث عبادہ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا منتظر نفس ماذا تری اور اگر شادیاں ان فواحش و منکرات پر مشتمل ہوں جن کی طرف ہم نے اصل اول میں اشارہ کیا تو منع یقینی ہے اور شوہر دار کو تو شوہر بہر حال اس سے روک سکتا ہے جب کہ مہر منجل سے کچھ باقی نہ ہو۔

جواب ۴ نہ مگر باستثناء مذکور۔

جواب ۵ وہ مکان اگر اس زن محرم کا مسکن ہے تو اس کے پاس جانا تفصیل مذکور جواب سوم پر ہے ورنہ یوں کہ نامحرموں کے یہاں دو پہنیں جائیں کہ وہاں ہر ایک دوسرے کی محرم ہوگی اجازت نہیں کہ ممنوع و ممنوع مل کر نامنوع ہوں گے۔

جواب ۶ اگر وہ مکان ان زناں محارم کا ہے تو جواب جواب سوم ہے کہ گنہ راہ نہ جواب ہفتم کیا آتا ہے۔

جواب ۷ اللہم اسی اعوز بک من الفس والافات و عوار لعورات۔ یہ مسئلہ مکان اجانب میں زبان احبیہ کے پاس عورتوں کے جانے کا ہے علماء کرام نے مواضع استثناء ذکر کر کے فرمایا الا فیما عدا دلتک وان اذن کانا عاصین۔ نہ کہ ان کے مادر میں اور اگر شوہر اذن دے تو وہ بھی گنہگار اس نفی کا عموم سب کو شامل پھر ان مواضع میں ماں کے پاس جانا بھی شمار فرمایا ورنہ دیگر محرم کے پاس بھی اور اس کی مثال خانہ وغیرہ میں خالہ و عمہ و خواہر سے دی۔ نیز علما نے قابضہ و عاسدہ کا استثناء کیا اور پھر ظاہر کہ وہ نہ جائیں گی مگر عورات کے پاس اگر زنان احبیہ کے پاس جانا مواضع استثناء سے مخصوص نہ ہوتا استثناء میں مادر و خالہ و خواہر و عمہ و قابضہ و عاسدہ کے ذکر کے کوئی معنی نہ تھے۔ احادیث ثلاثہ مشار الیہا میں ارشاد ہوا عورتوں کے اجتماع میں خیر نہیں حدیثیں دلیلین میں اس کی علت فرمائی کہ وہ جب اکٹھی ہوتی ہیں بیہودہ باتیں کرتی ہیں حدیث ثالثہ میں فرمایا ان کے جمع نہ ہونے کی مثال ایسی ہے جیسے معتقل کرنے کو ہاتھ پہنچا جب آگ ہو گیا کوٹنا شروع کیا جس چیز پر اس کا پھول پڑا جلا دی۔ رواہن جمیعہ الطبرانی فی الکبیر۔ عورتیں کہ بوجہ نقصان عقل و دین سنگ دل اور امر حق سے کم منفعل ہیں و لذلالم یکمل منہن الا لللیل۔ لو ہے سے تشبیہ دی گئی اور نار شہوات و خلعات کہ ان میں رجاں سے حصہ زائد مشتعل لوہار کی بھٹی اور ان کا ٹپنے بالطبع ہو کر اجتماع ہو ہے اور ہتوڑے کی صحبت۔ اب جو چنگاریاں اڑیں گی دین ناموس حیا غیرت جس پر پڑیں گی صاف پھوک دیں گی سب سے پار سا ہے ہاں پار سا ہے و بارک اللہ مگر جان پر اور کیا پار سائیں معصوم ہوتی ہیں کیا صحبت بد میں اثر نہیں جب قہموں سے جدا خود سرو آزاد ایک مکان میں جمع اور قہموں کے آنے دیکھنے سے بھی اطمینان حاصل۔ لہذا ما خلقت من صلیع اعوج۔ کج سے نکی کج ہی چلے گی آپ نادان ہے تو شدہ شدہ سیکھ کر رنگ بدلے گی جسے تعقیف زنان کی پرواہ نہیں یا حالات زمان سے آگاہ نہیں اول ظالم کا تو نام نہ لیجئے ورنہ جانی صالح سے گزارش کیجئے۔

معذور و درست کہ تو اور اندر یہ

مجمع زنان کی شاعات وہ ہیں کہ لاینبھی ان لکھ لفظا ان تسطر جسے ان نازک شیشیوں کی صدمے سے بچنا ہو تو راہ یہی ہے کہ شیشیاں بھی بے حاجت شرعیہ نہ ملنے پائیں کہ آپس میں مل کر بھی ٹھیس کھا جاتی ہیں حاجات شرعیہ وہی جو عملائے کرام نے استثناء فرمادیں غرض احادیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہلکا نہیں کہ اجتماع نساء میں خیر و صلاح نہیں آئندہ اختیار رہدست مختار۔

جواب ۸، ۹ ان دونوں سوالوں کا جواب بعد ملاحظہ اصل سوم و جوابات سابقہ ظاہر کہ بعد اسقاط اعتبار ملک ولی ظ سکونت یہ ان سے جدا کوئی صورت نہیں۔

جواب ۱۰ ملک کا حال وہی ہے جو اوپر گزرا اور شوہر کے پاس جانا مطلقاً جائز جب کہ ستر حاصل اور تحفظ کامل اور ہر گونہ اندیشہ فتنہ زائل اور موقع غیر موقع ممنوع و باطل ہو اور شوہر جس مکان میں ہے اگر چہ ملک مشترک بلکہ غیر کی ملک ہو اس کے پاس رہنے کی بھی بشرائط معلومہ مطلقاً اجازت بلکہ جب نہ مہر متخل کا تقاضا نہ مکان مقصوب وغیرہ ہونے کے باعث دین یا جان کا ضرر ہو اور شوہر شرائط سکنائے واجبہ مذکورہ فقہ بجالا یہ ہو تو واجب انہیں شرائط سے واضح ہوگا کہ مسکن میں اورں کی شرکت سکونت کہیں تک تحمل کی جاسکتی ہے۔ اتنا ضروری ہے کہ عورت کو ضرر دینا نہیں قطعی قرآن عظیم حرام ہے اور شک نہیں کہ اجنبی مرد تو وہیں سوت کی شرکت بھی ضرور رساں اور جہاں ساس نندہ پورانی جھٹانی سے ہو تو ان سے بھی جدار کھنا حق زناں و انفسیں فی رد الہتار۔

جواب ۱۱ یہ تقریباً وہی سوال ہے محارم کے یہاں بشرائط جائز۔ جواب سوم بھی ملحوظ رہے ورنہ خدا کے گھر یعنی مساجد سے بہتر عام محفل کہیں ہوگی اور ستر بھی کیسا کہ مردوں کی ادھر ایسی پیٹھ کہ منہ نہیں کر سکتے اور انہیں حکم کہ بعد سلام جب تک عورتیں نہ نکل جائیں نہ اٹھو مگر علماء نے اوپر کچھ تخصیص کیس جب زمانہ زیادہ زیادہ فتن کا آیا مطلقاً جائز فرما دیا۔

جواب ۱۲ اگر جانے کہ میں اس حالت میں جانے سے انکار کروں تو انہی منہیات کا چھوڑنا پڑے گا تو جب تک ترک نہ کریں جانا ناجائز اور جانے کہ میں جاؤں تو میرے سامنے منہیات نہ کر سکیں گے تو جانا واجب جب کہ خود اس جانے میں منکر کا ارتکاب نہ ہو اور نہ یہ نہ وہ تو محل عار و طعن و بدگوئی و بدگئی سے احتراز لازم خصوصاً مقتدا کو ورنہ بشرائط معلومہ جب کہ حالت حالت مذکورہ سوال ہو کہ اسے نہ حظ نہ توجہ اگر چہ تحریم نہیں مگر حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو شہنائی کی آواز سن کر کانوں میں انگلیاں دیں اور یہی فعل حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا اس سے احتراز کی طرف داعی خصوصاً نازک دل عورتوں کے لئے حدیث الخلفاء ابھی گزری اور اصلاح پر اعتماد ذری غلطی بسا کین آفت از آواز خیزد حسن بدائے چشم ہے غم و ہال گوش ہے

جواب ۱۳ جواب پنجم ملاحظہ ہو عورت کا عورت کے ساتھ ہونا زیارت عورت ہے نہ حفاظت کی صورت سونے پر سونا بھٹنا بڑھاتے جائے محافظ کی ضرورت ہوگی نہ کہ ایک توڑا دوسرے کی نگہداشت کرے۔

جواب ۱۴ گناہ میں کسی کا اتباع نہیں ہاں وہ صورتیں جہاں منع صرف حق شوہر کے لئے ہے جیسے مہر متخل نہ رکھنے والی کا ہفتے کے اندر وادین یا سال کے اندر دیگر محارم کے یہاں جانا وہاں شب باش ہونا یہ اجازت شوہر سے جائز ہو جائے گا والا لا۔

جواب ۱۵ الرجال فواموں علی النساء۔ (۱) مرد کو لازم ہے کہ اپنی اہل کو حتی المقدور مناعی سے روکے یا یاہا اللہین اموا القوا انفسکم و اہلیکم نارا (التحریم ۶) عورت بحال نافرمانی دہری گنہگار ہوگی ایک گناہ شرع دوسرے گناہ نافرمانی شوہر اس سے زیادہ اثر جو عوام میں مشہر کہ بے اذن جائے تو نکاح سے جائے غلط اور باطل مگر جب کہ شوہر نے ایسے جانے پر عداق بائن معلق کی ہو مرد مجلس خالی عن المنکر است میں شریک ہو سکتا ہے اور غیبی عن المنکر کے لئے مجلس منکرہ میں بھی جانا ممکن

جب کہ مشیر فتنہ نہ ہو۔ والفتۃ اکبر من القتل۔ مگر تحس و اتباع عورات و دخول دار غیر بے اذن کی اجازت نہیں۔

جواب ۱۶ عورتوں کے لئے محرم عورت کے معنی اصل پنجم میں گذرے اور نہ بھیجے میں اصدا محذور شرعی نہیں اگرچہ مجلس محرم زن کے یہاں ہو بلکہ اگر وعظ اکثر واعظان زمانہ کی طرح کہ جاہل نا عاقل و بیباک و ناقابل ہوتے ہیں مبلغ علم کچھ اشعار خوانی یا بے سرو پا کہانی یا تفسیر مصنوع یا تحدث موضوع نہ عقائد کا پاس نہ مسائل کا احفاظ نہ خدا سے شرم نہ رسول کا ای ظ غایت مقصود پسند عوام اور نہایت مراد جمع حطام یہ ذکر ایسے ہی ذکرین غافلین مبطلین جاہلین سے کہ رسائل پر دھیں تو جہاں مغرور کے اشعار گائیں تو شعرائے بے شعور کے انبیاء کی توہین خدا پر اتہام اور نعت و منقبت کا نام بدنام جب تو جانا بھی گناہ بھیجتا بھی حرام اور اپنے یہاں انتقاد مجمع آٹام آج کل اکثر مواعظ و مجالس عوام کا یہی حال پر ملال فانا للہ وانا الیہ راجعون۔

اسی طرح اگر عادت نہ سے معلوم یا مظنون کہ بنام مجلس وعظ ذکر اقدس جائیں اور سنیں نہ سنا لیں بلکہ عین وقت ذکر اپنی کچھریاں پکائیں جیسا کہ غالب احوال زمان زماں تو بھی ممانعت ہی سبیل ہے کہ اب یہ جانا اگرچہ بنام خیر ہے مگر مروجہ غیر ہے ذکر و تذکیر کے وقت بغور و لفظ شرعاً ممنوع و غلط اور اگر ان سب مفاسد سے خالی ہو اور وہ قلیل و نادر ہے تو محرم کے یہاں بشرائط معلومہ بھیجنے میں حرج نہیں اور غیر می رم یعنی مکان غیر یا غیر مکان میں بھیجتا اگر کسی طرح احتمال فتنہ یا منکر کا مظنہ یا وعظ و ذکر سے پہلے پہنچ کر اپنی مجلس جمانا یا بعد ختم اسی مجمع زماں کا رنگ منانا ہو تو بھی نہ بھیجے کہ منکر و نامنکر مل کر منکر اور بلحاظ تقریر جواب سوم و ہفتم یہ شرائط عام تر اور اگر فرض کیجئے کہ داعظ و ذکر عالم سنی حدین ماہر اور عورتیں جا کر حسب آداب شرع بحضور قلب سمع میں مشغول رہیں اور حال مجلس سابق و لاحق و ذہاب و ایاب جملہ اوقات میں جمیع منکرات و شائع مآلوفہ وغیرہ مآلوفہ معروفہ وغیرہ معروفہ سب سے تحفظ تام تحریر تمام اطمینان کافی و ودی ہو اور یہی ن اللہ کہاں تحریر اور کہاں اطمینان تو محرم کے یہاں بھیجنے میں اصلاً حرج نہیں ہے اچانک لہذا امما استظہر اللہ تعالیٰ فیہ و حمیز کروری میں فرمایا عورت کا وعظ سننے کو جانا باس بہ ہے جس کا حاصل کراہت تنزیہی امام فخر الاسلام نے فرمایا وعظ کی طرف عورت کا خروج مطلقاً مکروہ جس کا اطلاق مفید کراہت تحریمی اور انصاف کیجئے تو عورت کا ستر کامل و حفظ شامل اپنے گھر کے پاس کی مسجد صلی میں می رم کے ساتھ یکجہر کے وقت چاکر نماز میں شریک ہونا اور سلام ہوتے ہی دو قدم رکھ کر گھر میں ہو جانا ہرگز فتنہ کی گنجائشوں تو سیعوں کا ویسا احتمال نہیں رکھتا جیسا غیر محلہ غیر جگہ بے میعت محرم مکان اجانب و احاطہ مقبوضہ اباعد میں جا کر مجمع ناقصات العقل والدین کے ساتھ محلے بالطبع ہونا پھر اسے علانے بلحاظ زماں مطلقاً منع فرما دیا یا آنکہ صحیح حدیثوں میں اس سے ممانعت موجود اور حاضری عیدین پر تو یہاں تک تا کید اکید کہ حیض والیاں بھی نکلیں اگر چادر نہ رکھتی ہوں دوسری اپنی چادروں میں شریک کر لیں مصلے سے الگ بیٹھی خیر و دعا مسلمین کی برکت لیں تو یہ صورت اولیٰ بالمسح ہے شرع مطہر فقط ہی سے منع نہیں فرماتی بلکہ کلینا اس کا سد باب کرتی اور حیلہ و وسیلہ شر کے یکسر پرکرتی ہے گھر تو غیروں کے گھر جہاں نہ اپنا قابو نہ اپنا گزر۔ حدیث میں تو اپنے

مکانوں کی نسبت، یا لاکھوں ہاں۔ عورتوں کو بالا خانوں پر نہ رکھو یہ وہی طائر نگاہ کے پرکھنے میں شرع مطہر نہیں فرماتی کہ تم خاص لیسو سہمی پر بدگمانی کرو یا خاص زید و عمرو کے مکانوں کو مظنہ فتنہ کہو یا خاص کسی جماعت زبان کو مجمع نابا۔ یعنی بتاؤ مگر ساتھ ہی یہ بھی فرماتی ہے کہ ان من الخرم سوء الظن۔

نگہ دار دآں شوخ در کیسہ در کہ داند ہمہ خلق را کیسہ در

صالح و صالح کسی کے منہ پر نہیں لکھا ہوتا ظاہر ہزار جگہ خصوصاً اس زمن فتن میں باطن کے خلاف ہوتا ہے اور مطابق ہو تو صاحبین و صلیت معصوم نہیں اور علم باطن و ادراک غیب کی طرف راہ کہاں اور سب سے درگزرے تو آج کل عامہ خاص خصوصاً اند میں بڑا ہشران ہوئی جو زلینا طوفان کا دیتا ہے کاجل کی کوٹھری کے پاس ہی کیوں جائے کہ دھب کھائے لاجرم سبیل یہی ہے کہ بالکل دریا جل دیا جائے وہ سر ہی ہم نہیں رکھتے جسے سودا ہوسامان کا

شرع مطہر حکیم ہے اور مومنین اور مومنات پر رؤف و رحیم اس کی عادت کریمہ ہے کہ ایسے مواقع احتیاط میں ماہ بان کے اندیشہ سے ماہا باس بہ کو منع فرماتی ہے جب شراب حرام فرمائی اس صورت کے برتنوں میں خبیذ ذالنی منع فرمادی جن میں شراب اٹھایا کرتے تھے زید کہے ہا رہا ایسے مواقع ہوتے ہیں کبھی فتنہ نہ ہوا جان برادر علاج واقعہ کیا بعد الوقوع چاہئے۔

ماکل مرة نسلم الجرة ہر بار سبوز چاہ سالم نزد

اکل و شرب و غیرہا کی صد ہا صورتوں میں اظہار لکھتے ہیں یہ مضر ہے اور لوگ ہزار بار کرتے ہیں طبیعت کی قوت ضد کی مقاومت تقدیر کی مسعدت کہ ضرر نہیں ہوتا اس سے اس کا بے غافلہ ہونا سمجھا جائے گا۔ خدا پناہ دے بری گھڑی کہہ کر نہیں آتی اجنبیوں سے صفا کا ایجاب حجب آخر اسی سد فتنہ کے لئے ہے پھر چند توفیق رفیق بندوں کے چچا ماموں، خال، پھوپھی کے بیٹوں کنبہ بھر کے رشتہ داروں کے سامنے ہونے کا کیسا رواج ہے اور اللہ بچاتا ہے فتنہ نہیں ہوتا اس سے بدتر عام خدا ترس بندیوں کے وہ بدعا علی کے لباس آدھے سر کے ہل اور کلا بیاں اور کچھ حصہ گلو و شکم و ساق کا کھلا رہنا تو کسی گنتی شمار ہی نہیں اور زیادہ ہانکپن ہوا تو ڈڈ پشہ شانوں پر ڈھلکا ہوا کریب یا جالی باریک یا گھاس ممل کا جس سے سب بدن چمکے اور اس حالت کے ساتھ ان رشتہ داروں کے سامنے پھرنا بایں ہمہ در رؤف رحیم حفظ فرماتا ہے فتنہ نہیں ہوتا ان اعضا کا ستر کیا بعید واجب تھا ہاں بلکہ وہی منع و دعا کی وسد باب پھر اگر ہزار بار دعا نہ ہوئے تو کیا حکم حکمت باطل ہو جائیں گے شرع مطہر جب مظنہ پر حکم دائر فرماتی ہے اصل علت پر املاء نہیں رکھتی وہ چاہے کبھی نہ ہو نفس مظنہ پر حکم چپے گا فقیر کے پاس تو یہ ہے۔ اور جو اس سے بہتر جانتا ہو مجھے مطلع کرے بہر حال اس قدر یقینی کہ بھیجنا محتمل اور نہ بھیجنا بار جماع جائز و بے خلل لہذا غفر اللہ تعالیٰ لہ کے نزدیک اسی پر عمل رہا و اعط و ذکر وہ بشرطیکہ جس منکر پر اطلاع پائے حسب قدرت انکار و ہدایت کرے ہر مجلس میں جاسکتا ہے۔ واللہ سبحہ و تعالیٰ اعلم و عملہ جل مجدہ اتم و احکم

مسئلہ ۴۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چاندی سونے کی گھڑیاں رکھنا یا سیم وزر کے چراغ میں بغرض عمار کے فیلہ روشن کرنا جس سے روشنی لینا کہ مقصود متعارف چراغ ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ قوت عمل و سرعت اثر موکلات مقصود ہوتی ہے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو رو۔

الجواب دونوں ممنوع ہیں علامہ سید احمد مظلومی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں

قال العلامة الواسی المہدی عہ استعمال الذهب و الفضة دا الاصل فی ہذا الباب قوله علیہ الصلوۃ والسلام ہذا حرمان علی امتی حل لامانہم ولما بین ان المراد عن قوله حل لامانہم ما یکون حلایہن بقی ماعداء علی حرمة سواء استعمال بالذات وبالواسطة ۱۵ قرہ العلامة نوع وایده باطلاق لاحادیث الواردة فی ہذا الباب ۱۵ ابو السعود و ماہ لعدم حرمة استعمال ظروف فحس القهوة و الساعات من الذهب و الفضة ۱۵ ملخص علامہ شامی رد المحتار میں ان تصریحات علامہ مظلومی کو ذکر کر کے فرماتے ہیں وہو ظاہر۔

اسی میں ہے:

الذی کله فضة یحرمه استعمالہ ہای و حہ کان کما قد ماہ بلامس بالجد و لد، حرم ایضا العود فی مجمرۃ الفضة و مثله ہا ولی ظروف فنجان القهوة و الساعة و قدرة التباک النبی یوصع فیہا الماء و ان لا یمسہا بیدہ ولا یصمہ لانہ استعمال فیما صنعت لہ یح

اور یہ عذر کہ چراغ اصباح یعنی روشنی لینے کے لئے ہوتا ہے اور یہاں اس نیت سے مستعمل نہیں تو جواز چاہئے۔

لما فی در المختار ان ہذا اذا استعملت ابتداء فیما صنعت لہ بحسب متعارف الناس و الاکراہتہ مقبول ہے کہ اولاً عند تحقیق مطلق استعمال ممنوع ہے اگرچہ خلاف متعارف ہو لاطلاق الاحادیث و الادلۃ کما مر کثور پانی پینے کے لئے بنتا ہے اور رکابی کھانا کھانے کو پھر کوئی نہ کہے گا کہ چاندی سونے کے کٹورے میں پانی پینا یا اس کی رکابی میں کھانا کھانا جائز ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں۔

ما ذکرہ فی الدار من اتاطۃ الحرمة بالاستعمال فیما صنعت لہ عرفاً فیہ نظر لمانہ یقتضی انہ لو شرب او اغتسل بانیہ الدیس او الطعام انہ لا یحرم مع ان ذلک استعمال بلا شبہۃ داخل تحت اطلاق المتن و الادلۃ الواردة فی ذلک الخ

ثانیاً اصباح چراغ خانہ سے مقصود ہوتا ہے۔ یہ چراغ اس غرض کے لئے بنتا ہی نہیں اور جس غرض کے لئے بنتا ہے اس میں استعمال قطعاً تحقیق تو استعمال فیما صنع لہ موجود ہے اور حکم تحریم سے معز مقصود ہاں اگر سونے کا طبع یا چاندی کی قلعی کر لیں تو کچھ

خرج نہیں علامہ بخنی فرماتے ہیں:

اما التعمیہ الذی لا یخلص فلا یاس بہ بالاجماع لانه مستهلك فلا عبرة ببقائه لو بانتهی والدہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

مسئلہ ۴۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر بلاد ہند میں یہ رسم ہے کہ میت کے روز وفات سے اس کے اعزہ و قارب و احباب کی عورات اس کے یہاں جمع ہوتی ہیں اس اہتمام کے ساتھ جو شادی میں کیا جاتا ہے پھر کچھ دوسرے دن اکثر تیسرے دن واپس آتی ہیں بعض چالیسویں تک بیٹھتی ہیں، اس مدت اقامت میں عورات کے کھانے پینے پان چھالیاں کا اہتمام الہ میت کرتے ہیں جس کے باعث ایک صرف کثیر کے زیر بار ہوتے ہیں اگر اس وقت ان کا ہاتھ خالی ہو تو قرض لیتے ہیں یوں نہ ملے تو سودی نکلواتے ہیں اگر نہ کریں تو مطعون و بدنام ہوتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا کیا؟ بیوا تو جبروا

الجواب سبحان اللہ اے مسلمان یہ پوچھتا ہے یا کیا یوں پوچھ کہ یہ ناپاک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں سخت و شنیع خرابیوں پر مشتمل ہے۔

اولاً یہ عورت خود ناجائز و بدعت علیحدہ و قبیحہ ہے امام احمد اپنے مسند اور ابن ماجہ سنن میں بہ سند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بخلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

کننا نعد الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام من النجاسة

ہم گروہ صحابی بہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نجاست سے شمار کرتے تھے جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ناطق امام محقق علی الحداد فتح القدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں

پکڑہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل الميت لانه شرع فی السرور لافی الشرور وہی بدعة مستقبحة اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنا منع ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ ہے۔ اسی طرح علامہ شرنبلالی نے مراقی الفصاح میں فرمایا

ولفظ پکڑہ الضیافۃ من اهل الميت لانها شرعت فی السرور لافی الشرور وہی بدعة مستقبحة فتاویٰ خلاصہ فتاویٰ سراجیہ و فتاویٰ ظہیریہ تا تاریخانیہ اور ظہیریہ سے خزائنہ المفتیین کتاب الکرامیہ اور تا تاریخانیہ سے فتاویٰ ہندیہ میں باغاطہ متفق رہے ہیں۔

وللفظ للسراجیۃ لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلثة ايام فی المصیبة او راد فی الخلاصۃ لان الضیافۃ یتخذ عند السرور

عقی میں تیسرے دن کی دعوت جائز نہیں کہ دعوت تو خوشی میں ہوتی ہے۔ فتاویٰ امام قاضی خان کتاب الحظوظ والا باحت میں ہے۔

یکرہ اخاذ الضیافۃ فی ایام المصیبة لایہا ایام تاسف فلا یلیق بہا ما یکون للمسروور

عقی میں ضیافت ممنوع ہے کہ یہ فاسوس کے دن ہیں تو جو خوشی میں ہوتا ہے کہ لائق نہیں تبیین الحقائق امام زیلعی میں ہے۔

لا باس الجلوس المصیبة الی ثلث من غیر ارتکاب مخطور من فرش البسط والا طعمة من اهل الميت مصیبت کے لئے تین دن بیٹھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جب کہ کسی امر ممنوع کا ارتکاب نہ کیا جائے جیسے مکلف فرش بچانے اور میت والوں کی طرف کھانے۔ امام بزاز و حیز میں فرماتے ہیں یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الاسبوع یعنی میت کے پہلے یا تیسرے دن یا ہفتہ کے بعد جو کھانے تیار کرائے جاتے ہیں سب مکروہ و ممنوع ہیں۔ علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں۔ ابطال ذلک فی المعراج وقال هذه الافعال کلها السمعة والریاء فیحتوز عنها

یعنی معراج لہذا یہ شرح ہدایہ نے اس مسئلہ میں بہت کلام طویل کیا اور فرمایا کہ یہ سب ناموری اور دکھاوے کے کام ہیں ان سے احتراز کیا جائے۔ جامع الرموز آخر الکتابہ میں ہے: یکرہ الجلوس لمصیبة لثلاثة ایام او اقل فی المسجد و یکرہ اتخاذ الضیافۃ فی هذا الایام و کذا اکلها کما فی غیرۃ الفتاوی

یعنی تین دن یا کم تعزیت لینے کے لئے مسجد میں بیٹھنا منع ہے اور ان دنوں میں ضیافت بھی ممنوع۔ اور اس کا کھانا بھی منع جیسا کہ غیرۃ الفتاوی میں تصریح کی فتاوی القروی اور واقعات المفتیین میں ہے: یکرہ اتخاذ الضیافۃ لثلاثة ایام و اکلها لایہا مشروعة للمسروور تین دن ضیافت اور اس کا کھانا مکروہ ہے کہ دعوت تو خوشی میں شروع ہوتی ہے۔

کشف الغطاء میں ہے۔ ”ضیافت نمودن اہل میت اہل تعزیت راؤ تختن طعام برائے آنہا مکروہ است باتفاق روایات چادیشاں را بسبب اشتغال بمصیبت استعداد و تہیہ آں دشوار است۔

اسی میں ہے ”ہاں انچہ متعارف شدہ از تختن اہل مصیبت طعام را اور سوم و قسمت نمودن آں میاں اہل تعزیت و اقراں غیر مباح و نا مشروع است و تصریح کردہ ہاں درخزانہ چہ شریعت ضیافت نزد سرورست نہ نزد شرور و ہوا المشہور عند الجمور۔

حاشیہ فالباورش میں کوئی یتیم بچہ نابالغ ہوتا ہے یا بعض ورثاء موجود نہیں ہوتے نہ ان سے اس کا اذن یا جاتا ہے جب تو یہ امر سخت حرام شدید پر مضمّن ہوتا ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

ان الدین یا کلون اموال الیتمی ظلما انما یا کلون فی بطونہم نار او سیصلون سعیرا

بیشک جو لوگ یتیموں کے مال ناحق کھاتے ہے بلاشبہ وہ اپنے پیٹ میں انگارے بھرتے ہیں اور قریب ہے کہ جہنم کے گہراؤں میں جائیں گے۔

مال غیر میں بے اذن غیر تصرف خود ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ **لا تسکبوا اموالکم بیکم بالباطل** ۲۹۔ خصوصاً نابالغ کا مال ضائع کرنا جس کا اختیار نہ خود اسے نہ اس کے باپ نہ اس کے وصی کو **لان الولایۃ للنظر للمضروب علی الخصوص** گران میں کوئی یتیم ہوا تو آفت سخت تر ہے اولیاء باللہ رب العالمین۔ ہاں اگر محتاجوں کے دینے کو کھانا چکوائیں تو حرج نہیں بلکہ خوب ہے بشرطیکہ یہ کوئی عاقل بالغ اپنے مال خاص سے کر لے یا ترکہ سے کریں تو سب وارث موجود بالغ و نابالغ راضی ہوں۔

خانیہ ویزازیرہ و تارخانیہ ہند یہ میں ہے۔ **واللفظ لہاتین ان التخذ طعاما للفقراء کان حسا ادا کانت الورثة بالغین** فان کان فی الورثة صغیر لم يتخذوا ذلک من التركة

نیز فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ **ان التخذ لیس المیت طعاما للفقراء کان حسا الا ان یکون فی الورثة صغیر فلا يتخذ من التركة**

ثالثاً یہ عورتیں کہ جمع ہوتی ہیں افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً چلا کر رونا پینا بناوٹ سے منڈھا کنن ان غیر ذلک اور یہ سب نیاحت ہے در نیاحت حرام ہے ایسے مجمع کے لئے میت کے عزیزوں دوستوں کو بھی جانو نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد ہوگی قال اللہ تعالیٰ **ولا تعاونوا علی الائم والعدوان**۔ نہ کہ اہل میت کا اہتمام حرام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو اس مجمع ناجائز کے لئے ناجائز تر ہوگا۔

کشف الغطا میں ہے ”ساختن طعام در روز ثانی و ثالث برائے اہل میت اگر نوہ گراں جمع باشند مکروہ ست زیر کہ اعانت ست ایشانرا بر گناہ۔“

رابعاً اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ تکلیف کرنا پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے بے چارے اپنے غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میلے کے لئے کھانا پان چھالیاں کہاں سے لائیں اور بارہا ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے یہ تکلف شرع کو کسی امر مباح کے لئے بھی زہار پسند نہیں نہ کہ ایک رسم ممنوع کے لئے پھر اس کے باعث جو دقتیں پڑتی ہیں خود ظاہر ہیں پھر اگر قرض سودی ملا تو حرام خالص ہو گیا اور معاذ اللہ لعنت الہی سے پورا حصہ ملا کہ بے ضرورت شرعیہ سود دینا بھی سود لینے کے مثل باعث لعنت ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں فرمایا غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں اللہ عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشنے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن ان کے دین و دنیا کا ضرور ہے ترک کر دیں اور طعن بیہودہ کا یظنہ کریں واللہ البہادی۔

تنبیہ اگرچہ صرف ایک دن یعنی پہلے ہی روز عزیزوں مسایوں کو مسنون ہے کہ اہل میت کیلئے اتنا کھانا چکوا کر بھیجیں جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور باصرار نہیں کھلائیں مگر یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے لئے بھیجنے کا ہرگز حکم نہیں اور ان کے لئے بھی فقط روزوں کا حکم ہے آگے نہیں۔

كشف الغد میں ہے ”مستحب ست خوشاں و ہمسایہ ہائے میت را کہ اطعام کنند طعام را برائے اہل و عیال کہ میر کنند ایشان یک شب نہ روز الحاج کنند تا بخورند و در خوردن غیر اہل میت ایں طعام را مشہور آنست کہ مکروہ ست اھ مدحخصا۔

عائگیری میں ہے۔ حمل الطعام الى صاحب المصيبة والاكل معهم في اليوم الاول جائز لتو غلم بالجهاز و بعده يكره. كذا في التارخايہ

تنبیہ قدار بالک فقطفر النقول واما الواجب اتباع المسقول وان لم يظهر وجه للعقول كما صرح به العلماء المسقول فكيف اذا كان هو المعقول ولا عبرة بالبحث مع من ثبت فكيف مع النصوص وقد توافرت لا نظر فيه العلامة الفاضل ابراهيم الحلبي حيث اورد المسألة في اواخر الغيبة عن فتح القدير وعن البزارية ثم قال ولا يخلو عن نظر لانه لا دليل على الكراهة الا حديث جرير بن عبدالله المتقدم وانما يدل على كراهة ذلك عند الموت فقط على انه قد عارضه مارواه الامام احمد بسند صحيح و ابو داود (اي والبيهقي في دلائل النبوة كلهم) عن عاصم بن كليب عن ابيه عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في جنازة نذكر الحديث قال فلما رجع استقبله داعي امراته فجاء وجنى بالطعام فوضع يده و صنع لقرم فاكثروا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يلوک لقمة في فيه الحديث. قال فهذا يدل على اباحة صنع اهل الميت الطعام والدعوة اليه اه مختصرا وقد تكفل بالجواب عنه العلامة الشامي في رد المحتار فقال فيه نظر فانه واقعة حال لا عموم لها مع احتمال سبب خاص بخلاف مافي حديث جرير على انه بحث في المنقول في مذهبا و مذهب غيرنا كالشافعية والحنابلة استدلال بحديث المذكور على الكراهة الخ۔

القول ولم يتعرض لاعتراضه الاول لكونه اظهر مقطوعا فاو لا نحن مقلدون لا منتقدون لما بالنا بالدليل وعدم جداسنا لا يدل على العدم و ثانيا مادكروا جميعا من انه انما شرع في السرور لا في الشرور كاف في الدليل و ثالثا لا ادري من اين اخذ رحمه الله تعالى تخصيص افادة الكراهة في الحديث بساعة الموت اليس منهم الطعام في اليوم الثاني و الثالث و مثل صنعا من اهل الميت لاجل المجتمعين في العائم ام انما تحرم النياحة عند الموت فقط لا بعده فان اراد ان المعروف في عهدهم كان هوا اجتماع والصنع عنده لا بعده طوب بشوته و على تسليمه حقا المصايط كما افادوا فتذهب خصوصية الوقت ملقاة هذا ورايتني كتبت على هامش رد المحتار على قوله واقعة حال مانصه لان وفاتع العين مظان الاحتمالات مثلا يمكن ههنا ان الدعوت كانت موعودة بهذا ليوم من قبل واتفق فيه الموت فانقلبت هل من دليل عليه قلت من دليل على نفيه واما الدليل عليكم لاعليا فهذا هو النظر الرابع في كلامه علا ان ضيافة الموت ضيافة تتخذ لاجل الموت و ضيافة

الصحابه رضي الله تعالى عنهم للشيء على الله تعالى عليه وسلم لم تكن موقفه على موت احد ولا حياته فلو ان الشيء على الله تعالى عليه وسلم كما وقع عنهم مرارا فلم يكن فيه احداث شئ من اجل الموت بحيث لو لم يقع الموت لم يكن به اختلاف ما يحسن فيه فانه انما يكون لاجله بحيث لو لم يكن لم يكن لهذا الخامس علان الخاطر والمبيح اذا نقول بالمواضة بل يقدم الخاطر هذا السادس هذا ما عدى والعلم بالحق عند ربي وبالجمعة فليس لنا البحث في المنقول في المذهب وهو النظر السابع المذكور اخر في كلام الشامي والله تعالى الموافق اه

ما كتبت عليه مريد او اما المولى الفاضل على القارى عليه الرحمة البارى فحاول تاويل نصوص المذهب فسامه انها تخالف الحديث فقال في المرافاة شرح المشكوة باب المعجزات قبل الكرامات تحت قول الحديث فاكلوا هذا الحديث بظاهرة يرد على ما قرره اصحاب مذهبنا من انه يكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول او الثالث او بعد الاسبوع كما في البرازيه ثم اورد نصوص الخلاصه والريلى والفتح لال والكل عللوه بانه شرع في السرور لا في الشرور وذكر قول المحقق حيث اطلق انها بدعة مستقبحة واستدلال له بحديث جرير رضي الله تعالى عنه قال ان يقيد كلامهم بتوع خاص من اجتماع يوجب استحياء اهل بيت الميت فطعمونهم كرها او يحمل على كون بعض الورثة صغيرا او غائبا او لم يعرف رضاه او لم يكن الطعام من عند احد معين من مال نفسه لان من مال الميت قبل قسمة و نحو ذلك و عليه يحمل قول قاضي خمان يكره اتخاذ الضيافة في ايام المصيبة لانها ايام تأسف فلا يليق بها ما يكون للسرور اه اقولا ولا قد بدا ناك ان الحديث لا ورود له عليهم بوجوه -

وثانيا لا مساع للتقيد في كلماتهم بعد ما نقل هو عنهم انهم جمعوا عللوه بانه انما شرع في السرور لا في الشرور وان الامام فقيه السفس قال انها ايام تأسف فلا يليق بها عوائد السرور فان الالتجاء الى الطعام كرها او التصرف في مال بغير ادن مالكة واحدا لئلا لا سيما الصغير مما لا تجوز قط في السرور ولا في الشرور في هذا يرتفع الفرق وهم مصرحون به عن اخرهم فيكون تحويلا لا تاويلا

وثالثا ما ذكر ثانيا من التقيد بمال صغيرا و غائب الخ العد و بعد وكيف يحل عليه كلام الخاية من انه قال متصلا بما مروا ان اتخذ طعاما لمقراء كان اذا كانوا بالغير فان كان في الورثة صغير لم يتخذوا ذلك من التركة اه مثله كلام البرازية والتار خانية والهندية وغيرها فانه ظاهر في انهم يضرقون بين الضيافة واتخاذ طعام للمقراء فيحكمون على الاول بالكراهة وعلى الثاني بالحسن و يقيدونه بما اذا كانوا بالغير و قد صراحوا بمفهوم التقيد بمنعه من التركة اذا كانوا قاصرين فلو كانت الكراهة في الاول ايضا مقصورة على ذلك لا يرتفع الفرق -

ورابھا لوارد واھذا لکان من امسبتظافرھم علی الصیر لا بالکراہۃ فان الاتخاذو الحال هذا من اضع
المحرمات القطعیۃ کما لا یحفی

وخامسائیں سلمنا ما افاده فی التاویل اول لکان الحکم فی مسائلنا هذا هو الامنع مطلقا فانہیں یجتمع عند اهل
المیت ویکس فی بیتہ یومیں او اکثر والانسان یمتحن ان یقیم احد ابیتہ جانعا فیصطر الی اطعامہ رضی او
سخط وقد علم کما ذکر فی السوال انہم الم یفعلوا یصبروا عرضۃ لمطاعن الناس فلیس الاطعام المعہود لا
علی الوجه المردود و هذا ما قال فی معراج النرایۃ انہا کلہا للسمعۃ والریاء کما قلنا فہذا التخصیص یودی
الی التعمیم و لوراء ی الفضلان الحلی والقاری ما علیہ بلادنا لا طلقا القول جارمیں بالتحريم لا شکان فی
تصریحہ فتح باب لشیطان رجیم وایقاع المسلمین لاسیما اعضاء ذات فی حرج عظیم وضیق الیم ففسال اللہ
الذات علی الصراط المستقیم والحمد للہ رب العالمین و علی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ اجمعین۔

مسئلہ ۴۸ معروف۔ بعض حکمت کے احکام معلوم کرنا چاہتا ہوں امید کہ جواب سے جلد معزز ہوں۔

(۱) ایک سنی شخص کے سامنے ذکر آیا کہ شیعہ معتزلہ دار جنت میں رویت باری عزوجل کے منکر ہیں ان صاحب نے کہا وہ سچ کہتے
ہیں انہیں تو نہیں ہوگی شاید فقط مومنین کے لئے بھی ذکر میں تھا اگرچہ یہ ایک شبہ ہی شبہ سیاد پڑتا ہے یہ کہنا کیسا ہے ایک صاحب نے
خود اپنا نام ابوالبرکات رکھا اس پر اب آزاد کا اور اضافہ کیا جس کی ایک داعی جاری روایت چھپوا کر تقسیم کی اس کی بابت ایک صاحب
نے کہا کہ یہ نام انہوں نے کہاں سے رکھا کچھ اللہ میاں کے یہاں تو ان کا یہ نام لکھا ہوا ہے نہیں جس پر کہا گیا کہ لوح محفوظ میں تو سب
لکھا ہو ہے یہ بھی لکھا ہوا ہے اس پر ان صاحب نے کہا میں نے میں نے اس بنا پر کہا تھا کہ لوگ کہتے ہیں کہ جو نام ماں باپ رکھتے
ہیں وہ نام اللہ میاں کے یہاں لکھا جاتا ہے ظہر ان قائل کا مطلب یہ تھا کہ نام کر کے وہ نام ہی لکھا جاتا ہے جو ماں باپ کا رکھا ہے
اور جو خود گھڑتے ہیں وہ بطور ایک امر واقع کے لکھا ہوتا ہے کہ فلاں اپنا نام یہ رکھے گا نام کر کے نہیں کہ فلاں کا یہ نام ہے غرض ان کا یہ
مقولہ کیسا ہے اور اس کی کیا اصل ہے کہ نام وہی ہوتا ہے جو ماں باپ کا رکھا ہو نہ خود رکھا ہوا۔ ایک سنی صاحب کے سامنے میں نے کہا
کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت خصائص ہیں بعض وہ احکام شرعیہ جو عام ہیں ان سے حضور نے بعض صی بہ کو متشقی کیا تھا اس
پر ان صاحب نے کہا جی تو بعض جہدا کہنے لگے تھے کہ اللہ عزوجل تو رضا جوئے محمدی ہے اس پر میں نے کہا کہ بعض جہد کی کیا تخصیص
ہے۔ اللہ عزوجل تو رضا جوئے محمدی ہے ہی انہوں نے بھی اس کا اقرار کیا اور کہا کہ ایسے خصائص دیکھ کر شاید بعض ازواج مطہرات
رضوان اللہ علیہن بھی یہ کہنے لگی تھیں مگر اصل بات یہ ہے کہ حضور اللہ عزوجل کے مرمودہ سے باہر قدم ہی نہیں رکھتے تھے جو اللہ عزوجل کا حکم تھا
تو اصل میں حضور متبع حکم الہی اور رضا جوئے الہی ہوئے ان کی اس وقت کی طرز تقریر اور حالت سے ان کا مطلب یہ معلوم ہوتا تھا کہ
جہدا تو یہ سمجھ کر اللہ عزوجل کو رضا جوئے محمدی کہنے لگے تھے کہ حضور خود ایک حکم دیتے ہیں اور پھر اللہ عزوجل بھی ویسی ہی وحی نازل فرمادیتا

ہے یعنی اللہ عزوجل حضور کا اتباع فرماتا ہے حالانکہ اصل میں حکم الہی وہی ہوتا ہے اور اسی کے اتباع سے حضور حکم دیتے ہیں غرض ان کا یہ مقولہ کہ جیسی تو بعض جہلا بھی اٹخ کا کیا حکم ہے اور اس کا کل مقولہ جو اس کے بعد کہا گیا۔ بعض لوگوں کا قاعدہ ہے کہ مثلاً کسی نے کہا کہ فلاں کے گھر چوری ہوئی انہوں نے کہا اچھا ہوا چوری ہوئی پھر بعض دفعہ تو ظاہر کلام سے وہی مراد ہوتا ہے اور بعض دفعہ یہ مراد ہوتا ہے کہ چونکہ مثلاً مال رہنا معزز تھا یا اس کا نہیں غرور تھا لہذا اچھا ہوا کہ چوری ہوئی کہ غرور جاتا رہا یا معزز فسخ ہو گیا۔ دونوں تقدیروں پر یہ ممنوع چیز کو اچھا کہنا کیسا ہے ایک شخص سے کوئی کلمہ خلاف نکلا بعد کو اس نے اس سے صریحاً انکار اور اس کا قبیح تسلیم کر لیا یا اس کو چھوڑ کر اس کے مخالف کلمہ کا اقرار کیا۔ آیا تو بے ہوئی یا ضرور ہے کہ غلط تو بے کہے۔ ہمارے اعزاء میں سے ایک عورت نے اپنے شوہر سے ناراض ہو کر کہا کہ نہ معلوم تمہیں فلاں مکان (نام لے کر) سے کیا عشق ہے شوہر نے کہا خدا جانے اس پر اس عورت نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں ہے اور اس کے بعد ایک اور جملہ کہا جو شاید یہ تھا کہ سب تمہارے جیسے حوالے بیکاریاں بے پرواہیاں ہیں۔ یہ جملہ کیسا ہے اس کا کیا حکم ہے نقل اسور میرے پاس موجود ہے جواب سے جلد معزز ہوں۔

میرے لئے دعائے عافیت دارین ضرور فرمائیں اس زمانہ فتن میں مولیٰ تعالیٰ ہم اہل سنت کے ایمان کی خیر رکھے آمین ثم آمین بجا انبی الہین صلوات اللہ علیہ علی آئمہ وصحبہ اجمعین۔

الجواب مولیٰ مراد فرماتا ہے انا عبد ظل عہدی ہی۔ روافض معتزل کہ روایت الہی سے مایوس ہیں مایوس ہی رہیں گے وہابیہ کہ شفاعت سے منکر ہیں محروم ہی رہیں گے تو ان کا انکار ان کے اعتبار سے صحیح ہوا ظاہراً قائل کی یہی مراد تھی کہ ان کی نفی ان کے حق میں سچی ہے اس میں کوئی حرج نہیں ہاں جو اس کے قول کی تصدیق بمعنی نفی مطلق کرے وہ ضرور گمراہ اور خارج زائل سنت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بدلاشبہ لوح محفوظ میں ہر صغیر و کبیر مسطر ہے جو اسم بحیثیت علم دنیا میں کسی کے لئے ہے لوح محفوظ میں وہی بحیثیت علم مکتوب ہے خواہ ماں باپ کا رکھا ہے یا اپنایا اور کا۔ اور جس میں تغیر واقع ہوا تغیر الیہ دونوں اپنے اپنے زمانہ کی قید سے مکتوب ہیں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام تبدیل فرمائے کہ اگلے نام متروک ہو گئے اور وہ انہیں دوسرے ناموں سے روز قیامت پکارے جائیں گے اور جو شخص اپنا نام بدل کر اور کچھ رکھے اور بحیثیت علم معروف نہ ہو تو اللہ عزوجل کے یہاں بھی وہ علم ہو کر نہ لکھا گیا ہاں یہ واقع ضرور مکتوب ہے ظاہراً کی مراد۔ قائل نے یہ نہ کہا اللہ تعالیٰ کے یہاں یہ نہیں لکھا ہے بلکہ یہ کہہ کر ان کا نام یہ نہیں لکھا ہے تو یہ سلب کتابت نہیں بلکہ کتابت علیست ہے اور یہ صحیح ہے جب کہ اس وضع کئے ہوئے نام نے حیثیت علیست پیدا نہ کی۔ ہاں ایسی جگہ کلام بہت ہوشیاری سے چاہئے جس میں کوئی پہلوئے ناقص نہ نکلے سوال میں اسم جلالت کے ساتھ لفظ میاں مکتوب ہے یہ ممنوع و معیوب ہے زبان اردو میں میاں کے تین معنی ہیں جن میں دو اس پر محال ہیں اور شرع سے ورور نہیں لہذا اس کا

اطلاق محمود نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) قائل کا کہنا کہ جمعی تو بعض جہلانہ بہت سخت قبیح و شنیع واقع ہوا اور جو معنی اس نے بعد کو قرار دیئے اس میں بھی وہ حقیقت کو نہ پہنچا بلاشبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تابع مرضی الہی ہیں اور بلاشبہ کوئی بات اس کے خلاف حکم نہیں فرماتے اور بلاشبہ اللہ عزوجل حضور اقدس صلی علیہ وسلم کی رضا چاہتا ہے۔

ولسوف يعطيك ربك فترضى (اصحہ) قدس قلب وجھک فی السماء فلنوبک قبلۃ ترضها
فلول وجھک شطر المسجد الحرام (بدرہ)

حکم الہی بیت لقدس کی طرف استقبال کا تھا حضور تابع فرمان تھے یہ حضور کی طرف رضا جوئی الہی تھی مگر قلب اقدس استقبال کعبہ چاہتا تھا مولیٰ عزوجل نے مرضی مبارک کے لئے اپنا وہ حکم منسوخ فرما دیا اور جو حضور چاہتے تھے قیامت تک کے لئے وہی قبلہ مقرر فرما دیا یہ اللہ عزوجل کی طرف سے رضا جوئی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے ان میں سے جس کا انکار ہو قرآن عظیم کا انکار ہے۔ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرتی ہیں اری ربک یسارع لی ہولک۔ میں حضور کے رب کو دیکھتی ہوں کہ حضور کی خواہش میں شتابی فرماتا ہے۔ (رواہ ابوداؤد)

یہ ہے وہ کلمہ کہ بعض ازواج مطہرات نے عرض کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا تو قائل کا کہنا کہا ایسے خصائل دیکھ کر بعض ازواج مطہرات یہ کہنے لگی تھیں دراصل بات یہ ہے کہ انہی یہ بتا رہا ہے کہ شاید ان بعض ازواج مطہرات نے خلاف اصل بات کہی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر رکھی حدیث روز محشر میں ہے رب عزوجل اولین و آخرین کو جمع کر کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمائے گا۔ کلہم یطلبون رضائی واما اطلب رضاک یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

یہ سب میری رضا چاہتے ہیں اور اے محبوب میں تمہاری رضا چاہتا ہوں

خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم خدا چاہتا ہے رضاؐ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

بالجملہ کلمہ بہت سخت اور شنیع تھا اور بعد تاویل بھی شاعت سے بری نہ ہوا۔ تو بہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اس سے یہ مقصود نہیں ہوتا کہ سرقہ اچھی بات ہے جس سے حرام قلعی کا استحلال بلکہ استحسان ہو کر معاذ اللہ ثبوت بہ کفر پہنچے بلکہ اس سے مسروق منہ کے نقصان مال کا استحسان سمجھا جاتا ہے اور یہی مقصود ہوتا ہے پھر کبھی یہ براہ حسد ہوتا ہے اور حسد حرام ہے اس صورت میں تو مطلقاً گناہ ہے کبھی براہ عداوت ہوتا ہے کہ دشمن کا نقصان دشمن کو پسند آتا ہے اس کا حکم اس عداوت کا تابع رہے گا مذموم ہے یہ بھی قبیح و مذموم ہے اگر عداوت محمودہ ہے جیسے کہ اعداء اللہ سے دشمنی تو اس میں بھی حرج نہیں۔

ربنا اشدد علی قلوبہم واطمس علی اموالہم

جب دعا سے ان کا نقصان چاہتا رہا ہے تو بعد وقوع اس پر خوش ہونا کیا بچا ہے کبھی وہ صورت ہوتی ہے جو سوال میں مذکور وہ اگر یہ شیت صحیح ہو غیر منظور کہ یہ اس کے نقصان پر خوش ہونا نہیں بلکہ نفع پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) غلط تو یہ نہ ضرورت کافی جو قول بچا صادر ہوا تھا اس ندامت اور اس سے بدتری درکار ہے۔

السر بالسرو العلانية بالعلانية۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) قائلہ کا ہرگز یہ مقصود نہیں کہ باری عزوجل سے معاذ اللہ نفی علم کرے نہ ذہن اس کے کلام سے سامع کا ذہن اس طرف جاسکتا ہے بلکہ شوہر نے کہا تھا۔ خدا جانے یعنی کوئی سبب خفی ہے جو مجھے نہیں معلوم یا جسے میں بتانا نہیں چاہتا اس نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں۔ یعنی کچھ بھی سبب خفی نہیں محض تمہاری بے پرواہیاں ہیں اسے اس ہونا کہ حکم سے کوئی تعلق نہیں نیز یہاں ایک اور دقیقہ ہے بغرض غلط اگر نفی علم ہی مراد لیں تو معاذ اللہ نفی مطلق کی ہرگز بوجہ نہیں بلکہ اس امر خاص سے یعنی اس کا کوئی سبب خفی اللہ نہیں جانتا۔ اور علم الہی سے کسی شے کی نفی اس کے وقوع کی نفی ہے کہ واقع ہوتا ہوتا تو ضرور علم میں ہوتا۔

فلکان من باب قوله تعالیٰ وجعلوا اللہ شوکاء قل سموهم ام تنیبوہ بما لا یعلم فی الارض

ہاں ارسال لسان ہے جس سے اعتقاد درکار اور خود شوہر کے ساتھ بدزبانی بھی تکفیر العشیور میں داخل کرنے کو بس ہے تو یہ

چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ صلی علیہ وسلم واطم واطلم

مسئلہ ۷۹ اُمی سنت قانع بدعت ماحی فتن لازالت شمس افادتم خالدا۔ پس از ہر از مرا سم سلام و تحستہ مدعا نگار کہ اس مسئلہ کا جواب رو نہ فرمایا جائے کہ بکر کا استاد خانداب بد مذہب ہو گیا تو آیا بکر کو اس کی تعظیم بحیثیت استاد ہی کرنا چاہئے یا نہیں اگر چہ بکر بحیثیت بد عقیدگی اس اپنے استاد سے قطعاً محبت نہیں رکھتا ہے بلکہ برا سمجھتا ہے صرف ظاہری مدارات اور تعظیم کرتا ہے تو کچھ خرابی ہے یا نہیں۔ مدلل ارشاد ہو بکر کہتا ہے کہ مراد دل بہ سبب بد مذہبی استاد کی ظاہری تعظیم کو بھی نہیں گوارا کرتا تو زید جو کہ بکر کا ہم مذہب ہے کہتا ہے کہ نہیں ظاہری تعظیم کر سہا کرو۔ بحیثیت استاد ہی ہاں اس سے من حیث الاعتقاد نفرت رکھو۔ یہ قول زید کا کیسا ہے۔ زیادہ ادب فقط

سید اولاد رسول محمد میاں غنی عنہ قادری برکاتی مارہری

۲۳/رجب المرجب روز جمعہ ۱۳۲۹ھ از بدایوں مدرسہ قادریہ

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بشرف ملاحظہ حضرت و اما برکت صاحبزادہ رفیع القدر جلیل الشان حضرت مولانا سید شاہ دول در رسول محمد میاں صاحب دمت برکاتہم بعد آداب گزارش۔ کرامت نامہ تشریف لایا بعد اس کے روندۂ مخزولہ میں بریلی بدایوں سے پچاس سے زائد رسائل شائع ہوئے تعظیم بد مذہبان کی شامت آفتاب سے زیادہ روشن کر دی گئی یہاں تک کہ فتاوے الحرمین شائع ہوا اب کوئی حاجت اس مسئلہ میں کسی تفصیل کا باقی نہ رہ گئی ہے جس کو شک ہے وہ ان رسائل اور فتاوے الحرمین کی طرف رجوع لائے وہ بھی عام بد مذہبوں کے لئے تھانہ کہ خاص مرتدین ان کے لئے اسی قدر بس ہے کہ در مختار میں ہے۔ تبجیل الکافر کفر واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰ کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں

- (۱) جہد انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قبل بعثت بہر حال عہد اسہوا کفر و ضلالت سے باجماع اہل سنت معصوم ہیں۔
- (۲) اسی طرح منفرت ذنوب و مختصات امور سے باجماع۔
- (۳) اسی طرح بعد بعثت تمام صفائر و کبار سے عہد باجماع۔
- (۴) بعد بعثت تمام صفائر و کبار کے بارے میں اسہوا صدور کے بارے میں کیا حکم ہے۔
- (۵) قبل بعثت تمام صفائر و کبار کے عہد اسہوا صدور کے بارے میں کیا حکم ہے۔
- (۶) امور تبلیغہ میں کیا اجتماعی ہے اور کیا، خلاقی۔ بیسوا تو جروا

الجواب

- (۱) بے شک۔
- (۲) ہاں نہ صرف ذنوب بلکہ ہر اس امر سے جو باعث نفرت خلق و تنگ عار و بدنامی ہو اگرچہ اپنا گناہ نہ ہو جیسے جنون و جذام و برص و دناہت نسب و زنائے امہات و ازواج۔
- (۳) بعد بعثت نعمد کبار سے باجماع اہل سنت معصوم ہیں اور نہ ہب صحیح و حق و محتمد میں صفائر سے بھی۔ اور خلاف ضعیف ایسے درجہ سقوط میں ہے کہ قابل اعتداد نہیں بلکہ انصافاً سیرت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس کے خلاف پر اجماع صحت سے متاثر ہی ہے مجوز نے اس نکتہ سے غفلت کی لہذا اس کا قول ناراضہ معاصم اجماع واقع ہوا کما یظہر بمطالعة الشفاء الشریف وبالله التوفیق
- (۴) حق یہ ہے کہ بعد بعثت صدور کبار اسہوا سے بھی معصوم ہیں اور اسہوا صغیرہ غیر منفردہ میں اکثر اہل ظاہر جانب تجویز ہیں اور جماعت اہل قلب جانب منع و اختارہ الامام ابن حجر الحلی وغیرہ اور حق یہ کہ نزاع صورت صغیرہ میں ہے ورنہ بحال اسہوا معنی و حقیقتاً تا فرمائی خود ہی مرتفع ہے۔

- (۵) کفر و ضلال و منفرات سے قبل بعثت بھی معصوم ہیں باقی میں اختلاف ہے اور اس قدر میں شک نہیں کہ وہ ہر عیب و ریب سے ہمیشہ منزہ ہیں یہ عصمت مصطلک اس وقت ثابت ہو یا نہ ہو۔
- (۶) تبلیغ قول ہو یا فعل اس میں محمد مخالفت سے بالا راہ معصوم ہیں اور اقوال تبلیغہ میں اسہوا و خطا سے بھی۔ افعال تبلیغہ میں اختلاف ہے ظاہر اولہ جواز ہے مگر اس پر تقریر ممکن نہیں۔

بلکہ اختیاب واجب ہے۔ اور ایک جماعت صوفیہ تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر مطلقاً اسہوا ناجائز مانتے ہیں اس قول کی تفصیل و تاویل فقیر کے افسوس الحکیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔

(۱) کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کا تلفظ یا طریقہ ذکر بطور مشائخ کرام سکھانے میں پہلے نفی مع منفی ادا کرنا اور پھر اس کی مفصل ضروری ترکیب ہر حرف ادا کرنے کی بتا کر پھر انا اللہ ادا کرنا اور کسی ضرورت یا عذر کی وجہ سے مستثنیٰ منہ میں وقف اور فاصل سے ادا کرنے میں کوئی محذور شرعی تو نہیں۔

(۲) اگر ضرورت حرف مستثنیٰ منہ کے متعلق کچھ دریافت یا بتانے کی ہو تو اس میں حرف تلفظ نفی و منفی پر ہی اقتصار میں کوئی محذور شرعی ہے یا کیا۔ بیسوا توجروا

الجواب حالت ضرورت مستثنیٰ ہے اگر صرف مستثنیٰ منہ تک پہنچا تھا کہ چھینک یا کھانسی آنے یا سانس ٹوٹ جانے سے مجبوراً رک نہ پڑ تو حرج نہیں محاذ میں لا الہ الا اللہ کہے پھر بعد رفع عذر زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور بلا عذر مجبوری صرف مستثنیٰ منہ پر اقتصار ممنوع ہے تعلیم طریقہ ذکر میں ایک ایک کلمہ جدا کرنے میں حرج نہیں مثلاً چار ضربی یوں بتائے کہ پیشانی محاذات زانوے چپ میں رکھا کلام شروع کرے اور اس کے الف کو زانوے راست تک کھینچ کر لے جائے اور الہ منہ پھیر کر کہے انا اللہ کی ضرب قلب پر کرے اور اس میں کہیں نفی محض نہ آسکی بچوں کو تعلیم کرنی ہو تو اس میں بھی یونہی سکھائے کہ پہلے لا کہے جب وہ اسے کہہ لیں الہ کہے پھر ”الا الہ“ کہو اے اگر کسی مسئلہ کا بیان صرف نفی سے متعلق ہو تو وہ پورا کہہ کر بھی بیان ہو سکتا ہے مثلاً لا الہ الا اللہ میں لافنی جنس کا ہے الہ اسم ہے خبر مقدمہ ہے لا الہ اللہ میں لا کا مذیدہ نہ بذ حاد الا اللہ میں الہ پر نہ رکویہ لا الہ الا اللہ میں الہ کی ہ کو اشباع نہ کر و غرض مجبوری و ضرورت کوئی صورت ایسی نہیں معلوم ہوتی کہ خواہی نحو ای نفی پر اقتصار کرنا پڑے اور اگر ایسا معلوم ہو بھی مثلاً بچے کو دو دو تلفظ تعلیم کرنے میں پہلے دو تلفظ کہہ کر اتنا انتظار کرنا ہوگا کہ وہ ان کو ادا کر لے پھر الا اللہ کہ جائے (بشرطیکہ حاجت اس کی طرف داعی ہو ورنہ بچے سے بھی اس پر اقتصار کرنا نہ چاہئے) تو یوں کرے کہ تعلیم کی آواز سے دو تلفظ کہہ کر معاً اس سے کم آواز سے انا اللہ کہہ لے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کپڑے یا بدن پر کوئی حصہ نجس ہو گیا اس پر پانی ڈالا اور اسی ہاتھ سے جس سے پہلی مرتبہ قطرے پونچھ ڈالے اسی طرح تین مرتبہ پانی ڈالا اور اسی ہاتھ سے جس سے پہلی مرتبہ قطرے پونچھے تھے اس کے دھوئے بغیر قطرے پونچھے تو آیا یہ عضو مغسول اور وہ ہاتھ دونوں پاک ہو جائیں گے یا ایک عضو مغسول کو وہ ہاتھ لگا ہے جس نے پہلی مرتبہ اور دوسری مرتبہ کے غسل کو پونچھا تھا اور خود الگ پانی سے دھویا نہ گیا تھا۔

(۲) اگر اس ترکیب سے پاک نہ ہو سکے تو کیا کیا جائے۔

(۳) بدن کو دھو کر جھٹک دیا سب قطرے گر گئے جو بال کی جڑ میں ہیں یہ بہت ہی باریک ہیں جھٹکے سے بھی نہیں گرتے تو ایسی صورت میں عضو تین بار دھو ڈالے پاک ہو جائے گا یا نہیں اگر نہیں تو کیا کرے خاص کر اس صورت میں جب دونوں ہاتھ نجس ہوں۔

(۴) بدن پاک کرنے میں ہر بار کے دھونے میں تقاطر جاتا رہنا ضروری ہے یا مطلقاً ہر قطرہ کا خواہ وہ چھوٹا ہو اور پونچھنے سے صرف بدن پر پھیل کر رہ جاتا تو اس کا بھی دور کرنا یعنی وہی پھیلا دینا ضروری ہے۔ بیہوا تو جو روا۔

الجواب بدن پاک کرنے میں نہ چھونے قطرے صاف کر کے دوبارہ دھونا ضرور نہ انقطاع تقاطر کا انتظار درکار بلکہ قطرات و تقاطر در کنار دھار کا موقوف ہونا لازم نہیں نجاست اگر مریہ ہو جب تو اس کے عین کا زوال مطلوب اگرچہ ایک ہی بار میں ہو جائے اور غیر مریہ ہو تو زوال کا غلبہ عین جس کی تقدیر عجیب سے کی گئی جہاں عصر شرط ہے اور وہ معتدل ہو جیسے مٹی کا گھڑا یا صحر ہو جیسے بھری قاین دری تو شک لیف وہاں انقطاع تقاطر ذہاب تری کو قائم مقام عصر رکھا ہے۔ بدن میں عصری درکار نہیں کہ ان کی حاجت ہو صرف تین بار پانی بہہ جانا چاہئے اگرچہ پہلی دھار بھی حصہ زیریں پر باقی ہو مثلاً ساق پر نجاست غیر مریہ تھی اوپر سے پانی ایک بار بہہ یہ وہ بھی ایڑی سے بہہ رہا ہے دوبارہ اوپر سے پھر بہایا ابھی اس کا سیلان نیچے باقی تھا سہ بارہ پھر بہایا جب یہ پانی اتر گیا تطہیر ہو گئی بلکہ ایک مذہب پر تو انقطاع تقاطر کا انتظار چار نہیں اگر انتظار کرے گا تو طہارت نہ ہوگی کہ ان کے نزدیک تطہیر بدن میں عصر کی جگہ تو الی غسلات یعنی تینوں غسل پے در پے ہونا ضرور ہے مذہب ارجح میں اگرچہ اس کی ضرورت نہیں مگر خلاف سے بچنے کے لئے اس کی رعایت ضرور مناسب ہے اس تقریر سے تین سوال اخیر کا جواب ہو گیا۔

در مختار میں ہے:

یظہر محل حساسة مریة بقیہا ای رواں عیہا وانرہا ولوبمرۃ اوبما فوق ثلث فی الاصح ولا بصبر بقاء
اثر لارم و محل غیر مریہ بغسل غاسل طہارۃ محلہا بلا عدوبہ یفنی و قدر بغسل و عصر ثلث فیما
یعصر مبالغاً بحیث لا یقطرو بشراب الحساسة والا فبقیہا

رد المحتار میں ہے:

تثلیث جصاص ای حفاف کل غسلة من الغسلات الثلاث وهذا شرط فی غیر البدن و محوہ اعماقہ فیقوم مقامہ توالی الغسل ثلثاں فی الحبلۃ الاظهر ان کلام التوالی والجفاف لیس بشرط فیہ وقد صرح بہ فی التوالی وفي الدحیرة ما یوافقه اه و اقرہ فی البحر

رہا سوال اول یہ تو ظاہر ہو گیا کہ ہر بار قطرات کا پونچھنا فضول تھا بلکہ بلا وجہ ہاتھ ناپاک کر لینا مگر جب کہ اس نے ایسا کیا مثلاً پاؤں پر نجاست تھی سیدھے ہاتھ میں دٹائے کہ اس پر ایک بار پانی بہایا اور جو قطرات باقی رہے بائیں ہاتھ سے پونچھ لئے تو یہ ہاتھ ناپاک ہو گیا مگر یہی نجاست سے کہ دوبارہ دھونے سے پاک ہو جائے گی اس لئے کہ ایک بار دھل چکی اب پاؤں پر دوبارہ پانی ڈالنا تھا دوسری بار کے بعد ایک ہی بار ڈالنا رہتا لیکن اس نے دوبارہ دھو کر نجس ہاتھ سے پھر اس کے قطرے پونچھے تو اب پاؤں کو وہ نجاست لگ گئی جو دوبارہ دھونے کی محتاج ہے تو پاؤں کو پھر دوبارہ دھونے کی ضرورت ہو گئی اور ہاتھ بدستور اسی نجاست سے نجس رہا اس میں تخفیف نہ ہوئی کہ اس پر سیلان آب نہ ہوا اب پاؤں پر سہ بارہ کا پانی دوبارہ کے حکم میں ہے کہ اس کے بعد ایک بار اور دھونے کی حاجت ہے لیکن اس نے اس کے بعد بھی وہی نجس ہاتھ اس کے قطرات صاف کرنے میں استعماں کیا تو اب پھر پاؤں کو دوبارہ دھونے کی ضرورت ہو گئی و لکن لہذا اسے لازم کہ پاؤں پر دوبارہ پانی نہ بہائے اور قطرات نہ پونچھے اور ہو ہاتھ جدا دوبارہ دھوے۔ رد المحتار میں ہے:

قال فی الامداد والسمیاء الثلثة متغایرة فی النجاسة فالاولی یطهر ما احابته بالغسل ثلثا والثانی بالتمشیث والثالثة بواحدة وكذا الاوانی الثلثة التي غسل فیها واحدة بعد واحدة وقيل یطهر الاناء الثالث بمجرد الالة والثانی بواحدة والاول بتمشیث اه والله تعالی اعلم

مسئلہ ۵۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر بلال شوال دن چڑھے تحقیق ہو اور بارش شدید ہو بعض میں شہر نمر زعید پڑھ میں بعض بسبب بارش نہ پڑھیں تو جماعت باقی ماندہ دوسرے دن ادا کریں یا اب انہیں اجازت نہ دی جائے گی کہ نمر زعید پڑھیں اور تہستانی میں ہے۔ اوصلی الامام صلاتہ مع بعض القوم لایقصی من فاتت تلک الصلاة عنه لافى اليوم الاول ولا من الغدا انتہی۔ بیوا توجروا

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مستکرہ میں جماعت باقی ماندہ بے شک دوسرے دن ادا کریں کہ نمر زعید انقدر میں ہو جو عذر ایک دن کی تاخیر جائز ہے اور بارش کا عذر شرعاً مسموع فی الدر المختار تو عذر بعذر کمطر الی الزوال من الغد فقط اه

اور صلاۃ العید میں جواز تعدد متفق عید ہے بخلاف جمعہ کہ اس میں خلاف ہے اور رائج جواز فی الدار المختار

تودی بمصر واحد بمواضع كثيرة اتفاقا ۱۵

تو ادائے بعض اہل شہر سے بعض دیگر کو دوسرے روز پڑھنا کیونکر ممنوع ہو سکتا ہے کلام قہستانی وغیرہ اس صورت میں ہے جب عامہ اہل ہند پڑھیں اور ایک آدمی باقی رہ جائے کہ نماز عید بے جماعت شروع نہیں ناچار پڑھنے سے باز رہے گا ہدایہ کی تعلیل اس پر صاف دلیل۔ حیث قال من فاتته صلاة العيد مع الامام لم يقضها لان الصلوة بهذا الصفة لم تعرف قربة الا بشرائط الاتمم بالمنفرد۔ ۱۵

اس عبارت تنویر الہما رمورت تنویر الابصار امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی نے ابتداً اس مسئلہ کو ایسے پیرایہ میں ادا فرمایا کہ وہ ہم وایم رہ نہ پائے۔ حیث يقول ولا يصلها وحده ان فات مع الامام ۱۵
یو ہیں امام حافظ الدین ابوالبرکات نسفی کا اپنے متن وشرح وافی و کافی میں ارشاد ازال اوہام وایقاظ الہام کے لئے کافی و وافی۔
قال رمت اللہ تعالیٰ:

لم تقض ان فالت مع الامام العيد وفالت من شخص فابها لا تقضى لانها ما عرفت قربته الا بفعله عليه الصلا
ة والسلام وما فعلها الا بالجماعة فلا تؤدى الا بتلك الصفة. ۱۵. ملخصا
علامہ بدر الدین محمود عینی رمز الحقائق میں فرماتے ہیں صلاھا الامام مع الجماعة ولم يصلها هو لا يقضه الا في
الوقت ولا بعده لانها شرعت بشرائط لا تتم بالمنفرد. ۱۵
مستخلص میں زیر قول کنز لم تقض ان فالت مع امام لکھتے ہیں معہا لو لم يصل رجل مع الامام لا يقضها مفرد الا ان
صلاة العيد لم تشرع على سبيل الانفراد۔ ۱۵

یابہ معنی ہیں کہ امام معین ماذون من السلطان ادا کر چکا ہو اور ان باقی ماندہ میں کوئی مامور نہیں تو قامت کون کرے فاضل محقق حسن
شرنبلالی رمت اللہ تعالیٰ علیہ کا کلام مرآۃ القلاح شرح نور الایضاح میں اسی طرف ناظر اذ قال من فاتته الصلاة فلم يدر کھا
مع الامام لا يقضها لانها لم تعرف قربته الا بشرائط لا تتم بدون الامام ای السلطان او مامورہ ۱۵
اسی لئے فاضل سید احمد معری اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں ای وقد صلها الامام او مامورہ فان كان مامورا باقمتها له
ان يقيمها ۱۵. قلت وقد يشير اليه تعريف الامام في عبارة النقاية المذكورة وغيرها كمالات يخفى على العارف
باساليب الكلام

بہر طور عبارت جامع الرموز سے بدیہی وجہ کہ نماز ایک بار ہو چکی باقی ماندہ لوگوں کے لئے ممانعت تصور کرنا محض خطا اقور بلکہ اگر نظر

ملیم ہو تو وہی عبرت عینا مانجن فیہ بین جواز پر دال کہ اس میں صرف دوسرے ہی دن کی نسبت ممانعت نہیں بلکہ جب امام جماعت کرچکے تو اس روز بھی نہ پانے والوں کو منع کرتے ہیں۔ حیث قال لافى اليوم ولا من الغد

اول بیان ہو چکا کہ تعدد جماعت نماز عید میں باموافاق جائز اور معلوم ہے کہ یہ تعدد تقدم و تاخر سے خالی نہیں ہوتا اگر عبارت شرح مختصر لوقایہ کے یہی معنی ہوتے کہ جب ایک جماعت پڑھ لے تو دوسروں کو مطلقاً اجازت نہیں تو یہ تعدد کیونکر روا ہوتا اور نماز عید کا بھی حکم اس امر میں اس کے مذہب پر جو تعدد جمعہ روا نہیں رکھتا، تہ نماز جمعہ ہو جاتا ہے یعنی جماعت سابقہ کی تو نماز ہو گئی ہوتی سب کی ناجائز کمائی درالختار علی المرجوح فالجمعة لمن سبق بحرمۃ ۱۱

تو ہائیکین معنی کلام وہی ہیں جو ہم نے بیان کئے اور قاطع شعب یہ ہے کہ درختار میں در صورت فوات مع الامام تصریح کی۔

لو امکنہ المصاہب الی امام اخر فعل لانہا تو دی بمصر واحد الخ

حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

لو قدر بعد العوات مع الامام علی ادراکھا مع غیرہ فعل للاتفاق علی جوار تعددھا۔ ۱۱

دیکھو نص فرماتے ہیں کہ ایک امام کے پیچھے نہ پڑھی ہو دوسرے کے پیچھے پڑھے اور حالت عذر میں روز اول و دوم یکساں آج نہ پڑھ سکا تو کل کون مانع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر بلا عذر نماز عید روز اول نہ پڑھیں تو روز دوم مع الکرہتہ جائز ہے جیسا کہ بعض خطبوں میں لکھا ہے یا اصح صحیح نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب نماز عید الفطر میں جو بوجہ عذر ایک دن کی تاخیر روا رکھی ہے وہاں شرط عذر صرف نفی کراہت کے لئے نہیں بلکہ اصل صحت کے لئے ہے یعنی اگر بلا عذر روز اول نہ پڑھی ہو تو روز دوم اصلاً صحیح نہیں نہ یہ کہ مع الکرہتہ جائز ہو یا عامہ معتبرات میں اس کی تصریح ہے مصنف خطبہ کہ شخص مجہول ہے قابل اعتماد نہیں اسے نماز عید الاضحیٰ سے اشتباہ گزرا کہ وہ

للجوار حتى اخبروها الى الغد من غير عذر لا يجوز اه وفي رمز الحقائق للعلامة العبي مثله وفي شرح النقاہ
 للشمس القهستاني لو تركت بغير عذر سقطت كما في الخزانة اه وفي شرح الحية الكبير للعلامة المحلي صلاة
 عيد الاضحى تجوز في اليوم الثاني والثالث سواء اخرت بعذر او بدونه اما صلاة الفطر فلا تجوز الا في الثاني
 بشرط حصول العذر في الاول اه وفي الفتاوى الخانية ان فاتت صلاة الفطر في اليوم الاول بعذر بعذر تصلي في
 اليوم الثاني وان فاتت بغير بعذر فلا تصلي في اليوم الثاني فان فاتت في اليوم الثاني بعذر او بغير عذر لا تصلي بعد
 ذلك واما عيد الاضحى ان فاتت في اليوم الثاني بعذر او بغير عذر تصلي في اليوم الثالث فان فاتت في اليوم
 الثالث بعذر او بغير عذر لا تصلي بعد ذلك۔ اه

باجمدا اس کا خلاف کتب متداولہ میں فقیر کی نظر سے کسی روایت ضعیفہ میں بھی نہ گزرا۔

اللهم الا ما رایت فی جواهر الاخلاطی من قوله اذا فاتت صلوۃ عيد الفطر فی اليوم الاول بعذر او بغيره صلی فی
 اليوم الثاني ولم یصل بعده اه فیظن ان یکون خطاء من الناسح و تحمل ان یکون خلطا من الاخلاطی فانی رایت له
 غیر ما مسنده مخالف فیها الكتب المحمودة والاسفار المعتمدة. واللہ سبحانہ وتعالی اعلم۔

مسئلہ ۵۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جائیداد معارف درگاہ بعض ولیاء اللہ کے لئے وقف ہے ہمیشہ
 اس کا تمام بندوبست و انتظام بدست متولیان والا مقام رہا اپنی جگہ دوسرے کو متولی کرنا بھی اکثر انہیں کی رائے پر رہا بعض متولیوں
 نے اپنے بعد تولیت وصیت کی کہ موصی نہ برہائے وصیت ان کے بعد متولی ہوا اور بعض نے اپنی حیات و حاست صحت ہی میں تولیت
 ال خاندان سے کسی دوسرے کو عطا کر دی کہ وہ ان کی صحت میں بجائے ان کی متولی ہو گیا غرض ہمیشہ اختیار ان امور کا بدست متولیان
 رہا اور عہد قدیم سے اب تک یو ہیں اختیارات عامہ انہیں حاصل رہے کہ کسی نے ان کے افعال سے تعرض یا ان کے تصرفات میں
 دست اندازی نہ کی اب اگر متولی حال اپنی حیات حالت صحت میں اپنی تولیت کلا یا بضعہ کسی امین رشید کو منتقل کرے تو یہ انتقال جائز اور
 متولی مدوح کو اس کا اختیار حاصل ہے یا نہیں۔ بیوا تو جو روا

الجواب جب کہ صورت مسئلہ وہ ہے کہ سوال مذکور ہوئی تو بذاریب متولی حال کو اپنی حیات و تندرستی میں نقل تولیت کا اختیار
 حاصل اور جس امین رشید کو وہ متولی کرے بے شک مثل اس کے متولی ہو جائے گا تو یہ ال بصار

اراد المتولی القامة غیرہ اقامہ فی حیاته ان کان التویض له عاما صح والا لا ولی الہدیۃ عن المحيط اذا اراد
 المتولی ان یقیم غیرہ مقام نفسه فی حیاته و صحہ لا یجوز الا اذا کان التویض الیہ علی سبیل التعمیم انتہی
 قلت و تقریر السؤال صریح فی عموم الاختیار الناشئ عن تعمیم التویض ولی المقام عند تدقیق النظر
 تکشف عوامض لا تکاد تخی علی الفقیہ واللہ سبحانہ وتعالی اعلم و علمہ جل مجدہ الم

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ

بمصدق المصطفیٰ النبی الامی علی اللہ علیہ وسلم

صورت مسئلہ بلکہ تمام صورت اوقات میں از روئے قواعد فقہیہ کے اولای ظ شرائط واقف کا تویت وغیرہ میں اور نیز مصرع قضایہ و احکام اسلام کا ضرورت تھا اور در صورت نہ ہونے امر سابق کے نقل قدیم از قدیم کا اعتبار بغیر عرف حادث کے پس اگر قدیم سے تفویض تویت کی رائے متصرفین اوقات پر بصورت تعلیم ثابت ہو پس بے شک وہ جائز ہے جیسا کہ سواں سے ظاہر ہے۔ حررہ الفقیر عبدالقادر غفی عنہ۔ حاشیہ منصف مسدود ۵۵ قوی مدہ۔

سوال در صورت کہ جائدادی وقف برائے خانقاہ و زیارت و مسجد و درگاہ متعلق آستانہ بزرگے از بزرگان دین از قدیم جاری است و عمل معمول متولیان سابق بر زمین است کہ از اولاد آں بزرگ دو شخص یا زیادہ از اں متولی می شوند بناء علیہ یکے از متولیان کہ وفات یافته در حیات خود برائے تویت وقف مقبوضہ خود پس و پس دیگر متولی خود بالناصفہ بطور وصیت در تویت شریک فرمودہ پس ایں وصیت صحیح است یا باطل۔

الجواب در صورت مسئلہ موافق معمول سابق وصیت مذکورہ برائے شرکت در تویت بالناصفہ جائے پس و پس دیگر متولی سابق صحیح است کہ مسئلہ منظر فی الوقف الی العہود السابق ہیں المسلمین۔ در کتب فقہ ردالمحتار وغیرہ مصرح است و وصیت کہ برائے وارث مطلقاً باطل است و برائے غیر وارث و زیادہ از ثلث باطل است مراد از اں وصیت در متروکہ مملوکہ موسی است و انہم از رضا مندی و رد صحیح میگرد کہ حق جملہ دار ثمان متولی است و پس کما ہو مصرح فی کتب الفقہ واللہ تعالی اعلم بالصواب۔ حررہ الفقیر اکبر عبدالقادر غفی عنہ۔

مذکرہ جناب الحبيب فلا شک اذ فیہ مصیب واللہ اعلم

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ

محمد بن المصطفیٰ النبی الامی علی اللہ علیہ وسلم

(توی فرمائی کل) ہر چند کہ پس و پس بوقت وجود پس از ترک میت محروم الارث است مگر شرکتش در وصیت تویت درست است ہر گاہ متولی تویت پس و دو شخص کردہ و پس و پس را ہم شریک کردہ وصیت او نافذ خواہد بود موافق وصیت نامہ مرقومہ متولی تعمیل کردہ خواہد شد

الشیئی المفوض لانیس لا یملکہ احدہما کالوا کیلیس و الوصیین والناظرین کذا فی الاشیاء واللہ تعالی اعلم

حررہ اراجی حضور پید اتوی ابوا حسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الحی والخلی

مسئلہ ۵۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بزرگان دین قدس اللہ تعالیٰ اسراہم اجمعین سے ایک بزرگ نے کہ اپنے آپ کو کرام کے سجادہ نشین اور جائداد وقفیہ درگاہ خانقاہ کے متولی تھے بنام اپنے صاحبزادہ حامد اور نبیرہ احمد بن محمد کے وصیت فرمائی کہ بعد میرے متوفی تمام جائداد و مصارف درگاہ خانقاہ اور جملہ امور متعلقہ ریاست درگاہی میں شریک مساوی رہیں اور احمد بن نبیرہ میرا با تفاق اپنے علم مکرم کے تصرفات تولیت عمل لائے۔ بعد انتقال بزرگ موصوف احمد و حامد دونوں نے اس وصیت کو قبول و معتبر رکھا لیکن بعد چند روز کے حامد نے تنہا اپنی تولیت چاہی اور احمد کے ساتھ تفاق پسند نہ کیا از انجا کہ احمد بن محمد کو حامد کے ساتھ اظہار منازعت منکوح نہیں لہذا بنظر حفظ حقوق و رعایت مصالح احمد بن محمد کو حامد کے ساتھ کہ اپنی حیات میں تولیت اپنی کلا یہ بعضا بنام ایسے شخص راشد امین کے تفویض کرے کہ حامد کو استقلال بالتصرف سے مانع آئے اور استخراج حقوق شرعیہ کر سکے آیا یہ انتقال احمد کو جائز اور شرط اتفاق کہ وصیت میں مذکور اس کو مانع اور اس فعل میں غرض موصی و حکم وصیت سے عدول ہے یا نہیں۔

بیہوالوجہ و

الجواب متولی اوقاف کا اپنی حیات و عالم صحت میں نقل تولیت کرنا اور دوسرے کو بجائے اپنے نہ بطریق توکیل بلکہ علی وجہ الاستقلال قائم کر دینا صرف اس صورت میں روا کہ اس کے لئے تفویض عام و اختیار تم ثابت ہو ورنہ نہیں۔

تنبیہا ربصار میں ہے اراد المتولی اقامة غيره مقامه في حياته ان كان التصويص له عاما صح والا لا پس اگر احمد بن محمد کے لئے تفویض عام حاصل ہے تو بے شک اسے نقل تولیت پہنچتا ہے اور جسے وہ اپنی جگہ متولی کر دے گا تمام تصرفات قوامت میں مثل اس کے نفس کے ہو جائے گا اور اس پر بھی یہی واجب ہوگا کہ با تفاق حامد تصرفات کرے کہ جب وقف واحد پر دو متولی ہوں ان میں کسی کو تنہا تصرف کا اختیار نہیں ہوتا اور بیع و اجارہ و امثال ذلک جو تصرف ایک تنہا کرے گا دوسرے کی اجازت پر موقوف رہیں گے اگر اجازت نہ دے گا باطل ہو جائیں گے اور یہ حکم ایک کے ساتھ مختص نہیں دو ہوں تو دو تین ہوں تو تین جس قدر ہوں ہر واحد استقلال بالتصرف سے شرعاً ممنوع اور اتفاق باہمی سب پر لازم حتیٰ۔ والحسنة مصرح بہا فی عامة المتن والنسوخ والنسای۔ والفاصل خير الدين الرملي اكثر ايراد لها في فتاواه وقال العلامة دین بن نجيم المصري في وكالة الاشياء الشئى مفوض الى اثنين لا يملكه احدهما كالتوكيلين والوصيين والناظرين الخ پس بزرگ موصوف نے کہ احمد بن محمد پر اپنے وصیت نامہ میں حامد کے ساتھ اتفاق شرط کیا ہے شرط جہت شرع سے خود لازم تھا اس شرط نے کسی امر زائد کا ایجاب نہ کیا اور اسی طرح شرع مطہر حامد پر فرض کرتی ہے کہ با تفاق احمد کام کرے اور ان میں کوئی مستقل تولیت و منفرد تصرف نہ ہے کہ ذکرنا لیکن اس لزوم شرطی و وجوب شرعی سے وہ اختیار کہ احمد بن محمد کو تفویض عام سے حاصل ہوا تھا رائل نہیں ہو سکتا۔ فان الشئى لا يتضمن الطال مالا يافيه۔ ہم کہتے ہیں حامد کو تولیت ثابت احمد کو ناروا رکھنا اور اس کے

ساتھ اتفاق کو کہ شرطانہ سہی شرعاً فرض تھا پس نہ کرنا اور اسے تحصیل حقوق شرعیہ سے نفع آنا کسی کی جانب سے تعدی ہے لا جرم کہے گا احمد بد جرم ہے اب ہم پوچھتے ہیں پھر حامد کے ترک اتفاق سے احمد کی تولیت باطل ہوگئی لا جرم کہے گا نہیں۔

ولقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا لا یجعی جان الا علی نفسه۔ وقال ربنا تبارک و تعالی ولا تزر وازرة وزر اخری اب ہم دریافت کرتے ہیں تولیت مسلم اگر تفویض عام کہ احمد کے لئے ثابت تھی اس بات اتفاق حامد سے زائل ہوگئی لا جرم کہے گا نہیں اور ہاں کہئے تو دلیل کہاں ومن ادعی شئاً فلعلیہ البرہان پس جب کہ احمد بدستور متولی صحیح و ماذون عام ہے تو کیا وجہ ہے کہ وہ اس تصرف سے مجبور اور نقل تولیت سے ممنوع رکھا جاتا ہے مگر تعدی غیر بھی اسباب حرج سے شمار کی جائے گی عبادتین و شرح فتاویٰ میں جہاں مسئلہ نقل تولیت لکھتے ہیں تفویض عام کے سوا دوسری شرط ذکر نہیں کرتے پھر ہمیں اپنی جانب سے احدث قید کب روا کر یہ کہئے کہ متولی منقول الیہ حامد سے اتفاق نہ کرے گا اور شرط تولیت اتفاق ہے تو نقل صحیح نہ ہوگی قلنا اب بھی تو حامد و احمد متفق نہیں جب باوجود اس کے یہ دونوں بدستور متولی ہیں تو اگر ان دونوں میں ایک کے عوض شخص ثالث آجائے تو سوا شخص کے اور بھی کچھ بدر اس کی تولیت کیونکر صحیح نہ ہوگی ظاہر انشاء اعتراض یہ ہے کہ بزرگ موصوف نے جو ان دونوں کے نام وصیت تولیت کی اس نے انہیں دو کو پسند فرمایا اور اس کا مقصود یہی تھا کہ از مہ تصرفات انہیں دو کے ہاتھ رہیں تیسرا مداخلت نہ کرے جب باوجود بقائے صلہ حیت ہر دو ایک کے عوض شخص ثالث قائم کیا جاتا ہے تو یہ غرض موسیٰ کے خلاف اور حکم وصیت سے سرتابی ہے قلنا موسیٰ قبیح شرع کو رعایت مصرع وقف رعایت وصین سے بالضرورت اہم اقدم ہوگی اور اس نے دو کے لئے وصیت نہ کی مگر اس لئے کہ اشتراک آراء کو وقف کے لئے اصلح و نفع سمجھا اور ایک کی رائے پر راضی نہ ہو۔

اولی العقود الذریۃ مقصودہ اجتماع رای شخصین فی تعاطی امور الوقف ولیس رای الواحد کرای الاثنین اب کہ حامد احمد بن محمد کے ساتھ اتفاق نہیں کرنا غرض موسیٰ و مقصود وصیت کے خلاف اس کی طرف منسوب ہوگا نہ کہ احمد کی جانب بلکہ احمد اس نقل تولیت سے تحصیل غرض اہم میں ساعی ہے کہ خود بلحاظ مصالح خاصہ حامد سے منازعت نہیں چاہتا لہذا ایسے شخص کو متولی کرتا ہے کہ اس غرض اہم کو متروک و زائل اور حامد کو تصرف میں مستبد و مستقل نہ ہونے دے اور استخراج حقوق شرعیہ کر سکے یہ معنی عین تمشیہ مقصود اعلیٰ و مرام اس نے ہے نہ اس کے ثانی و ثانی کمالاً بحقی بالجملہ بر تقدیر ثبوت تفویض عام حامد کا اتفاق سے دست کش ہونا احتیارات احمد کا ازالہ نہیں کر سکتا اور صرف اس وجہ بے اصل سے عدم جواز نقل پر نقل و عقل سے کوئی دلیل قائم نہیں بلکہ دلیل اس کے خلاف پرنا حق واللہ عالم کتمیج الحقائق صلی اللہ علی التبی الصادق سیدنا محمد افضل المخلوق و علی آلہ و صحبہ الذین جم جمہ السلام وجہ الیوائقی۔

مسئلہ ۵۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل ذیل میں:

(۱) ایک مسلم جو نماز خلاف معمول بہت جلدی سے پڑھ لیتا ہے اس کو زجر ایک اور مسلم نے کہا تو نے نماز کو کوئی کھیل سمجھ رکھا ہے اس پر ایک دوسرے نے کہا اور کیا بظاہر اس نے بھی زجر اُکھا اس کا کیا حکم ہے؟

(۲) کافر مرتد مبتدع بد مذہب فاسق یا اس کو جس کا ان جیسا ہونا قاتل کے نزدیک متردد ہو کوئی رشتہ مثل باپ دادا نانا، بیٹا بھائی وغیرہ خود لینا کہنا یا کسی اور مسلم کا کہنا حالانکہ ان کو کافر مرتد وغیرہ جیسے ہیں ویسا ہی مانے یہ کیسا ہے یا ایسے لوگوں کو ابتداً اسلام کہنا یا ان سے خندہ پیشانی سے پیش آنا ہنسنا بولنا ایسی دوستی رکھنا جیسے دنیا دار ہنسنے بولنے کے کئے رکھتے ہیں اور اسی سلسلہ میں انہیں تحائف روانہ کرنا یا ان کی ایسی تعظیم کرنا کہ وہ آئیں تو کھڑے ہو گئے یا تحریراً تقریراً انہیں عنایت فرمایا کرم فرمایا مشفق مہربان یا جناب صاحب لکھنا یا اسی طرح کے اور برتاؤ ان سے برتنا جیسے آج کل کثرت سے شائع ہیں خصوصاً ایسوں میں کے دنیاوی باثر لوگوں سے اگرچہ مذہبی نقطہ نظر سے انہیں ان کے لائق قبیح ہی سمجھیں جائز ہیں یا ناجائز تو کس درجہ کے اور اگر یہ باتیں کسی دینی یا دنیاوی جائز غرض کے حصول کے لئے کریں تو کیا حکم ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ ایسے لوگوں سے ایسا برتاؤ جس سے وہ خوش ہوں یا اس میں اپنی تعظیم جائیں اگرچہ فاعل کی نیت اس تعظیم یا خوش کرنے کی ہو یا نہ ہو کہاں تک اس حد تک نہیں پہنچا کہ فاعل پر بھی خود ان کی طرح حکم کفر یا بدعت وغیرہ کا عائد ہو۔

(۳) بعض لوگ لاحول ولا قوۃ الا باللہ اعلیٰ العظیم پورا نہیں پڑھتے بلکہ عبدالحاجتہ جب پڑھتے ہیں صرف لاحول ولا قوۃ پر بے وجہ اقتصار کرتے ہیں یہ اگرچہ سخت قبیح و شنیع ہے مگر اس میں کفر کسی طرح کا بھی نہیں یا کیا اس پورے جملہ کا علم صرف جبراً و لدغول لدغی مقرر کرنا کہنا کیسا ہے۔

(۴) نصاریٰ وغیرہ کی پکھریوں اور ان احکام، آج کل کے زمانہ والوں کو عدالت یا عادل کہنا اگرچہ سخت حرام ہے اور فقہانے حکم کفر تک فرمایا اس سے احتراز ضرور ہے مگر در یافت طلب یہ امر ہے کہ یہ حکم کفر مسئلہ مفتی بہا ہے کہ ایسے استعمال کرنے والے کافر ہو جائیں اور اگر ہے تو کیا قطعی کفر ان پر عائد ہے اور قطعی بھی ایسا کہ جو دوسرا انہیں کافر نہ سمجھے اس کے بھی ایمان میں خلل آجائے۔

(۵) کاتب جو اجرت پر کتابت کرتے اور کتابت میں امر خلاف دین ہو اور اجرت پر چھاپنے شائع کرنے والے اس کو شائع کریں یا کوئی شخص بے اجرت محض مروت سے ایسا کرے تو اس کا کیا حکم ہے یا کوئی شخص صفائی خط کے لئے کوئی قطعہ وغیرہ لکھے اور اس میں ایسے کلمات بھی نقل کر جائے یا ان سب صورتوں میں زبان سے پڑھے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا

جواب

(۱) اور کیا کچھ کہنے والے پر بھی الزام نہیں جب کہ اسے بھی اس سارق نماز پر زجر مقصود ہو۔

(۲) ان لوگوں کو بے ضرورت و مجبوری ابتداء اسلام حرام اور بلا وجہ شرعی ان سے مخالفت اور ظاہری ملاطفت بھی حرام قرآن عظیم میں قعود معہم سے نہیں صریح موجود اور حدیث میں ان سے عنہ ہ پیشانی ملنے پر قلب سے نور ایمان نکل جانے کی وعید افعال تقطعی مثل قیام تو اور سخت تر ہیں یو ہیں کلمات مدح حدیث میں ہے۔ اذا مدح الفاسق غضب الرب و اهتز له عرش الرحمن دوسری حدیث میں ہے: لا تقولوا للمنافق یا سید فانه ان یک سید کم فقد اسخطکم ربکم عزوجل

باقی دنیوی مراسم جن میں تعظیم و احتلاط نہ ہو ان میں فاسق کا حکم آسان ہے مصالح دینیہ پر نظر کی جائے گی اور مرتد و متبدع سے بالکل ممانعت اور ضرورات شرعیہ ہر جگہ مستثنیٰ: فان الضرورات تبیح المحظورات رشتہ بتانے میں مطلقاً حرج نہیں جیسے عمر بن الخطاب علی بن ابی طالب۔ مع ان الخطاب و ابی طالب لم یسلما ان کے ساتھ برتاؤ قولاً و فعلاً ممنوع ہے بے ضرورت اس کا مرتکب عاصی ہے ان کا مثل نہیں جب تک ان کے کفر و بدعت و فسق کو اچھایا جائز نہ جائے۔

(۳) عند الحاجة صرف لاحول و لا قوۃ پر اقتصار صحیح ہے کفر سے کوئی علاقہ نہیں کہ اپنے حول و قوۃ کی نفی کے لئے ہے علم صرف لاحول کہنا حرج نہیں رکھتا۔

(۴) عدالت بطور علم رائج ہے معنی وضعی مقصود نہیں ہوتے لہذا تکفیر ناممکن البتہ عادل کہنا ضرور ہے۔ کلمہ کفر ہے مگر محض برائے خوشامد ہوتا ہے لہذا تجدید اسلام و نکاح کافی ہاں خلاف ما انزل کو اعتقاد عادل جانیں تو قطعی وہی کفر ہے کہ من شک فی کفرہ فقد کفر۔

(۵) اقلہم احد السامین جو زبان سے کہنے پر احکام ہیں وہی قلم پر اور ایسی اجرت حرام اس کی اشاعت حرام اور ایسی مروت فی النار ہاں جب اعتقاد نہ ہو تو کفر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ داستان امیر حمزہ میں جو عمر و عیار کا ذکر ہے یہ عمر و کون ہیں اور ان کی نسبت اس لفظ کا اطلاق کیسا ہے؟ بینوا و توجروا

الجواب سیدنا عمرو بن امیہ ضمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اجلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہیں فیضی بے فیض نے جب داستان امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ گڑھا اس میں جہاں صد ہا کارنا شائستہ و اطوار نا با شستہ مثلاً مہر نگار دختر نوشیروان پر فریفتہ ہو کر راتوں کو اس کے محل پر کند ڈال کر جانا اور معاذ اللہ محبتیں گرم رکھنا عم کرم حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسد اللہ و اسد رسولہ سیدنا حمزہ بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف نسبت کہتے یو ہیں ہزار ہا شہد پن اور مخرگی کے بیہودہ جتن ان صحابی جلیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب منسوب کر دیئے اور انہیں معاذ اللہ عیار زور و طرار کے لقب دے کر تحیلہ داستان جاہل بے چارے تہرکی بنائے یہ اس مرد کی

ناپاک بیباکی اور خدا و رسول پر سخت جرات تھی مسلمانوں کو ان شیطانی قصوں خصوصاً ان ناپاک لفظوں سے احتراز لازم ہے۔
واللہ سبحہ و تعالیٰ اعلم۔

تصدیق بدایوں: اللہ درالحجب ما احسن من ناطق بالحق مصیب واعلم اللہ حرره المستقر الی اللہ المدعول عبدالمقتدر عفی عنہ۔

مسئلہ ۵۹ مولانا المعظم والمکرم والمکرم دامت برکاتہم العالیہ۔ پس از آداب وتسلیمات معروض۔ اخبار محض جو شہادت میں نامقبول ہے۔ اسی کے معنی اردو میں کیا ہیں اور شہادت شرعیہ کسے کہتے ہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب کسی بات کی خبر ان لفظوں سے دینی جو کسی ایسے لفظ سے خالی ہوں جس کا ہونا شریعت مطہرہ نے اس معاملہ کی شہادت میں ضروری رکھا ہے اخبار محض ہے مثلاً یہ کہنا فلاں جگہ چاند ہوا یا آج چاند لوگوں نے دیکھا اخبار محض ہے کہ رمضان مبارک میں بھی معتبر نہیں اور عیدین میں بے لفظ اشد یہ کہنا بھی کہ میں نے چاند دیکھا اخبار محض ہے ہر امر میں جتنی شرطیں شریعت نے اس پر صحت شہادت کے لئے رکھی ہیں جو شہادت ان کی جامعہ ہو شرعیہ ہے مثلاً زنا میں تین ثقہ عادل مردوں کی شہادت شہادت شرعیہ نہیں ہلال عیدین میں ایک ثقہ عادل کی شہادت شرعیہ نہیں، رمضان مبارک میں دس بیس ہندو دہا بیہ روافض نہچر یہ قادیانیہ وامثالہم کا ہزار حلقوں کے ساتھ شہادت دینا کہ آج ہم نے اس مہینہ کا ہلال دیکھا شہادت شرعیہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰ شہادت کی دو صورتیں جن میں بلفظ اشد شہادت دینا ضرور ہے تو کیا خاص یہی لفظ ہوا یا اس کا صرف اردو قاری وغیرہ کا ترجمہ بھی ہو سکتا ہے جیسے میں شہادت دیتا ہوں یا گواہی دیتا ہوں وغیرہ وغیرہ۔ بینوا تو جروا

الجواب ترجمہ بھی کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۱ روزہ دار سے مجبوراً کراہ شرعی کر کے کسی نے جماع کیا یا کرایا تو روزہ صرف قضا کرے یا مع کفارہ یا کیا؟
بینوا تو جروا

الجواب صرف قضا ہے۔ اقول اور یہاں اکراہ شرعی کے صرف وہ معنی نہیں کہ قادر کی طرف سے مثلاً قتل یا قطع وغیرہ کی وعید و تخویف ہو جس کا ذکر کتاب الاکراہ میں ہے بلکہ مجرد بے اختیاری بھی مسقط کفارہ ہے اسکی صورت عورت میں ظاہر کہ وہ کمزور ہے پکڑ کر زبردستی علاج کر دیا مرد میں اس کی شکل یہ ہے کہ مریض ہے جنبش کی طاقت نہیں قرب زن سے اس کے آلہ کو انتشار ہوا کہ وہ امر طبعی ہے اس کے دفع پر ہر انسان قادر نہیں عورت کو منع کرتا رہا وہ نہ مانی یہ دفع پر قادر نہ تھا اس نے زبردستی داخل کر لیا۔ اس صورت میں بھی مرد پر صرف قضا ہے۔

بدل علیہ قول الفتح مستدلاً علی وجوب الکفارة ذلک امارۃ الاختیار فعلم ان لا کفارة لولا اختیار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کانوں میں پانی چلا جانا یا خود اس کا ڈال لینا ناقص صوم نہیں ہے کیا یہی حکم ہے اگرچہ دماغ تک پانی پہنچ جائے یا لب کچھ اور۔ بیوا تو جروا

الجواب

پانی اگر خود چلا جائے اگرچہ دماغ تک بالاتفاق روزہ نہ جائے گا اور اگر یہ ڈالے اور کان کے اندر جوف تک پہنچائے تو اختلاف صحیح ہے اور فقیر کے نزدیک رائج افطار۔

رواالتار میں ہدایہ و تبیین و محیط و داو الجیہ سے عدم الفطر اور خانیہ و ہذا زیو فتح دیر ہاں سے فطر کی ترجیح نقل کی اس پر حاشیہ فقیر میں ہے:

اقوال معلوم ان تصحیح قاضی خان مقدم لانه لقبه النفس على ما في دليل الفطر من القوة الا ترى

ان من غيب حشفة في دبره او هي فرجها الفطر مع عدم صلاح البدن في ذلك۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ

بمحمد بن المصطفیٰ النبی الامی علی اللہ علیہ وسلم